

Biskupiec, dnia 05 czerwca 2009r.

(miejscowość i data)

Gmina Biskupiec
11-300 Biskupiec, Al. Niepodległości 2
(nazwa i adres Zamawiającego)

WSZYSCY WYKONAWCY

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego o wartości *poniżej 206.000 euro* na świadczenie usług p.n.

„Wykonanie projektu budowlanego budowy sali gimnastycznej z zapleczem w Gimnazjum w Czerwonce.”

Niniejszym informuję, iż w prowadzonym przez Gminę Biskupiec z siedzibą w Biskupcu, al. Niepodległości 2 postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na świadczenie usług p.n. **Wykonanie projektu budowlanego budowy sali gimnastycznej z zapleczem w Gimnazjum w Czerwonce.**

Zamawiający zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2006r. Nr 223, poz.1655) - **dokonał wyboru jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę:**

**Przedsiębiorstwo Projektowo-Uslugowe
"Inwestproj" Wojciech Osak
al.Jana Pawła II 4, 87-152 Łubianka**

Przedmiotową decyzję Komisja uzasadnia tym, iż oferta niniejszego Wykonawcy, zawierała najkorzystniejszą cenę i jednocześnie spełnia ona wszystkie warunki uczestnictwa w postępowaniu. Cena wybranej oferty wynosi **48 300,00 zł brutto**, a w związku z powyższym uzyskała **najwyższą liczbę 100 punktów** w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego na podstawie kryteriów wskazanych w niniejszym postępowaniu (**100% cena**) o udzielenie zamówienia publicznego.

Zgodnie z art. 92 Zamawiający podaje „nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację” :

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 2 Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu odrzucono oferty niżej wymienionych Wykonawców:

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 3 Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu wykluczono niżej wymienionych Wykonawców:

**Wykonanie projektu budowlanego budowy sali gimnastycznej z zapleczem w Gimnazjum
w Czerwonce**

ZBI. 341-14/09

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	UZASADNIENIE
				Cena brutto oferty (min) $P(n) = \frac{\text{Cena brutto oferty (min)}}{\text{Cena brutto oferty (n)}} \times 100 \text{ pkt.} \times 100\%$ Cena brutto oferty (n)
1	Biuro Projektów "BPBW" Sp. z o.o. ul. Głowackiego 28 10-448 Olsztyn	CENA	73,32	48 300,00 zł $P(n) = \frac{48\,300,00}{65\,880,00} \times 100 \text{ pkt.} \times 100\%$ 65 880, 00 zł
2	Pracownia projektowa Pion. Kusztelak A. ul. Gimnastyczna 14 94-128 Łódź	CENA		Wykonawca wykluczony – art.24 ust. 2 pkt. 4 ustawy PZP– brak zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą – art.24 ust. 4 ustawy PZP
3	Projektowanie Architektoniczne Michał Otomański ul. Leszczyńskiej 20 m 17 93-347 Łódź	CENA		Wykonawca wykluczony – art.24 ust. 2 pkt. 4 ustawy PZP– brak zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą – art.24 ust. 4 ustawy PZP
4	77 STUDIO Paweł Naduk ul. Miodowa 20 lok. 7 00-246 Warszawa	CENA		Wykonawca wykluczony – art.24 ust. 2 pkt. 4 ustawy PZP– brak zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą – art.24 ust. 4 ustawy PZP
5	Autorska Pracownia Architektury CAD Sp. z o.o. ul. Zamieniecka 46 04-158 Warszawa	CENA		Wykonawca wykluczony – art.24 ust. 2 pkt. 4 ustawy PZP– brak zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą – art.24 ust. 4 ustawy PZP
6	ART PROJEKT K&M Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 7F 83-400 Koscierzyna	CENA	43,99	48 300,00 zł $P(n) = \frac{48\,300,00}{109\,800,00} \times 100 \text{ pkt.} \times 100\%$ 109 800,00 zł
7	USŁUGI PROJEKTOWE I OGÓLNOBUDOWLANE PRODOM Grażyna Dylewska Nowa Tuchola 2 89-500 Tuchola	CENA		Wykonawca wykluczony – art.24 ust. 2 pkt. 4 ustawy PZP– brak zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą – art.24 ust. 4 ustawy PZP
8	Mazowieckie Biuro Projektów MAPRO Sp. z o.o. ul. Dworcowa 2 09-402 Płock	CENA	71,98	48 300,00 zł $P(n) = \frac{48\,300,00}{67\,100,00} \times 100 \text{ pkt.} \times 100\%$ 67 100,00 zł
9	PLAN IPRO POLSKA sp. z o.o. ul. Szczecińska 25a 75-122 Koszalin	CENA		Wykonawca wykluczony – art.24 ust. 2 pkt. 4 ustawy PZP– brak zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą – art.24 ust. 4 ustawy PZP
10	"EKOBUDE" s.c. Ewa i Remigiusz Owczarek Dmosin II nr 89B 95-061 Dmosin	CENA	98,98	48 300,00 zł $P(n) = \frac{48\,300,00}{48\,800,00} \times 100 \text{ pkt.} \times 100\%$ 48 800,00zł
11	AASOBOL 7. Pracownia Projektowa ul. Armii Krajowej 22C 19-300 Elk	CENA		Wykonawca wykluczony – art.24 ust. 2 pkt. 4 ustawy PZP– brak zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą – art.24 ust. 4 ustawy PZP

**Wykonanie projektu budowlanego budowy sali gimnastycznej z zapleczem w Gimnazjum
w Czerwonce**

ZBI. 341-14/09

12	PE-POLSKA Sp. z o.o. Sp. K. ul. Grunwaldzka 417/107 80-309 Gdańsk	CENA		Wykonawca wykluczony – art.24 ust. 2 pkt. 4 ustawy PZP– brak zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą – art.24 ust. 4 ustawy PZP.
13	Przedsiębiorstwo Projektowo-Usługowe "Inwestproj" Wojciech Osak al.Jana Pawła II 4 87-152 Łubianka	CENA	100,00	$P(n) = \frac{48\,300,00\text{ zł}}{48\,300,00\text{ zł}} \times 100\text{ pkt.} \times 100\%$
14	Ferma Kresek Sp. z o.o. Sp. k. ul. Dobra 26 60-595 Poznań	CENA		Wykonawca wykluczony – art.24 ust. 2 pkt. 4 ustawy PZP– brak zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą – art.24 ust. 4 ustawy PZP.
15	Studio Form Architektonicznych PANTEL ul. Rybaki 40 10-150 Olsztyn	CENA		Wykonawca wykluczony – art.24 ust. 2 pkt. 4 ustawy PZP– brak zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą – art.24 ust. 4 ustawy PZP
16	mDOM PROJEKT - PRACOWNIA ARCHITEKTURY Bartosz Krzywicki ul. Lipowa 14 lok. nr 9 15-427 Białystok	CENA		Wykonawca wykluczony – art.24 ust. 2 pkt. 4 ustawy PZP– brak zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą – art.24 ust. 4 ustawy PZP
17	Pracownia Projektowo - Usługowa KANELA ul. Dębowa 18, 80-297 Banino	CENA		Wykonawca wykluczony – art.24 ust. 2 pkt. 4 ustawy PZP– brak zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, art.24 ust. 2 pkt. 3 ustawy PZP – złożone dokumenty zawierają błędy i nie zostały uzupełnione po wezwaniu na podstawie art.26 ust. 3 ustawy PZP Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą – art.24 ust. 4 ustawy PZP
18	Pracownia Projektowa Akon Anna Ceynowa ul. Elbląska 125 10-672 Olsztyn	CENA		Wykonawca wykluczony – art.24 ust. 2 pkt. 4 ustawy PZP– brak zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą – art.24 ust. 4 ustawy PZP
19	Miastoprojekt- Olsztyn Sp. z o.o. ul. Dąbrowszczaków 21 10-540 Olsztyn	CENA	68,26	$P(n) = \frac{48\,300,00\text{ zł}}{70\,760,00\text{ zł}} \times 100\text{ pkt.} \times 100\%$

* zgodnie z SIWZ jedynym kryterium wyboru oferty była „CENA”.

BURMISTRZ

/-/ Elżbieta Samorajczyk