

**Uchwała Nr XXXIV/209/2021
Rady Miejskiej w Biskupcu
z dnia 19 maja 2021r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.) oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) Rada Miejska w Biskupcu uchwala co następuje:

§ 1

Po przedstawieniu sprawy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji postanawia się uznać skargę państwa *Janina i Andrzej K...* z dnia 4 lutego 2021 r. za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej zobowiązując Przewodniczącą do doręczenia uchwały Skarżącemu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



PRZEWODNICZĄCA

RADY MIEJSKIEJ

A. Radkiewicz

Załącznik do Uchwały
Nr XXXIV/209/2021
Rady Miejskiej w Biskupcu
z dnia 19 maja 2021 r.

Uzasadnienie do Uchwały Rady Miejskiej w Biskupcu

W dniu 4 lutego 2020 r. do Rady Miejskiej w Biskupcu wpłynęła skarga państwa [imię i nazwisko] w związku z dojazdem do działki inwestycyjnej nr [numer] w miejscowości [nazwa miejscowości]. Prośba o ponowne rozpatrzenie skargi rozpatrywanej 29 grudnia 2020 r. (Uchwała nr XXIX/167/2020) .

Komisja Skarg , Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 13 maja 2020 r. zapoznała się ponownie z dokumentacją zgromadzoną w powyższej sprawie.

Pracownik Urzędu – Podinspektor ds. Infrastruktury i Inwestycji szczegółowo wyjaśnił temat dotyczący w/w skargi. Czynności w tej sprawie podejmowano w miarę możliwości posiadanych środków w budżecie. Ponadto na odcinku działki nr [numer] w skarpie zlokalizowana jest sieć wodociągowa zaopatrująca w wodę nieruchomość zlokalizowaną na działce nr [numer] niemożliwe jest usunięcie w/w. skarpy bez kosztownej przebudowy sieci wodociągowej. Gmina jest zobowiązana do naprawy dróg, jednakże w miarę posiadanych środków w budżecie, a w obecnym roku budżetowym nie przewidziano środków na ten cel. Właściciele nieruchomości zostali poinformowani o możliwości wykupu odcinka działki prowadzącego bezpośrednio do ich nieruchomości, jednak nie przejawili oni zainteresowania. Komisja ustaliła, że możliwości Gminy w zakresie naprawy dróg gruntowych są ograniczone środkami finansowymi w porównaniu z realnymi potrzebami napraw oraz ilością dróg gruntowych na terenie Gminy wymagających ciągłych konserwacji.

W świetle powyższych ustaleń Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała za bezzasadną w/w skargę.

Zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego w przypadku,

gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności- organ właściwy do jej rozpatrzenia, może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy- bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCA
R. Radkiewicz
Alina Radkiewicz