

**Uchwała Nr XXXIX/235/2021
Rady Miejskiej w Biskupcu
z dnia 30 września 2021 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi państwa Agnieszki i Krzysztofa P.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.) oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) Rada Miejska w Biskupcu uchwala co następuje:

§ 1

Po przedstawieniu sprawy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji postanawia się uznać skargę państwa Agnieszki i Krzysztofa P. z dnia 24 maja 2021 za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej zobowiązując Przewodniczącą do doręczenia uchwały Skarżącemu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



PRZEWODNICZĄCA
RADY MIEJSKIEJ
A. Radziszewska
Alina Radziszewska

Załącznik
do uchwały nr XXXIX/235/2021
Rady Miejskiej w Biskupcu
z dnia 30 września 2021 r.

Uzasadnienie do Uchwały Rady Miejskiej w Biskupcu

Dnia 24 maja 2021 r. do Rady Miejskiej w Biskupcu wpłynęła skarga państwa Agnieszki i Krzysztofa ... w związku z naprawą drogi dojazdowej do ich posesji. Z treści skargi oraz dołączonych do niej dokumentów wynika, iż skarżący rozpoczął budowę budynku mieszkalnego- na podstawie pozwolenia na budowę wydanego przez Starostę Olsztyńskiego nr Bec/20/2019 z dnia 20 kwietnia 2019 r. oraz decyzji o warunkach zabudowy nr 18/18 z 26 czerwca 2018 Burmistrza Biskupca. W dniu 4 lutego 2021 r. Inspektor Państwowego Nadzoru Budowlanego postanowieniem nr PINB 0717.84.2020 SK, wstrzymał w/w budowę „, z uwagi na zagrożenie bezpieczeństwa robót z uwagi na możliwy brak dojazdu w razie katastrofy budowlanej przez służby ratownicze”. W wyżej wymienionym piśmie, skarżący wskazał, iż od Gminy Biskupiec żąda wykonania w/w/ drogi, a nie jej naprawy.

Komisja Skarg , Wniosków i Petycji po uzyskaniu informacji od pracowników Urzędu Miejskiego w Biskupcu ustaliła, że dojazd do posesji skarżących jest faktycznie zapewniony, a wykonanie dróg gminnych jest realizowane w miarę posiadanych przez Gminę środków finansowych i w obecnym roku budżetowym nie przewidziano środków na inwestycję, której żądali Skarżący.

W świetle powyższych ustaleń Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną.

Zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności- organ właściwy do jej rozpatrzenia, może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy- bez zawiadamiania skarżącego.