

Uchwała Nr XLVIII/286/2022
Rady Miejskiej w Biskupcu
z dnia 16 marca 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 509) oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) Rada Miejska w Biskupcu uchwala co następuje:

§ 1

Po przedstawieniu sprawy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji postanawia się uznać skargę Pana _____, z dnia 7 lutego 2022 r. na działalność Burmistrza Biskupca za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej zobowiązując Przewodniczącą do doręczenia uchwały Skarżącemu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



PRZEWODNICZĄCA
RADY MIEJSKIEJ
A. Radkiszewicz
Alina Radkiszewska

Załącznik do Uchwały
XLVIII/286/2022
z dnia 16 marca 2022 r.

Uzasadnienie do Uchwały Rady Miejskiej w Biskupcu

Dnia 7 lutego 2022 r. do Urzędu Miejskiego w Biskupcu wpłynęła skarga na działalność Burmistrza Biskupca.

Odnosząc się do zarzutów zawartych w skardze z dnia 7 lutego 2022 r. przez Pana _____ i grupy mieszkańców Pierwój, przekazanej przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie w dniu 18.02.2022r. (data wpływu) _____ w przedmiocie zmiany numeracji porządkowej w miejscowości Pierwój/Kamionka, wyjaśniam co następuje.

Skarżący napisał, że Burmistrz Biskupca Zawiadomieniem z dnia 28. 01. 2022r. zlikwidował miejscowość Pierwój. Ponadto, zdaniem skarżącego § 6 ust. 4 Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 21 lipca 2021 r., będący podstawą do podjęcia przedmiotowego zawiadomienia, nie upoważnia Burmistrza Biskupca do likwidacji osady Pierwój, albowiem decyzja ta jest w ocenie skarżącego równoważna z likwidacją historycznej osady Pierwój. Z tą decyzją społeczność Pierwoja nie zgadza się.

Wskazać należy, że zgodnie z § 6 ust. 4 Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 21 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji miejscowości, ulic i adresów (Dz. U. z 2021 r., poz. 1368) nie prowadzi się numeracji porządkowej dotyczącej części wsi. W związku z tym, że wieś Pierwój jest częścią wsi Kamionka, Burmistrz Zawiadomieniem z dnia 28. 01. 2022r. postanowił o dokonaniu przenumrowania z urzędu numeracji porządkowej w miejscowości i ustalił nowy adres, tj. Kamionka 38, zamiast Pierwój 1. Miejscowość Pierwój nie została zlikwidowana, wbrew stanowisku skarżącego, jej urzędowa nazwa nie została zniesiona i nadal obowiązuje.

Dokonane zmiany wynikają z przepisów prawa. Zgodnie bowiem z § 14 przywołanego rozporządzenia, organ prowadzący ewidencję miejscowości, ulic i adresów (tj. Burmistrz Biskupca) w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia (tj. od dnia 31 lipca 2021 r. - § 15 w/w rozporządzenia) dostosuje ewidencję miejscowości, ulic i adresów prowadzoną na podstawie dotychczasowych przepisów do przepisów niniejszego rozporządzenia. W związku z tym Burmistrz Biskupca został zobowiązany przepisami prawa do dostosowania ewidencji miejscowości, ulic i adresów m.in. do wymogu określonego w § 6 ust. 4.

Ponadto, w myśl § 12 ust. 3 ww. rozporządzenia, w przypadku, gdy w dniu wejścia w życie niniejszego rozporządzenia istnieją numery porządkowe niespełniające wymogów określonych w § 6 ust. 4, organ prowadzący ewidencję miejscowości, ulic i adresów dokonuje przenumerowania z urzędu albo wnosi do Rady Miejskiej o wszczęcie procedury zmiany rodzaju miejscowości zgodnie z art. 8 ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych.

W przepisie § 12 ust. 3 rozporządzenia przewidziano dwie możliwości dostosowania zapisu § 6 ust. 4 do ewidencji, tj. przenumerowanie przez Burmistrza Biskupca z urzędu albo wystąpienie do Rady Miejskiej w Biskupcu o wszczęcie procedury zmiany rodzaju miejscowości zgodnie z art. 8 ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych. Wybór trybu, które są równoważne, należy do organu. Burmistrz Biskupca zdecydował o przenumerowaniu części wsi z urzędu.

Należy zauważyć, że niezadowolenie mieszkańców ze zmian przepisów prawa, do których tutejszy organ musi się stosować, nie może być podstawą do przywrócenia poprzedniej numeracji w ewidencji.

Skarżący poprosił o interpretację i wykładnię przepisów, na które powołał się Burmistrz Biskupca, dokonując zmian w nazwie przedmiotowej miejscowości. Ponadto w ocenie skarżącego, Burmistrz, mając wybór między zmianą numeracji, a przekształceniem miejscowości w odrębny byt, wybrał sposób niekorzystny dla mieszkańców.

Odnosząc się do powyższego, w Zawiadomieniu z dnia 28 stycznia 2022 r. Burmistrz podał i wyjaśnił w uzasadnieniu podstawy prawne, a mając możliwość wyboru dwóch równorzędnych trybów, zdecydował o zmianie numerów porządkowych z urzędu. Jak wskazano wyżej, pod względem prawnym oba rozwiązania są tożsame i nie jest to podstawa, aby przywrócić dawną numerację porządkową.

Przy zmianie numeracji z urzędu, ustawodawca nie nakłada obowiązku przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami. Dlatego Burmistrz nie zaproponował mieszkańcom konsultacji, ani nie spotkał się z mieszkańcami Pierwoja.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznaje w/w skargę za bezzasadną.