

UCHWAŁA NR XLIX/288/2022

Rady Miejskiej w Biskupcu

z dnia 8 kwietnia 2022 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Biskupca**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 559) oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego ( t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) Rada Miejska w Biskupcu uchwala co następuje:

§ 1

Po przedstawieniu sprawy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, postanawia się uznać skargę K. P. z dnia 15 marca 2022 r. za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej zobowiązując Przewodniczącą do doręczenia uchwały Skarżącemu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Alina Radziszewska

*A. Radziszewska*

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Biskupcu

Załącznik do Uchwały Nr XLIX/288/2022

Rady Miejskiej w Biskupcu

z dnia 8 kwietnia 2022 r.

## **Uzasadnienie do Uchwały Rady Miejskiej w Biskupcu**

Dnia 15 marca 2022 r. do Urzędu Miejskiego w Biskupcu wpłynęła skarga od skarżącego K. P. (data na skardze: 09.10.2022 r.) w sprawie niewykonania przez Burmistrza Biskupca punktu 2 podpunkt 4 decyzji o warunkach zabudowy z dnia 26 czerwca 2018 r., nr 18/18, znak: BMA.7331.24.18, dotyczącego obsługi komunikacyjnej.

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

W myśl z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (dalej: „k.p.a.”), organem właściwym do rozpatrzenia skargi na wójta (burmistrza, prezydenta miasta) jest rada gminy.

Stosownie do przepisu art. 227 k.p.a. Rada Miejska rozpatruje skargi na wójta (burmistrza, prezydenta miasta) w zakresie zaniedbań lub nienależytego wykonywania powierzonych mu zadań, naruszania praworządności lub interesów skarżącego, a także przewlekłości lub biurokratycznego załatwiania spraw.

Skarga została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która po przeanalizowaniu sprawy, nie podzieliła zarzutów Skarżącego.

Zgodnie z decyzją z dnia 26.06.2018 r. nr 18/18 o warunkach zabudowy (znak BMA.7331.24.18) „ustalenia dotyczące obsługi komunikacyjnej” - punkt 2 podpunkt 4 brzmi: „obsługa komunikacyjna terenu- istniejącym zjazdem z drogi gminnej wewnętrznej. Lokalizacja miejsc postojowych w granicach własnej działki”.

Adresatem decyzji, w tym także w/w punkt 2 podpunkt 4 jest inwestor, a nie Burmistrz.

Ponadto nie sposób uznać, że sprawa, o której mowa w skardze, nie została załatwiona w terminie.

Wobec powyższego skargę uznaje się za bezzasadną.

Na podstawie art. 238 § 1 k.p.a. poucza się Skarżącego o treści art. 239 § 1 k.p.a., zgodnie z którym: *W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.*

Na podstawie art. 226a k.p.a. Skarżącemu przekazuje się informacje, o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia 2016/679 (tj. obowiązek informacyjny RODO).