

UCHWAŁA NR XLIX/290/2022

Rady Miejskiej w Biskupcu

z dnia 8 kwietnia 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Biskupca

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 559) oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) Rada Miejska w Biskupcu uchwala co następuje:

§ 1

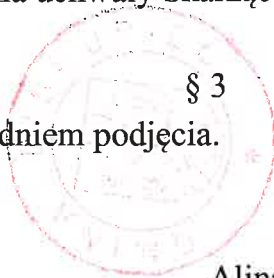
Po przedstawieniu sprawy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, postanawia się uznać skargę K. P. z dnia 21 lutego 2022 r., sprecyzowaną w dniu 24 marca 2022 r. za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej zobowiązując Przewodniczącą do doręczenia uchwały Skarżącemu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Alina Radziszewska

A. Radziszewska

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Biskupcu

Załącznik do Uchwały Nr XLIX/290/2022
Rady Miejskiej w Biskupcu
z dnia 8 kwietnia 2022 r.

Uzasadnienie do Uchwały Rady Miejskiej w Biskupcu

Dnia 21 lutego 2022 r. do Urzędu Miejskiego w Biskupcu wpłynęła skarga od skarżącego K. P. Skargę sprecyzowano w dniu 24 marca 2022 r. W skardze zarzucono Burmistrzowi Biskupca niezachowanie ustawowych terminów udzielenia odpowiedzi, o której mowa w przywołanej w skardze uchwale Rady Miejskiej w Biskupcu nr XLV/266/2021 z dnia 30 grudnia 2021 r. w sprawie rozpoznania skargi na Burmistrza Biskupca.

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

W myśl z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (dalej: „k.p.a.”), organem właściwym do rozpatrzenia skargi na wójta (burmistrza, prezydenta miasta) jest rada gminy.

Stosownie do przepisu art. 227 k.p.a. Rada Miejska rozpatruje skargi na wójta (burmistrza, prezydenta miasta) w zakresie zaniedbań lub nienależytego wykonywania powierzonych mu zadań, naruszania praworządności lub interesów skarżącego, a także przewlekłości lub biurokratycznego załatwiania spraw.

Skarga została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która po przeanalizowaniu sprawy, nie podzieliła zarzutów Skarżącego.

W przywołanej w skardze uchwale Rady Miejskiej w Biskupcu nr XLV/266/2021 z dnia 30 grudnia 2021 r. w sprawie rozpoznania skargi na Burmistrza Biskupca przedstawiono, iż Skarżący pismem z dnia 31 lipca 2020 r., ponowionym w dniu 7 października 2020 r. zwrócił się z szeregiem pytań do Rady Miasta, które następnie zostały przekazane Burmistrzowi Biskupca do udzielenia odpowiedzi. Burmistrz Biskupca udzielił Skarżącemu odpowiedzi na zadane pytania, z którymi Rada zapoznała się, co wynika z uzasadnienia powyższej uchwały nr XLV/266/2021 z dnia 30 grudnia 2021 r., którą Skarżący otrzymał. Zwrócić należy uwagę, że pytania Skarżącego nie stanowiły podania w myśl k.p.a. W związku z tym brak jest ustawowych terminów na udzielenie odpowiedzi na pytania zawarte w w/w pismach.

Wobec powyższego skargę uznaje się za bezzasadną.

Na podstawie art. 238 § 1 k.p.a. poucza się Skarżącego o treści art. 239 § 1 k.p.a., zgodnie z którym: *W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.*

Na podstawie art. 226a k.p.a. Skarżącemu przekazuje się informacje, o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia 2016/679 (tj. obowiązek informacyjny RODO).