

Uchwała Nr XLIX/291/2022
Rady Miejskiej w Biskupcu
z dnia 8 kwietnia 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 559) oraz art. 241 w zw. z art. 247 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) Rada Miejska w Biskupcu uchwala co następuje:

§ 1

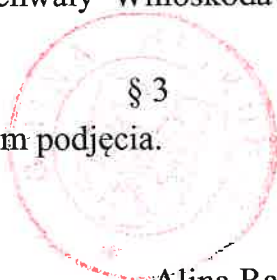
Po przedstawieniu sprawy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, postanawia się uznać wniosek Pana T.W. i grupy mieszkańców Pierwój z dnia 10 marca 2022 r. , za bezzasadny z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej zobowiązując Przewodniczącą do doręczenia uchwały Wnioskodawcy.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Alina Radziszewska

A. Radziszewska

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Biskupcu

Uzasadnienie do Uchwały Rady Miejskiej w Biskupcu

Dnia 10 marca 2022 r. do Urzędu Miejskiego w Biskupcu wpłynął wniosek Pana T.W. i mieszkańców Pierwój.

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

W myśl art. 241 k.p.a. przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności.

Natomiast zgodnie z art. 247 k.p.a., do wniosków stosuje się odpowiednio przepisy art. 230, 237 § 2 i art. 238 k.p.a.

Wniosek Pana T.W. i mieszkańców Pierwój została przekazany Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która po przeanalizowaniu sprawy, nie podzieliła stanowiska Wnioskodawcy.

Odnosząc się do stanowiska Wnioskodawcy, Pana T.W. i grupy mieszkańców Pierwój, zawartego w piśmie z dnia 10 marca 2022 r., w którym postuluje się o podjęcie przez Radę Miejską w Biskupcu działań zmierzających do zmiany statusu prawnego osady – z części wsi Kamionka, na samodzielną wieś Pierwój, wskazać należy, co następuje.

Zgodnie z § 6 ust. 4 Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 21 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji miejscowości, ulic i adresów (Dz. U. z 2021 r., poz. 1368, dalej jako: „rozporządzenie”) nie prowadzi się numeracji porządkowej dotyczącej części wsi. W związku z tym, że wieś Pierwój jest częścią wsi Kamionka, należało dostosować numerację do obowiązujących przepisów prawa.

W przepisie § 12 ust. 3 w/w rozporządzenia przewidziano dwie możliwości dostosowania zapisu § 6 ust. 4 do ewidencji, tj. przenumerowanie przez Burmistrza Biskupca z urzędu albo wystąpienie do Rady Miejskiej w Biskupcu o wszczęcie procedury zmiany rodzaju miejscowości zgodnie z art. 8 ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych. Wybór trybu, które są równoważne, należy do organu. Burmistrz Biskupca zdecydował o przenumerowaniu części wsi z urzędu. Burmistrz Zawiadomieniem z dnia 28. 01. 2022r. postanowił o

dokonaniu przenumerowania z urzędu numeracji porządkowej w miejscowości i ustalił nowy adres, tj. Kamionka 38, zamiast Pierwój 1.

Wskazać należy, że nie doszło do zlikwidowania Osady, a do dostosowania nazewnictwa i numeracji do obowiązujących przepisów. Miejscowość Pierwój nie została zlikwidowana, wbrew stanowisku Wnioskodawcy, jej urzędowa nazwa nie została zniesiona i nadal obowiązuje.

Należy zauważyć, że niezadowolenie mieszkańców ze zmian przepisów prawa, do których Burmistrz Biskupca musi się stosować, nie może być podstawą do przywrócenia poprzedniej numeracji w ewidencji. Należy także podkreślić, że Rada Miejska również musi respektować zapis § 6 ust. 4 w/w rozporządzenia.

Przy zmianie numeracji z urzędu przez Burmistrza Biskupca, ustawodawca nie nałożył obowiązku przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami. Dlatego Burmistrz nie zaproponował mieszkańcom konsultacji, ani nie spotkał się z mieszkańcami Pierwoja.

W związku z powyższym, Rada Miejska w Biskupcu uznała w/w wniosek za bezzasadny.

Na podstawie art. 247 k.p.a. w zw. z art. 238 § 1 k.p.a. poucza się Wnioskodawcę o treści art. 239 § 1 k.p.a., zgodnie z którym: *W przypadku, gdy wniosek, w wyniku jego rozpatrzenia, został uznany za bezzasadny i jego bezzasadność wykazano w odpowiedzi na wniosek, a wnioskodawca ponowił wniosek bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jego rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania wnioskodawcy.*

Na podstawie art. 226a k.p.a. Wnioskodawcy przekazuje się informacje, o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia 2016/679 (tj. obowiązek informacyjny RODO).