

UCHWAŁA NR LX / 345/ 2022

Rady Miejskiej w Biskupcu

z dnia 29. 12. 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.) Rada Miejska w Biskupcu uchwala co następuje:

§ 1

Po przedstawieniu sprawy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, postanawia się uznać skargę Stowarzyszenia Ekologicznego Warto Być z dnia 10 listopada 2022 r. na działalność Burmistrza Biskupca, za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej zobowiązując Przewodniczącą do doręczenia uchwały Skarżącemu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Alina Radziszewska

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Biskupcu

A. Radziszewska

Załącznik do Uchwały Nr LX/ 345/2022

Rady Miejskiej w Biskupcu

z dnia 29. 12. 2022r.

Uzasadnienie do Uchwały Rady Miejskiej w Biskupcu

Dnia 10 listopada 2022 r. do Urzędu Miejskiego w Biskupcu wpłynęła skarga Stowarzyszenia Ekologicznego Warto Być na działalność Burmistrza Biskupca.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (dalej: „k.p.a.”), organem właściwym do rozpatrzenia skargi na wójta (burmistrza, prezydenta miasta) jest rada gminy.

Stosownie do przepisu art. 227 k.p.a. Rada Miejska rozpatruje skargi na wójta (burmistrza, prezydenta miasta) w zakresie zaniedbań lub nienależytego wykonywania powierzonych mu zadań, naruszania praworządności lub interesów skarżącego, a także przewlekłości lub biurokratycznego załatwiania spraw.

Skarga została przekazana Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która po przeanalizowaniu sprawy, nie podzieliła zarzutów skarżącego.

Odnosząc się do zarzutów zawartych w skardze Rada Miejska w Biskupcu wskazuje, co następuje.

Skarżący napisał, że nie uzyskał wystąpień o opinie do planu

Po przeanalizowaniu sprawy, Komisja stwierdziła, że skarżącemu przekazano wnioskowane wystąpienia do planu, zgodnie z prośbą.

Udzielenie wnioskowanej informacji nie naruszyło w żaden sposób prawa wnioskodawcy do uzyskania informacji publicznej. Organ udzielił bowiem informacji publicznej niezwłocznie, gdy było to obiektywnie możliwe, tj po 15 dniach od wpłynięcia wniosku. Dlatego kierując się zasadą prostoty i szybkości postępowania administracyjnego organ zdecydował się niezwłocznie udzielić informacji zamiast przedłużać odrębnym pismem termin na jej udzielenie.

W związku z powyższym, skargę uznać należy za bezzasadną.

Na podstawie art. 238 § 1 k.p.a. poucza się skarżącego o treści art. 239 § 1 k.p.a., zgodnie z którym: *W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.*

Na podstawie art. 226a k.p.a. skarżącemu przekazuje się informacje, o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia 2016/679 (tj. obowiązek informacyjny RODO).

AR