

UCHWAŁA NR LXIV/377/2023

Rady Miejskiej w Biskupcu
z dnia 25 kwietnia 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.) Rada Miejska w Biskupcu uchwala co następuje:

§ 1

Po przedstawieniu sprawy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, postanawia się uznać skargę Stowarzyszenia Ekologicznego WARTO BYĆ z dnia 13 marca 2022 r. na działalność Burmistrza Biskupca, za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej zobowiązując Przewodniczącą do doręczenia uchwały Skarżącemu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Alina Radziszewska
Przewodnicząca Rady Miejskiej w Biskupcu

A. Radziszewska

Załącznik do Uchwały Nr LXIV/377/2023
Rady Miejskiej w Biskupcu
z dnia 25 kwietnia 2023 r.

**Uzasadnienie do Uchwały
Rady Miejskiej w Biskupcu**

Dnia 13 marca 2023 r. do Urzędu Miejskiego w Biskupcu wpłynęła skarga Stowarzyszenia Ekologicznego WARTO BYĆ na działalność Burmistrza Biskupca.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (dalej: „k.p.a.”), organem właściwym do rozpatrzenia skargi na wójta (burmistrza, prezydenta miasta) jest rada gminy.

Stosownie do przepisu art. 227 k.p.a. Rada Miejska rozpatruje skargi na wójta (burmistrza, prezydenta miasta) w zakresie zaniedbań lub nienależytego wykonywania powierzonych mu zadań, naruszania praworządności lub interesów skarżącego, a także przewlekłości lub biurokratycznego załatwiania spraw.

Skarga została przekazana Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która po przeanalizowaniu sprawy, nie podzieliła zarzutów skarżącego.

Odnosząc się do zarzutów zawartych w skardze Rada Miejska w Biskupcu wskazuje, co następuje.

Skarżący napisał, iż składa skargę na Burmistrza Biskupca w związku z nieudostępnieniem akt postępowania administracyjnego prowadzonego przez Burmistrza Biskupca w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na modernizacji instalacji do produkcji płyt drewnopochodnych- płyt wiórowych, zlokalizowanej na terenie zakładu EGGER Biskupiec Sp. z o.o.- Kolonii Drugiej, ul. Św. Józefa 1, 11-300 Biskupiec.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wnikliwie przeanalizowała skargę. Pracownik Urzędu na podany adres e- mail : biskupiec.warto.byc@gmail.com przesłał wnioskowane dokumenty stanowiące akta sprawy (od 01.09. 2022r.) z wniosku Egger Biskupiec Sp. z o.o. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na

modernizacji instalacji do produkcji płyt drewnopochodnych- płyt wiórowych, zlokalizowanej na terenie zakładu EGGGER Biskupiec Sp. z o.o. – Kolonii Drugiej, ul. Św. Józefa 1, 11-300 Biskupiec. Przedmiotową dokumentację przesłano poprzez System Plikomat Gminy Biskupiec. Po przejściu do udostępnianego katalogu należy pobrać jednorazowy kod dostępu, który system wygeneruje automatycznie (kod pokaże się w wiadomości e-mail), a następnie należy pobrać zawartość na komputer. Niestety nie pobrano wysłanej dokumentacji zgodnie z procedurą. Skarżący napisał kolejną skargę o nieprawidłowym kodzie i braku możliwości pobrania dokumentacji sprawy.

Pracownik Urzędu poinformował o możliwości ponownego złożenia wniosku i nadania kolejnego jednorazowego kodu do pobrania dokumentacji poprzez System Plikomat Gminy Biskupiec.

W związku z powyższym, skargę uznać należy za bezzasadną.

Na podstawie art. 238 § 1 k.p.a. poucza się skarżącego o treści art. 239 § 1 k.p.a., zgodnie z którym: *W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.*

Na podstawie art. 226a k.p.a. skarżącemu przekazuje się informacje, o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia 2016/679 (tj. obowiązek informacyjny RODO).

A. Radziński