

Uchwała Nr LXXIII/411/2023
Rady Miejskiej w Biskupcu
z dnia 27.10.2023 r.

w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydata na ławnika, które nie spełnia wymogów formalnych.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.) oraz art. 162 § 10 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2023 r. poz. 217 z późn. zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1

Pozostawia się bez dalszego biegu zgłoszenie kandydata na ławnika – Pana
, z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Biskupcu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodnicząca Rady Miejskiej
Alina Radziszewska

A. Radziszewska

Uzasadnienie
do Uchwały Nr LXXIII/411/2023
Rady Miejskiej w Biskupcu
z dnia 27.10.2023 r.

w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydata na ławnika, które nie spełnia wymogów formalnych.

W dniu 18 października 2023 r. do Urzędu Miejskiego w Biskupcu wpłynęło zgłoszenie kandydata na ławnika – Pana

Rada Miejska w Biskupcu w dniu 6 września 2023 r. Uchwałą Nr LXIX/399/2023 powołała Zespół opiniujący kandydatów na ławników.

Zespół ten podczas posiedzenia w dniu 23.10.2023 r. dokonał analizy nadesłanych zgłoszeń pod względem spełnienia wymogów formalnych stawianych zgłoszeniom kandydatów na ławników, a w szczególności pod kątem wymagań, o których mowa w art. 162 § 2-5 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 217 ze zm.)

W toku analizy zgłoszenia kandydata na ławnika – Pana Zespół opiniujący kandydatów na ławników stwierdził następujące braki formalne dokonanego zgłoszenia:

1) W karcie zgłoszenia kandydata na ławnika, pod częścią C brak podpisu osoby reprezentującej podmiot zgłaszający kandydata tj. Stowarzyszenie Biskupiecki Uniwersytet Trzeciego Wieku „AKTYWNI WCIAŻ”

2) Brak aktualnego odpisu z Krajowego Rejestru Sądowego potwierdzającego wpis Stowarzyszenia Biskupiecki Uniwersytet Trzeciego Wieku „AKTYWNI WCIAŻ” do właściwego rejestru.

Rada Miejska w Biskupcu podzieliła stanowisko Zespołu opiniującego kandydatów na ławników i stwierdza, że zgłoszenie kandydata na ławnika – Pana zawiera powyżej opisane braki formalne.

W pierwszej kolejności należy podkreślić, że zgłaszanie kandydatów na ławników jest sformalizowane i następuje na ustalonych wzorach kart zgłoszenia, o czym stanowi § 2 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 czerwca 2011 r. w sprawie sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia, do której to karty zgłoszenia załącza się dokumenty, o których mowa w art. 162 § 2-4 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 217 ze zm.) Wzór karty określa załącznik do rozporządzenia. Podkreślić również należy, że wzór karty zgłoszenia kandydata na ławnika ustalony w Rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 czerwca 2011 r. w sprawie sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia został zmieniony Rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 11 października 2022 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia (Dz.U. z 2022 r. poz. 2155), które weszło w życie w dniu 5 listopada 2022 r.

W kwestii braku podpisu osoby reprezentującej podmiot zgłaszający kandydata tj. Stowarzyszenie Biskupiecki Uniwersytet Trzeciego Wieku „AKTYWNI WCIAŻ” należy wskazać, że podpis osoby reprezentującej podmiot zgłaszający kandydata pod częścią C jest elementem wymaganym w karcie zgłoszenia opisanej powyżej. Brak tego podpisu stanowi zatem brak formalny karty zgłoszenia kandydata na ławnika.

AR

W kwestii braku dołączenia do zgłoszenia kandydata na ławnika dokonanego na karcie zgłoszenia aktualnego odpisu z Krajowego Rejestru Sądowego potwierdzającego wpis do właściwego rejestru wskazać należy, że zgodnie z art. 162 § 3 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 217 ze zm.) do zgłoszenia kandydata na ławnika dokonanego na karcie zgłoszenia przez stowarzyszenie, inną organizację społeczną lub zawodową, zarejestrowaną na podstawie przepisów prawa, dołącza się również aktualny odpis z Krajowego Rejestru Sądowego albo odpis lub zaświadczenie potwierdzające wpis do innego właściwego rejestru lub ewidencji dotyczące tej organizacji.

Kandydat na ławnika – Pan , dołączył natomiast do karty zgłoszenia Informację odpowiadającą odpisowi aktualnemu z Rejestru Stowarzyszeń, Innych Organizacji Społecznych i Zawodowych, Fundacji oraz Samodzielnych Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej, stan na dzień 18.10.2023 r., potwierdzoną za zgodność przez p.

Prezesa Biskupieckiego Uniwersytetu Trzeciego Wieku. Wskazać należy, że Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu z Rejestru Stowarzyszeń, Innych Organizacji Społecznych i Zawodowych, Fundacji oraz Samodzielnych Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej nie spełnia określonego w art. 162 § 3 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 217 ze zm.) nie spełnia wymogu przedłożenia aktualnego odpisu z Krajowego Rejestru Sądowego potwierdzającego wpis do właściwego rejestru.

Zgodnie z art. 4 ust. 3 ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, Centralna Informacja Krajowego Rejestru Sądowego wydaje odpisy, wyciągi i zaświadczenia oraz udziela informacji z Rejestru, które mają moc dokumentów urzędowych, jeżeli zostały wydane w postaci papierowej lub elektronicznej. Zgodnie z art. 4 ust. 4 tejże ustawy „Centralna Informacja pobiera opłaty za udzielanie informacji, wydawanie odpisów, wyciągów lub zaświadczeń z Rejestru oraz za udostępnianie z katalogu dokumentów złożonych w postaci elektronicznej i kopii dokumentów złożonych w postaci papierowej. Opłaty te stanowią dochód budżetu państwa”.

W myśl natomiast art. 162 § 8 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 217 ze zm.) „Koszt opłaty za wydanie aktualnego odpisu z Krajowego Rejestru Sądowego albo odpisu lub zaświadczenia z innego właściwego rejestru lub ewidencji ponosi Skarb Państwa”.

Nie powinno zatem ulegać wątpliwości, że wolą ustawodawcy jest, aby kandydat na ławnika załączył do karty zgłoszenia aktualny odpis z Krajowego Rejestru Sądowego wydany przez Centralną Informację Krajowego Rejestru Sądowego, a nie pobrany samodzielnie wydruk komputerowy aktualnej informacji o podmiocie wpisanym do Krajowego Rejestru Sądowego.

Powyższe, stwierdzone braki formalne dokonanego zgłoszenia kandydata na ławnika – Pana stanowią przesłankę do stwierdzenia, że zgłoszenie kandydata na ławnika – Pana , należy pozostawić bez dalszego biegu.

W myśl bowiem art. 162 § 10 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 217 ze zm.) zgłoszenia kandydatów, które wpłynęły do rady gminy po upływie terminu, o którym mowa w § 1, a także zgłoszenia, które nie spełniają wymagań formalnych, o których mowa w § 2-5, pozostawia się bez dalszego biegu. Przywrócenie terminu do zgłoszenia kandydatów jest niedopuszczalne. Pozostawienie zgłoszenia bez dalszego biegu rada gminy stwierdza w drodze uchwały.

Z art. 162 § 10 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 217 ze zm.) wynika zatem obowiązek rygorystycznego przestrzegania warunków dokonania zgłoszenia na kandydata na ławnika, który wprost stanowi, że wada formalna zgłoszenia zobowiązuje radę gminy do podjęcia uchwały o pozostawieniu takiego zgłoszenia bez dalszego biegu. Takie też stanowisko dominuje w

AR

doktrynie akcentujące konieczność pozostawienia bez dalszego biegu takiego zgłoszenia kandydata, które nie spełnia wymogów formalnych (G. Ott, (w:) Prawo o ustroju sądów powszechnych. Komentarz, pod red. A. Górskiego, LEX 2013, teza nr 2 do art. 162). Również w orzecznictwie sądów administracyjnych zajęto stanowisko, zgodnie z którym pełna odpowiedzialność za prawidłowe wypełnienie karty zgłoszenia zgodnie z wymogami przepisów Prawa o ustroju sądów powszechnych ponosi wnioskodawca i to on do upływu terminu do zgłaszania kandydatów może jeszcze zweryfikować dane zawarte w karcie zgłoszenia, a po upływie terminu do dokonania zgłoszenia nie można w żadnym zakresie uzupełnić karty zgłoszenia i załączników (wyrok NSA z dnia 16 kwietnia 2014 r. sygn. akt II OSK 2803/12, opubl. w LEX nr 1608242).

AR