

Uchwała Nr LXXIII/415/2023

Rady Miejskiej w Biskupcu

z dnia 27.10.2023 r.

w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydata na ławnika, które nie spełnia wymogów formalnych.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.) oraz art. 162 § 10 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2023 r. poz. 217 z późn. zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1

Pozostawia się bez dalszego biegu zgłoszenie kandydata na ławnika – Pani
, z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Biskupcu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



**Przewodnicząca Rady Miejskiej
Alina Radziszewska**

A. Radziszewska

Uzasadnienie
do Uchwały Nr LXXIII/415/2023
Rady Miejskiej w Biskupcu
z dnia 27.10.2023 r.

w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydata na ławnika, które nie spełnia wymogów formalnych.

W dniu 17 października 2023 r. do Urzędu Miejskiego w Biskupcu wpłynęło zgłoszenie kandydata na ławnika – Pani

Rada Miejska w Biskupcu w dniu 6 września 2023 r. Uchwałą Nr LXIX/399/2023 powołała Zespół opiniujący kandydatów na ławników.

Zespół ten podczas posiedzenia w dniu 23.10.2023 r. dokonał analizy nadesłanych zgłoszeń pod względem spełnienia wymogów formalnych stawianych zgłoszeniom kandydatów na ławników, a w szczególności pod kątem wymagań, o których mowa w art. 162 § 2-5 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 217 ze zm.)

W toku analizy zgłoszenia kandydata na ławnika – Pani Zespół opiniujący kandydatów na ławników stwierdził następujące braki formalne dokonanego zgłoszenia:

1) Zgłoszenie kandydata dokonane zostało na nieobowiązującym wzorze karty zgłoszenia kandydata na ławnika.

2) W karcie zgłoszenia kandydata na ławnika, w rubryce 16 tabeli w części B, kandydat na ławnika wskazał, że proponuje swoją kandydaturę do III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich Sądu Rejonowego w Biskupcu oraz w rubryce 17 tabeli w części B, wskazał, że nie jest kandydatem proponowanym do orzekania w sprawach zakresu prawa pracy.

3) W karcie zgłoszenia kandydata na ławnika, w części C oraz pod częścią C wskazano różne osoby, które miały reprezentować Sąd Rejonowy w Biskupcu.

Rada Miejska w Biskupcu podzieliła stanowisko Zespołu opiniującego kandydatów na ławników i stwierdza, że zgłoszenie kandydata na ławnika – Pani Pałka zawiera powyżej opisane braki formalne.

W pierwszej kolejności należy podkreślić, że zgłaszanie kandydatów na ławników jest sformalizowane i następuje na ustalonych wzorach kart zgłoszenia, o czym stanowi § 2 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 czerwca 2011 r. w sprawie sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia, do której to karty zgłoszenia załącza się dokumenty, o których mowa w art. 162 § 2-4 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 217 ze zm.) Wzór karty określa załącznik do rozporządzenia. Podkreślić również należy, że wzór karty zgłoszenia kandydata na ławnika

AR

ustalony w Rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 czerwca 2011 r. w sprawie sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia został zmieniony Rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 11 października 2022 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia (Dz.U. z 2022 r. poz. 2155), które weszło w życie w dniu 5 listopada 2022 r.

Zgłoszenie kandydata na ławnika - Pani [] dokonane na wzorze karty zgłoszenia, który obowiązywał przed wejściem w życie Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 11 października 2022 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia (Dz.U. z 2022 r. poz. 2155) uznać należy zatem za niespełniające wymogów formalnych karty zgłoszenia.

Dodatkowo już zatem tylko Rada Miejska w Biskupcu wskazuje, że wskazany przez kandydata wydział, do którego zgłoszona została kandydatura Pani

tj. III Wydział Rodzinny i Nieletnich Sądu Rejonowego w Biskupcu nie spełniał wymogów zawartych w Obwieszczeniu Rady Miejskiej w Biskupcu w sprawie wyborów uzupełniających ławników na kadencję 2024-2027. Zgodnie z w/w Obwieszczeniem nabór ten dotyczył naboru 4 ławników do Sądu Rejonowego w Biskupcu, z czego do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy – 4 ławników oraz 2 ławników do Sądu Rejonowego w Olsztynie, z czego do orzekania z zakresu prawa pracy – 2 ławników. Nadto w rubryce 17 tabeli w części B, wprost wskazano, że kandydat nie jest kandydatem na ławnika proponowanym do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy. Rada Miejska w Biskupcu nie mogłaby zatem wybrać Pani [] do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy skoro kandydat oświadczył, że nie jest kandydatem na ławnika proponowanym do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy, natomiast zgłosił swoją kandydaturę do III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich Sądu Rejonowego w Biskupcu.

Dodatkowo również Rada Miejska w Biskupcu wskazuje, że w karcie zgłoszenia kandydata na ławnika, w części C oraz pod częścią C wskazano różne osoby, które miały reprezentować Sąd Rejonowy w Biskupcu, co również należy uznać za brak formalny karty zgłoszenia polegający na braku możliwości jednoznacznego ustalenia osoby reprezentującej Sąd Rejonowy w Biskupcu. W rubryce 2 w części C, jako reprezentant Sądu Rejonowego w Biskupcu wskazany został Pan [], natomiast prawdziwość danych zawartych w karcie zgłoszenia własnoręcznym podpisem potwierdził Pan Tomasz Turkowski - Prezes Sądu Rejonowego w Biskupcu.

Powyższe, stwierdzone braki formalne dokonanego zgłoszenia kandydata na ławnika – Pani [] stanowią przesłankę do stwierdzenia, że zgłoszenie kandydata na ławnika – Pani [] należy pozostawić bez dalszego biegu.

W myśl bowiem art. 162 § 10 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 217 ze zm.) zgłoszenia kandydatów, które wpłynęły do rady gminy po upływie terminu, o którym mowa w § 1, a także zgłoszenia, które nie spełniają wymagań formalnych, o których mowa w § 2-5, pozostawia się bez dalszego biegu.

AR

Przywrócenie terminu do zgłoszenia kandydatów jest niedopuszczalne. Pozostawienie zgłoszenia bez dalszego biegu rada gminy stwierdza w drodze uchwały.

Z art. 162 § 10 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 217 ze zm.) wynika zatem obowiązek rygorystycznego przestrzegania warunków dokonania zgłoszenia na kandydata na ławnika, który wprost stanowi, że wada formalna zgłoszenia zobowiązuje radę gminy do podjęcia uchwały o pozostawieniu takiego zgłoszenia bez dalszego biegu. Takie też stanowisko dominuje w doktrynie akcentujące konieczność pozostawienia bez dalszego biegu takiego zgłoszenia kandydata, które nie spełnia wymogów formalnych (G. Ott, (w:) Prawo o ustroju sądów powszechnych. Komentarz, pod red. A. Górskiego, LEX 2013, teza nr 2 do art. 162). Również w orzecnictwie sądów administracyjnych zajęto stanowisko, zgodnie z którym pełna odpowiedzialność za prawidłowe wypełnienie karty zgłoszenia zgodnie z wymogami przepisów Prawa o ustroju sądów powszechnych ponosi wnioskodawca i to on do upływu terminu do zgłaszania kandydatów może jeszcze zweryfikować dane zawarte w karcie zgłoszenia, a po upływie terminu do dokonania zgłoszenia nie można w żadnym zakresie uzupełnić karty zgłoszenia i załączników (wyrok NSA z dnia 16 kwietnia 2014 r. sygn. akt II OSK 2803/12, opubl. w LEX nr 1608242).