
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO



**DO PROJEKTU ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO MIASTA BISKUPIEC W REJONIE UL. 1 MAJA**

MAJ 2021

- SPIS TREŚCI -

STRESZCZENIE.....	3
1 WPROWADZENIE	5
2 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	8
3 ZAWARTOŚĆ I GŁÓWNE CELE PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI.	12
3.1 GŁÓWNE CELE I USTALENIA PROJEKTU DOKUMENTU	12
3.2 POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI I PLANISTYCZNYMI SZCZEBŁA REGIONALNEGO I LOKALNEGO	12
4 ŚRODOWISKO I JEGO POTENCJALNE ZMIANY W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	18
4.1 CHARAKTERYSTYKA STRUKTURY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO	18
4.2 STAN ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO I JEGO PRZEKSZTAŁCENIA	28
4.2.1 POWIETRZE ATMOSFERYCZNE.....	28
4.2.2 WODY POWIERZCHNIOWE I WODY PODZIEMNE.....	30
4.2.3 KLIMAT AKUSTYCZNY	32
4.2.4 GOSPODARKA ODPADAMI	33
4.2.5 PROMIENIOWANIE ELEKTROMAGNETYCZNE ORAZ I NADZWYCZAJNE ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA, W TYM ZAGROŻENIE AWARIĄ PRZEMYSŁOWĄ.....	33
4.3 POTENCJALNE ZMIANY ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	34
5 PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.....	35
5.1 ISTNIEJĄCE FORMY OCHRONY PRZYRODY.....	35
5.2 PLANOWANE LUB POSTULOWANE FORMY OCHRONY PRZYRODY	36
5.3 POŁOŻENIE ANALIZOWANEGO OBSZARU NA TLE PONADLOKALNEGO SYSTEMU POWIĄZAŃ PRZYRODNICZYCH.....	37
5.4 POTENCJALNE ZAGROŻENIA PRZYRODNICZE	38
6 PROGNOZOWANE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO USTALEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W TYM PROGNOZOWANE ODDZIAŁYWANIA ZNACZĄCE	39
6.1 WSTĘP.....	39
6.2 ROŚLINNOŚĆ, ZWIERZĘTA I RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA.....	39
6.3 FORMY OCHRONY PRZYRODY, W TYM OBSZARY NATURA 2000.....	41
6.4 LUDZIE.....	42
6.5 WODY.....	43
6.6 ZASOBY NATURALNE.....	44
6.7 POWIETRZE ATMOSFERYCZNE I KLIMAT	45
6.8 POWIERZCHNIA ZIEMI	46
6.9 KRAJOBRAZ.	47
6.10 ZABYTKI I DOBRA MATERIALNE	48
7 WNIOSKI.....	49
7.1 STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.....	49
7.2 INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO USTALEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	49
7.3 ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE.....	49
7.4 ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW.....	50
7.5 WNIOSKI I REKOMENDACJE DO DAJSZYCH DZIAŁAŃ PLANISTYCZNYCH	50
7.6 PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA.....	51
ZAŁĄCZNIK 1:	OŚWIADCZENIE O SPEŁNIANIU WYMAGAŃ KTÓRYCH MOWA W ART. 74A UST. 2 USTAWY Z DNIA 3 PAŹDZIERNIKA 2008 ROKU O UDOSTĘPNIANIU INFORMACJI O ŚRODOWISKU I JEGO OCHRONIE, UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA W OCHRONIE ŚRODOWISKA ORAZ O OCENACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
ZAŁĄCZNIK 2:	RYСУNEK PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

STRESZCZENIE

WPROWADZENIE

Przedmiotem Prognozy jest projekt zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Biskupiec w rejonie ul. 1 maja”, zainicjowany Uchwałą nr XII/69/2019 Rady Miejskiej w Biskupcu z dnia 31 października 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Biskupiec w rejonie ul. 1 Maja.

Prognoza oddziaływania na środowisko uwzględnia ustawowe wymogi formalno-prawne oraz uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie wydane przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska i Państwowy Powiatowy Inspektorat Sanitarny.

Prognoza oddziaływania na środowisko oraz sam projekt mpzp pośrednio lub bezpośrednio uwzględniają:

- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym,
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym,
- powiązania z dokumentami strategicznymi i planistycznymi szczebla regionalnego i lokalnego.

ZAWARTOŚĆ I GŁÓWNE CELE PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Projekt zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Biskupiec w rejonie ul. 1 maja” (projekt mpzp) został opracowany w celu utrzymania i dalszej rozbudowy zagospodarowania usługowego na obszarze do tego predysponowanym – obszar objęty projektem mpzp oznaczony został symbolem U.01. (teren zabudowy usługowej).

CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA

Obszar projektu mpzp obejmuje działki ewidencyjne nr 68/4, 69/5 oraz 68/3, zlokalizowane w mieście Biskupiec, przy ulicy 1 Maja. Teren objęty opracowaniem obejmuje powierzchnię ok. 1,32 ha. Gmina Biskupiec położona jest w powiecie olsztyńskim, w województwie warmińsko-mazurskim.

Obszar projektu mpzp zlokalizowany jest w obrębie zlewni rzeki Wadąg (Dymer), będącej częścią zlewni Łyny, należącej do dorzecza Pregoty. W granicach obszaru nie występują naturalne ani sztuczne wody powierzchniowe oraz nie występują ujęcia wód. Teren mpzp znajduje się w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 208.

Rzeźba terenu obszaru jest ściśle związana z działalnością akumulacyjną lokalnej sieci hydrograficznej. Znaczna część omawianego obszaru znajduje się w strefie równiny akumulacji torfowiskowej. Z uwagi na powyższe uwarunkowanie geomorfologiczne stwierdzono, że deniwelacja terenu oraz nachylenia stoków są niewielkie. Obszar projektu mpzp wyniesiony jest na wysokość ok. 147-149 m n.p.m. i stopniowo opada w kierunku południowo-zachodnim. Ukształtowanie powierzchni terenu nie stwarza ograniczeń w rozwoju zagospodarowania, w tym nie występują tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi.

Teren ten jest aktualnie zajęty przez zabudowę usługową wraz z infrastrukturą techniczną. Na obszarze nie występują elementy środowiska naturalnego oznaczające się znaczną wartością ekologiczną i funkcjonalną. Nie znajdują się tutaj lasy, większe skupiska drzew, podmokłości oraz naturalne wody śródlądowe.

FORMY OCHRONY PRZYRODY

W zasięgu obszaru projektu mpzp nie występują obiektowe lub obszarowe formy ochrony przyrody, rozróżnione ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Obowiązuje ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

PROGNOZOWANE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO USTALEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Projekt mpzp zakłada w obszarze realizację zabudowy usługowej, niezbędnej infrastruktury technicznej oraz realizację miejsc parkingowych. W związku z powyższym nie do uniknięcia są pewne konsekwencje realizacji planowanego zagospodarowania w zakresie oddziaływania na środowisko przyrodnicze. Rozdział 6 zawiera ocenę ustaleń projektu mpzp, w odniesieniu do:

- poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego i kulturowego (z uwzględnieniem zależności między nimi),
- form ochrony przyrody, w tym celu i przedmiotu ochrony, integralności obszarów Natura 2000,
- kwalifikacji oddziaływań.

Informacje zawarte w niniejszej Prognozie oddziaływania na środowisko zostały dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny.

ODDZIAŁYWANIE TRANSGRANICZNE USTALEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Ustalenia projektu mpzp nie będą oddziaływać transgranicznie.

ROZWIĄZANA ALTERNATYWNE DO ZAPROPONOWANYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE

Nie proponuje się rozwiązań alternatywnych.

ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

Nie zachodzi konieczność kompensacji przyrodniczej.

WNIOSKI I REKOMENDACJE DO DALSZYCH DZIAŁAŃ PLANISTYCZNYCH

W celu eliminacji lub ograniczenia ewentualnych negatywnych skutków realizacji ustaleń projektu mpzp, pożądane byłoby m.in.:

- wzbogacenie obszaru zielenią ozdobną i tzw. „małą architekturą”, w ramach funkcjonującego wydzielenia terenów zabudowy usługowej (U);
- zachowanie istniejących zadrzewień w obrębie wydzieleni funkcjonalnych oraz ich wykorzystanie w kształtowaniu terenów biologicznie czynnych w ramach funkcjonowania zabudowy. o ile nie będzie to znacząco kolidować, uniemożliwiać projektowaną rozbudowę, budowę lub przebudowę obiektów (usunięcie pojedynczych drzew i zadrzewień może nastąpić z zachowaniem obowiązujących przepisów prawa).
- Na terenach utwardzanych (placach, parkingach) stosowanie płyt ażurowych (kraty chodnikowe, parkingowe) lub innych **technologii zapewniających przepuszczalność nawierzchni**.

1 WPROWADZENIE

CEL I PRZEDMIOT OPRACOWANIA

Celem opracowania jest wykonanie prognozy oddziaływania na środowisko, której przedmiotem jest projekt zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Biskupiec w rejonie ul. 1 maja” (zwany dalej projektem mpzp).

Projekt mpzp zainicjowany został Uchwałą nr XII/69/2019 Rady Miejskiej w Biskupcu z dnia 31 października 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Biskupiec w rejonie ul. 1 Maja.

PODSTAWY FORMALNO-PRAWNE OPRACOWANIA

Podstawę formalno-prawną prognozy oddziaływania na środowisko stanowią¹:

- ustawa z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
- ustawa z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

ZAKRES OPRACOWANIA

Zakres merytoryczny prognozy oddziaływania na środowisko uwzględnia:

- Art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
- uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla analizowanego projektu planu miejscowego, wydane przez:
 - Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Olsztynie,
 - Państwowy Powiatowy Inspektorat Sanitarny w Olsztynie.

Część kartograficzną prognozy oddziaływania na środowisko stanowią: **rysunek prognozy oddziaływania na środowisko** (załącznik do części tekstowej Prognozy) oraz **ryciny** (tematyczne mapy poglądowe zamieszczone w poszczególnych rozdziałach Prognozy).

METODOLOGIA OPRACOWANIA

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu miejscowego uwzględnia wytyczne określone w ustawie z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Zastosowano przede wszystkim:

- metodę oceny realizacji celów i działań przewidzianych w projekcie planu, opartą na analizie zgodności treści dokumentu z kryteriami zawartymi w obowiązujących międzynarodowych, krajowych i wojewódzkich dokumentach oraz przepisach, aby stwierdzić komplementarność dokumentu z zasadą zrównoważonego rozwoju,
- metodę macierzy interakcji, opartą o analizę wpływu przewidzianych w projekcie planu zasad i kierunków zagospodarowania przestrzennego na poszczególne komponenty środowiska, z uwzględnieniem współzależności między nimi.

Prognoza oddziaływania na środowisko opracowywana została równocześnie z projektem planu miejscowego. Współpraca przy ustalaniu rozwiązań zawartych w projekcie planu miejscowego, miała na celu wyeliminowanie ewentualnych negatywnych skutków tych rozwiązań dla środowiska przyrodniczego.

¹ Publikatory poszczególnych aktów prawnych, aktualne na dzień sporządzenia Opracowania, przytoczono w spisie materiałów źródłowych.

Przy sporządzaniu prognozy oddziaływania na środowisko, w celu charakterystyki terenu, zasobów środowiska, funkcjonowania ochrony przyrody oraz oceny stanu przekształceń środowiska, wykorzystano m.in.:

- opracowanie ekofizjograficzne podstawowe, wykonane na potrzeby sporządzenia przedmiotowego planu miejscowego,
- dokumenty strategiczne i planistyczne szczebla krajowego, regionalnego i lokalnego,
- materiały i publikacje z dziedziny ochrony środowiska i monitoringu stanu środowiska,
- materiały kartograficzne (mapy tematyczne, mapy topograficzne),
- akty prawne, obowiązujące na chwilę opracowania Prognozy,
- informacje zebrane w trakcie wizji lokalnej,
- literaturę branżową i naukową.

Spis materiałów wyjściowych:

Akty prawne:

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j.Dz.U.2014 poz. 112).
- Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U.2020 poz. 10).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U.2016 poz. 2183).
- Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 18 grudnia 2019r. zmieniające rozporządzenie w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U.2020 poz. 26).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U.2014 poz.1408).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U.2014 poz.1409).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych (Dz.U.2002 nr 155 poz. 1298).
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2019 poz. 1839).
- Ustawa z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (t.j.Dz.U.2020 poz.833 z późn. zm.).
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j.Dz.U.2020 poz. 797 z późn. zm.).
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j.Dz.U.2020 poz. 55 z późn.zm.).
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j.Dz.U.2020 poz. 310 z późn.zm.).
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j.Dz.U.2020 poz.282 z późn. zm.).
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j.Dz.U.2020 poz.1219 z późn. zm.).
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j.Dz.U.2020 poz. 1219 z późn.zm.).
- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (t.j.Dz.U.2020 poz.1463).
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j.Dz.U.2017 poz.1161 z późn. zm.).
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j.Dz.U.2020 poz.283 z późn.zm.).
- Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j.Dz.U.2020 poz.1333 z późn. zm.).
- Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j.Dz.U.2020 poz.733 z późn. zm.).
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (t.j.Dz.U.2020 poz. 1064 z późn.zm.).
- Ustawa z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t.j.Dz.U.2021 poz. 485).

Dokumenty i publikacje:

- Bilans zasobów kopalin i wód podziemnych w Polsce według stanu na 31. XII. 2019 r., 2020, Państwowy Instytut Geologiczny.
- Inwentaryzacja osuwisk oraz zasady i kryteria wyznaczania obszarów predysponowanych do występowania i rozwoju ruchów masowych w Polsce Pozakarpaciej, 2006, Państwowy Instytut Geologiczny.
- Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030, 2011, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego.
- Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030, 2011, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego.
- Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, 2016.
- Plan zagospodarowania wodami na obszarze dorzecza Pregoty, 2016.
- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Warmińsko-Mazurskiego, 2018.
- Program ochrony powietrza dla strefy warmińsko-mazurskiej ze względu na przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu PM10 i poziomu docelowego benzo(a)pirenu zawartego w pyłe PM10 wraz z planem działań krótkoterminowych, 2020.
- Program ochrony środowiska województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2030, 2020.
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim. Raport za rok 2019, 2020, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Olsztynie.
- Stan środowiska w województwie warmińsko-mazurskim. Raport 2020, 2020, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska.
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Biskupiec, 2018
- Strategia Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko – perspektywa 2020 r., 2014, Ministerstwo Gospodarki, Ministerstwo Środowiska.
- Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030, 2013, Ministerstwo Środowiska.
- Warmińsko Mazurskie 2030. Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego, 2020.

Literatura naukowa i specjalistyczna:

- Bednarek R. (red.), 2012, Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko w planowaniu przestrzennym, wyd. PZliTS, Poznań
- Bergier T., Kronenberg J. (red.), Zrównoważony rozwój – Zastosowania, 2010, Wyd. Fundacja Sendzimira, Wrocław
- Kronenberg J., Bergier T. (red.), 2010, Wyzwania zrównoważonego rozwoju w Polsce, wyd. Fundacja Sendzimira, Kraków
- Kondracki J., 1998, Geografia regionalna Polski, wyd. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa
- Liro A., Szacki J., 1993, Korytarz ekologiczny: przegląd problematyki, w: Człowiek i Środowisko – Przyroda w planowaniu przestrzennym, t.17, nr 4/93
- Liro A. (red), 1998, Strategia wdrażania krajowej sieci ekologicznej ECONET-POLSKA, Fundacja IUCN Poland, Warszawa
- Lorenc H. (red), 2005, Atlas klimatu Polski, wyd. Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej, Warszawa
- Matuszkiewicz J., 2008, Regionalizacja geobotaniczna Polski, wyd. IGiPZ PAN, Warszawa
- Matuszkiewicz J., 2008, Potencjalna roślinność naturalna Polski, wyd. IGiPZ PAN, Warszawa
- Pietrzak M., 1998, Syntezy krajobrazowe – założenia, problemy, zastosowania, Bogucki Wyd. Naukowe, Poznań
- Racinkowski R., 1987, Wprowadzenie do fizjografii osadnictwa, wyd. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa
- Richling A., 1992, Kompleksowa geografia fizyczna wyd. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa
- Richling A., Solon J., 1998, Ekologia Krajobrazu, wyd. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa
- Solon J. 2009, Korytarze ekologiczne – podobieństwa i różnice w skali wewnątrz krajobrazowej i ponadregionalnej [w: Jędrzejowski W., Ławreszuk D., Ochrona łączności ekologicznej w Polsce, wyd. Zakład Badań Ssaków PAN, Białowieża]
- Sołowiej D., 1992, Podstawy metodyki oceny środowiska przyrodniczego człowieka, wyd. UAM, Poznań
- Szponar A., 2003, Fizjografia urbanistyczna, wyd. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa
- Tracz P., 2004, Metody oceny odporności środowiska przyrodniczego na degradację z wykorzystaniem technik GIS [w: Strzyż M. (red.), 2004, Perspektywy rozwoju regionu w świetle badań krajobrazowych, wyd. Problemy Ekologii Krajobrazu PAEK, Kielce, s. 277 – 285]
- Tyszkowski P. (red), 2012, Aleje – skarbnice przyrody. Praktyczny przewodnik ochrony drzew przydrożnych i ich mieszkańców, wyd. Fundacja EkoRozwoju, Wrocław
- Węglarz A. (red), 2014, Nowa misja – niższa emisja. Gospodarka niskoemisyjna w gminach, Krajowe Stowarzyszenie Inicjatyw
- Wiliżak T., 2011, Przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko – przewodnik po rozporządzeniu Rady Ministrów, Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Warszawa
- Woś A., 1999, Klimat Polski, wyd. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa

Witryny internetowe:

- <http://crfop.gdos.gov.pl>
- <http://atlas.warmia.mazury.pl/>
- <http://olsztynski.e-mapa.net>
- <http://olsztyn.rdos.gov.pl>
- <http://wios.olsztyn.pl>
- <http://www.bdl.stat.gov.pl>
- <http://www.gdos.gov.pl>
- <http://www.geoportal.gov.pl>
- <http://www.gios.gov.pl>
- <http://www.imgw.pl>
- <http://www.ios.edu.pl>
- <http://www.kzgw.gov.pl>
- <http://www.mir.gov.pl>
- <http://www.mos.gov.pl>
- <http://www.pgi.gov.pl>
- <http://www.powiat-olsztynski.pl>

2 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

SZCZEBEL MIĘDZYNARODOWY I UNII EUROPEJSKIEJ

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym (Unijnym) są egzekwowane poprzez transponowanie założeń, zaleceń, dyrektyw lub postanowień do odpowiednich, polskich aktów prawnych i wykonawczych (np. do ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, ustawy o ochronie przyrody, ustawy Prawo wodne, itd.).

Do najważniejszych dokumentów szczebla międzynarodowego i wspólnotowego, formułujących cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektu analizowanego dokumentu, należą:

Konwencja Ramsarska – dokument sporządzony w Ramsar, 1971 r. (zmiany dokumentu w 1982 r. i 1987 r., odpowiednio: Paryż i Regina). Celem dokumentu jest ochrona i utrzymanie w stanie niezmiennym obszarów wodno-błotnych, mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego.

Konwencja Bońska – dokument został sporządzony w Bonn w 1979 r. ratyfikowany przez Polskę w 1996 r.. Celem dokumentu jest ochrona dzikich zwierząt migrujących, stanowiących niezastąpiony element środowiska naturalnego. Dla ochrony tych gatunków konieczne są wspólne wysiłki wszystkich państw posiadających jurysdykcję nad obszarami, w których te zwierzęta przebywają.

Konwencja Berneńska – dokument sporządzony został w Bernie w 1979 r. i ratyfikowany przez Polskę w 1995 r. Celem dokumentu jest ochrona gatunków dzikiej fauny i flory oraz ich siedlisk naturalnych, a zwłaszcza tych gatunków i siedlisk, których ochrona wymaga współdziałania kilku państw oraz wspierania współdziałania w tym zakresie (nacisk na ochronę gatunków zagrożonych i ginących, w tym wędrownych).

Konwencja Genewska – dokument sporządzony w Genewie w 1979 r., wraz z II protokołem siarkowym (sporządzony w 1994 r. w Oslo). Z dokumentów tych wynika konieczność redukcji zanieczyszczeń wprowadzanych do powietrza, przede wszystkim emisji SO₂, NO_x i CO₂.

Konwencja o Różnorodności Biologicznej – dokument sporządzony w 1992 r. w Rio de Janeiro i ratyfikowany przez Polskę w 1996 r. Celem Konwencji jest ochrona różnorodności biologicznej, zrównoważone użytkowanie jej elementów oraz uczciwy i sprawiedliwy podział korzyści wynikających z wykorzystywania zasobów genetycznych, w tym przez odpowiedni dostęp do zasobów genetycznych i odpowiedni transfer właściwych technologii, z uwzględnieniem wszystkich praw do tych zasobów i technologii oraz odpowiednie finansowanie.

Dyrektywy Unijne regulujące utworzenie Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000, tzn.:

a) Dyrektywa Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 roku w sprawie ochrony dziko żyjących ptaków, która zastąpiona została nową Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 roku w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, oraz b) Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory.

Dyrektywa Komisji Europejskiej 91/676/EWG, wydana w 1991 r., mająca na celu zmniejszenie wysokiego stopnia zanieczyszczenia wód związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie pojawienia się takiego zanieczyszczenia w przyszłości, co odbywa się m.in. poprzez realizację

programów „naprawczych” oraz pomoc we wdrażaniu zasad dobrej praktyki rolniczej. Dyrektywy stały się podstawą stworzenia systemu obszarów stanowiących spójną funkcjonalnie sieć – Europejską Sieć Ekologiczną Natura 2000, umożliwiającą realizację spójnej polityki ochrony zasobów przyrodniczych na obszarze UE, tworzoną przez wyznaczone w ramach dyrektyw: ptasiej i siedliskowej obszary specjalnej ochrony ptaków oraz specjalne obszary ochrony siedlisk.

Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z 23 października 2000 r. (tzw. Ramowa Dyrektywa Wodna), ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, celem której jest ochrona wód poprzez ustalenie zintegrowanej europejskiej polityki wodnej opartej na przejrzystych, efektywnych i spójnych ramach legislacyjnych, a ponadto uporządkowanie i koordynacja istniejącego europejskiego ustawodawstwa wodnego. Zapisy Ramowej Dyrektywy Wodnej wprowadzają system planowania gospodarowania wodami w podziale na obszary dorzeczy. Dla potrzeb osiągnięcia dobrego stanu wód opracowywane zostały plany gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy oraz program wodno-środowiskowy kraju.

Agenda 2030 na rzecz zrównoważonego rozwoju, została przyjęta przez Zgromadzenie Ogólne w dniu 25 września 2015 r. Rezolucja jest programem działań o bezprecedensowym zakresie i znaczeniu, definiującym model zrównoważonego rozwoju na poziomie globalnym. Zgodnie z Agendą 2030 współczesny wysiłek modernizacyjny powinien koncentrować się na wyeliminowaniu ubóstwa we wszystkich jego przejawach, przy równoczesnej realizacji szeregu celów gospodarczych, społecznych i środowiskowych. Agenda 2030 ma charakter uniwersalny, a swoim zakresem obejmuje 17 celów zrównoważonego rozwoju oraz powiązanych z nimi 169 zadań, które oddają trzy wymiary zrównoważonego rozwoju – gospodarczy, społeczny i środowiskowy.

Ramy polityki klimatyczno-energetycznej do roku 2030 – wraz z końcem 2020 roku wygasły postanowienia dotychczasowego pakietu klimatyczno-energetycznego, przyjętego przez Państwa członkowskie w 2008 r.² Ramy polityki klimatyczno-energetycznej do roku 2030 zawierają ogólnounijne założenia i cele polityki na lata 2021-2030. Aktualne cele (ramy) zakładają:

- ograniczenie o co najmniej 40 % emisję gazów cieplarnianych (w stosunku do poziomu z 1990 r.),
- zwiększenie do co najmniej 32 % udziału energii ze źródeł odnawialnych w całkowitym zużyciu energii,
- zwiększenie o co najmniej 32,5 % efektywność energetyczną.

W ramach Europejskiego Zielonego Ładu, we wrześniu 2020 r. Komisja Europejska zaproponowała zwiększenie docelowego poziomu redukcji emisji gazów cieplarnianych, z uwzględnieniem emisji i pochłaniania emisji, do co najmniej 55 proc. do 2030 r. w stosunku do poziomu z 1990 r. Aktualnie trwają prace nad opracowaniem wniosków ustawodawczych, niezbędnych do realizacji zakładanych celów, a w konsekwencji przejścia UE na gospodarkę neutralną dla klimatu.³

„Europejski zielony ład” to komunikat Komisji Europejskiej do Parlamentu Europejskiego, Rady Europejskiej, Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów, przedstawiony w Brukseli 11 grudnia 2019 r. W komunikacie tym zaktualizowano zobowiązanie Komisji do rozwiązania problemów związanych z klimatem i środowiskiem naturalnym - nowa strategia na rzecz wzrostu, przekształcenie UE w sprawiedliwe i prosperujące społeczeństwo żyjące w nowoczesnej, oszczędnej i konkurencyjnej gospodarce, która w 2050 r. osiągnie zerowy poziom emisji gazów cieplarnianych netto i w ramach której wzrost gospodarczy będzie oddzielony od wykorzystania zasobów naturalnych.

² Dotychczasowy pakiet klimatyczno-energetyczny (zwany skrótowo „3x20”) akcentował najważniejsze cele polityki klimatycznej Unii Europejskiej w horyzoncie do 2020 roku:

- redukcja do 2020 r. emisji gazów cieplarnianych o 20% w stosunku do poziomu z 1990 r.,
- zwiększenie udziału energii odnawialnej do 20% w całkowitym zużyciu energii w 2020 r. (dla Polski ustalono wzrost udziału energii odnawialnej do 15%),
- zmniejszenie zużycia energii o 20% w odniesieniu do poziomów przewidywanych w 2020 r., poprzez zwiększenie efektywności energetycznej.

³ https://ec.europa.eu/clima/policies/strategies/2030_pl

Wśród szeregu inicjatyw, mających pomóc w osiągnięciu celów Europejskiego Zielonego Ładu znajduje się „Wspieranie zielonego finansowania i zielonych inwestycji oraz zapewnienie sprawiedliwej transformacji”. Mechanizm sprawiedliwej transformacji koncentruje się na regionach i sektorach, które najsilniej odczują skutki zmiany klimatu i degradacji środowiska ze względu na swoją zależność od paliw kopalnych i wysoko emisyjnych procesów. Środki na potrzeby tego mechanizmu będą pochodzić z budżetu UE oraz ze źródeł finansowania Grupy EBI, co pozwoli pozyskać konieczne zasoby prywatne i publiczne. Wsparcie będzie związane z promowaniem przechodzenia na działania niskoemisyjne i wspierające odporność na zmianę klimatu. Będzie ono również miało na celu ochronę obywateli i pracowników, którzy najsilniej odczują skutki transformacji.

SZCZEBEL KRAJOWY

Cele ochrony środowiska, istotne z punktu widzenia projektu analizowanego dokumentu, ustanowione na szczeblu krajowym określone są przede wszystkim w następujących dokumentach:

Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej – przyjęta w 1997 r., w Art. 5 Konstytucji RP zapisano: *Rzeczpospolita Polska (...) zapewnia ochronę środowiska, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju.*

Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 – określa wizję zagospodarowania przestrzennego, formułuje cele strategiczne przestrzennego zagospodarowania kraju oraz sześć celów i obszarów interwencji, do których odnoszą się poszczególne kierunki działań. W kontekście ochrony środowiska i zasobów przyrodniczych za najważniejszy należy uznać Cel 4: Kształtowanie struktur przestrzennych wspierających osiągnięcie i utrzymanie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego i walorów krajobrazowych Polski;

Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOŚK) – program został przyjęty przez Radę Ministrów w dniu 16 grudnia 2003 r. Jest to program rozbudowy systemów oczyszczalni ścieków w sektorze komunalnym. Celem KPOŚK jest wyeliminowanie nieoczyszczonych ścieków (ze źródeł miejskich i aglomeracji) z wód powierzchniowych. KPOŚK jest instrumentem wdrażania dyrektywy Rady 91/271/EWG w odniesieniu do redukcji zanieczyszczeń biodegradowalnych z oczyszczalni ścieków >2000 RLM oraz redukcji związków azotu i fosforu. Cyklicznie dokonywana jest aktualizacja KPOŚK. Obecnie obowiązuje V aktualizacja KPOŚK, zatwierdzona przez Radę Ministrów 31 lipca 2017 roku. Aktualizacja KPOŚK zawiera listę zadań zaplanowanych przez samorządy do realizacji w latach 2016-2021 i dotyczy 1587 aglomeracji o równorzędnej liczbie mieszkańców 38,8 mln), w których zlokalizowanych jest 1769 oczyszczalni ścieków komunalnych. Aglomeracje ujęte w aktualizacji zostały podzielone na priorytety według znaczenia inwestycji oraz pilności zapewnienia środków. Na terenie gminy Biskupiec ustanowiono Aglomerację Biskupiec, która zaliczona została do aglomeracji priorytetowych dla wypełnienia wymogów Traktatu Akcesyjnego. Aglomeracja ta została wyznaczona na mocy Uchwały Nr XXIX/174/2020 Rady Miejskiej w Biskupcu z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Biskupiec. Obszar objęty projektem zmiany mpzp zlokalizowany jest w obrębie Aglomeracji Biskupiec. Dla terenów tych obowiązują stosowne wytyczne ds. systemu gospodarki komunalno-ściekowej.

Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do 2020 z perspektywą do roku 2030 – przyjęty w 2013 roku, jest pierwszym dokumentem strategicznym, który bezpośrednio dotyczy kwestii adaptacji do zmian klimatu. Celem głównym SPA jest zapewnienie zrównoważonego rozwoju oraz efektywnego funkcjonowania gospodarki i społeczeństwa w warunkach zmian klimatu. Ponadto, określono 6 celów szczegółowych, które są spójne z kluczowymi zintegrowanymi strategiami kraju:

- Cel 1. Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego,
- Cel 2. Skuteczna adaptacja do zmian klimatu na obszarach wiejskich,

- Cel 3. Rozwój transportu w warunkach zmian klimatu,
- Cel 4. Zapewnienie zrównoważonego rozwoju regionalnego i lokalnego z uwzględnieniem zmian klimatu,
- Cel 5. Stymulowanie innowacji sprzyjających adaptacji do zmian klimatu,
- Cel 6. Kształtowanie postaw społecznych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu.

Strategia na rzecz odpowiedzialnego rozwoju do 2020 z perspektywą do 2030 - Strategia przyjęta została w 2017 roku, zastępując „Strategię Rozwoju Kraju 2020”. Cel główny „Strategii na rzecz odpowiedzialnego rozwoju (...)” zakłada zrównoważony rozwój kraju, oparty o:

- Cel szczegółowy I: Środowisko i zdrowie. Poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego,
- Cel szczegółowy II: Środowisko i gospodarka. Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska,
- Cel szczegółowy III: Środowisko i klimat. Łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do nich oraz zapobieganie ryzyku klęsk żywiołowych.

Realizacja w/w celów środowiskowych będzie wspierana przez cele horyzontalne:

- Środowisko i edukacja. Rozwijanie kompetencji (wiedzy, umiejętności i postaw) ekologicznych społeczeństwa,
- Środowisko i administracja. Poprawa efektywności funkcjonowania instrumentów ochrony środowiska.

Polityka ekologiczna państwa 2030⁴ - przyjęta została w lipcu 2019 r., stanowi najważniejszą strategię rozwoju kraju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej. Jej cel główny to: Rozwój potencjału środowiska na rzecz obywateli i przedsiębiorców. Do realizacji celu głównego wytypowano trzy cele szczegółowe:

- Cel szczegółowy I: Środowisko i zdrowie. Poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego.
- Cel szczegółowy II: Środowisko i gospodarka. Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska.
- Cel szczegółowy III :Środowisko i klimat. Łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do nich oraz zapobieganie ryzyku klęsk żywiołowych.

Realizacja w/w celów środowiskowych będzie wspierana przez cele horyzontalne:

- Środowisko i edukacja. Rozwijanie kompetencji (wiedzy, umiejętności i postaw) ekologicznych społeczeństwa.
- Środowisko i administracja. Poprawa efektywności funkcjonowania instrumentów ochrony środowiska.

⁴ Polityka ekologiczna państwa 2030 uchyla Strategię „Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko – perspektywa do 2020 r.” w części dotyczącej Celu 1. Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska i Celu 3. Poprawa stanu środowiska.

3 ZAWARTOŚĆ I GŁÓWNE CELE PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

3.1 GŁÓWNE CELE I USTALENIA PROJEKTU DOKUMENTU

Projekt zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Biskupiec w rejonie ul. 1 maja” (projekt mpzp) stanowi zmianę fragmentu planu miejscowego, obowiązującego od 2005 roku (z późn. zm.) oraz został opracowany w celu **podtrzymania i dalszego rozwoju zagospodarowania usługowego na obszarze do tego predysponowanym** – obszar objęty projektem mpzp oznaczony został symbolem U.01. (teren zabudowy usługowej).

Regulacje zawarte w projekcie mpzp dotyczą przeznaczenia terenu oraz określenia sposobu zagospodarowania i warunków zabudowy, z uwzględnieniem zakresu ustaleń określonych w art. 15 ust. 2-3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Projekt mpzp składa się z części tekstowej i z części graficznej.

Dla terenu zabudowy usługowej określono w projekcie mpzp ustalenia dotyczące m.in.:

- zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego;
- zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego;
- zasad kształtowania krajobrazu;
- zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej;
- wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznej;
- zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu;
- granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów;
- szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy;
- zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej.

3.2 POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI I PLANISTYCZNYMI SZCZEBŁA REGIONALNEGO I LOKALNEGO

Rozstrzygnięcia zawarte w projekcie mpzp zostały przeanalizowane w odniesieniu do następujących dokumentów strategicznych i planistycznych szczebla regionalnego i lokalnego:

WARMIŃSKO MAZURSKIE 2030. STRATEGIA ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO

Dokument przyjęty został na mocy Uchwały nr XIV/243/20 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 18 lutego 2020 r.

Cel główny określono jako: *spójność ekonomiczna, społeczna i przestrzenna Warmii i Mazur z regionami Europy*.

Cele strategiczne Strategii rozwoju województwa warmińsko-mazurskiego, wynikające ze wspomnianych wcześniej trzech priorytetów, to: *Kompetencje przyszłości, Inteligentna produktywność, Kreatywna aktywność i Mocne fundamenty*.

Cele strategiczne będą realizowane za pomocą różnorodnych celów operacyjnych i kierunków działań. W kontekście projektowanego dokumentu oraz oddziaływania jego ustaleń na środowisko,

najistotniejsze znaczenie mają następujące kierunki działań, określone w ramach celu strategicznego Mocne fundamenty i jego celu operacyjnego *Wyjątkowe środowisko przyrodnicze*:

- redukcja emisji zanieczyszczeń powietrza, w szczególności z niskich źródeł emisji oraz poprzez stosowanie ogrzewania oraz rozwój transportu przyjaznego środowisku (np. elektromobilność, transport rowerowy);
- przechodzenie na gospodarkę o obiegu zamkniętym (gospodarka odpadami, ekoinnowacje, gospodarka zasobooszczędna, zielona przedsiębiorczość, czystsza produkcja, przedłużanie czasu życia obecnych na rynku produktów itp.);
- zapobieganie powstawaniu odpadów i racjonalna gospodarka odpadami, w tym selektywna zbiórka odpadów, recykling, odzysk.

PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Dokument przyjęto Uchwałą Nr XXXIX/832/18 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 sierpnia 2018 r. Plan definiuje wizję rozwoju województwa oraz określa cele i nadrzędne zasady polityki przestrzennej województwa.

Celem głównym polityki przestrzennej jest: *ład przestrzenny i zrównoważony rozwój jako podstawa kształtowania polityki przestrzennej województwa.*

Cele szczegółowe polityki przestrzennej określone zostały następująco:

- 1) *Dążenie w gospodarowaniu przestrzenią do uporządkowania i harmonii pomiędzy różnymi elementami i funkcjami tej przestrzeni dla ochrony ładu przestrzennego, jako niezbędnego wyznacznika równoważenia rozwoju.*
- 2) *Podwyższenie konkurencyjności regionu, w szczególności poprzez podnoszenie innowacyjności atrakcyjności jego głównych ośrodków miejskich.*
- 3) *Poprawa jakości wewnętrznej regionu poprzez promowanie integracji funkcjonalnej i tworzenie warunków dla wielofunkcyjnego rozwoju obszarów wiejskich, z wykorzystaniem potencjałów wewnętrznych.*
- 4) *Poprawa dostępności terytorialnej regionu w relacjach zewnętrznych i wewnętrznych poprzez rozwijanie systemów infrastruktury technicznej, w tym infrastruktury transportowej i telekomunikacyjnej.*
- 5) *Zachowanie i odtwarzanie wysokiej jakości struktur przyrodniczo-kulturowych i krajobrazowych regionu oraz zrównoważone korzystanie z zasobów środowiska, stanowiące istotny element polityki rozwoju województwa.*
- 6) *Zwiększenie odporności przestrzeni województwa na zagrożenia naturalne i antropogeniczne oraz utratę bezpieczeństwa energetycznego, a także uwzględnianie w polityce przestrzennej regionu potrzeb obronnych państwa.*

„Rozwój zrównoważony” zajmuje szczególne miejsce w polityce przestrzennej województwa. Wybrzmiewa ona nie tylko w formie celu głównego, ale ma także odzwierciedlenie w przyjętych zasadach zagospodarowania przestrzennego, tzn.:

- zasada racjonalności ekonomicznej oznaczająca uwzględnianie w ramach polityki przestrzennej oceny korzyści społecznych, ekonomicznych i przestrzennych odniesionych do długiego okresu,
- zasada preferencji regeneracji nad zajmowaniem nowych obszarów pod zabudowę oznaczająca efektywne wykorzystanie przestrzeni zurbanizowanej z jednoczesną ochroną przestrzeni przed niekontrolowaną ekspansją zabudowy na nowe tereny; w tym celu preferowana jest intensyfikacja procesów urbanizacyjnych na terenach już zagospodarowanych, przed zainwestowaniem nowych przestrzeni,
- zasada przezorności przewidująca, że działania wobec pojawiających się problemów powinny być podejmowane już wówczas, gdy pojawia się uzasadnione prawdopodobieństwo, że problem wymaga rozwiązania, a nie wtedy, gdy istnieje pełne jego naukowe potwierdzenie. Zasada

wymaga, aby wszelkie prawdopodobieństwo wystąpienia negatywnych skutków traktować tak, jak pewność ich wystąpienia,

- zasada prewencji lub inaczej zasada zapobiegania zanieczyszczeniom, czyli likwidacja zanieczyszczeń u źródła; realizacja tej zasady sprowadza się do promocji technologii niskoemisyjnych, przyjaznych środowisku, ograniczania wykorzystania tradycyjnych surowców i energochłonnych dziedzin gospodarowania,
- zasada kompensacji ekologicznej polegająca na takim zarządzaniu przestrzenią, aby zachowana została równowaga przyrodnicza, co oznacza wyrównywanie szkód środowiskowych, wynikających z rozwoju przestrzennego, wzrostu poziomu urbanizacji i inwestycji niezbędnych ze względów społeczno-gospodarczych, a pozbawionych neutralnej alternatywy wobec środowiska.

PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO DO ROKU 2030

Dokument przyjęty został w 2021 roku, na mocy Uchwały nr XXIV/382/21 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 16 lutego 2021 r.

Program Ochrony Środowiska jest narzędziem realizacji polityki ochrony środowiska, zbieżnej z założeniami najważniejszych dokumentów strategicznych i programowych, w województwie warmińsko-mazurskim. Określa obszary, kierunki interwencji i zadania służące poprawie stanu środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego jego mieszkańców. Zapewnia ciągłość działań związanych z tworzeniem warunków zrównoważonego rozwoju województwa, jest kontynuacją i rozszerzeniem planów określonych w poprzednio obowiązującym Programie.

Program obejmuje 10 obszarów interwencji: Ochrona klimatu i jakości powietrza; Zagrożenia hałasem; Pola elektromagnetyczne; Gospodarowanie wodami; Gospodarka wodno-ściekowa; Zasoby geologiczne; Gleby; Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów; Zasoby przyrodnicze; Zagrożenia poważnymi awariami.

PLAN GOSPODARKI ODPADAMI DLA WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Aktualna wersja dokumentu przyjęta została Uchwałą nr VIII/152/19 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 17 czerwca 2019 r. w sprawie uchwalenia aktualizacji Planu gospodarki odpadami dla województwa warmińsko-mazurskiego na lata 2016-2022 uchwalonego uchwałą nr XXIII/523/16 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 grudnia 2016 r.).

Celem plan gospodarki odpadami jest osiągnięcie celów założonych w polityce ekologicznej państwa, wdrażania hierarchii postępowania z odpadami oraz zasoby bliskości, a także stworzenie w województwie zintegrowanej sieci instalacji gospodarowania odpadami, spełniających wymagania ochrony środowiska. Plan jest zgodny z przepisami prawa krajowego i unijnego oraz z zapisami zawartymi w Krajowym planie gospodarki odpadami. Podstawą tworzenia i funkcjonowania systemu gospodarki odpadami komunalnymi w kraju jest jego regionalizacja.

Gmina Biskupiec zlokalizowana jest w Regionie Centralnym gospodarki odpadami, do obsługi którego zgodnie z w/w Planem przewidziano regionalne instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych zlokalizowane w oddaleniu od obszaru objętego ustaleniami projektowanego dokumentu (jak również poza granicami gminy Biskupiec).

Według ustaleń projektu mpzp gospodarka odpadami odbywać się będzie na podstawie przepisów prawa, a zatem przewidzianą zabudowę obejmie regionalny system gospodarki odpadami. Wobec tego należy uznać, że projekt mpzp pośrednio wpisuje się w zasady gospodarowania odpadami określone w Planie gospodarki odpadami.

AKTUALIZACJA PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA PRZED HAŁASEM DLA TERENÓW POZA AGLOMERACJAMI, POŁOŻONYCH WZDŁUŻ DRÓG KRAJOWYCH ORAZ WOJEWÓDZKICH NA TERENIE WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO, O OBCIĄŻENIU PONAD 3 MLN POJAZDÓW ROCZNIE, KTÓRYCH EKSPLOATACJA SPOWODOWAŁA NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIE AKUSTYCZNE W WYNIKU PRZEKROCZENIA DOPUSZCZALNYCH POZIOMÓW HAŁASU OKREŚLONYCH WSKAŹNIKAMI L_{DWN} I L_N

Dokument przyjęty został Uchwałą Nr XXXVIII/822/18 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26 czerwca 2018 r.

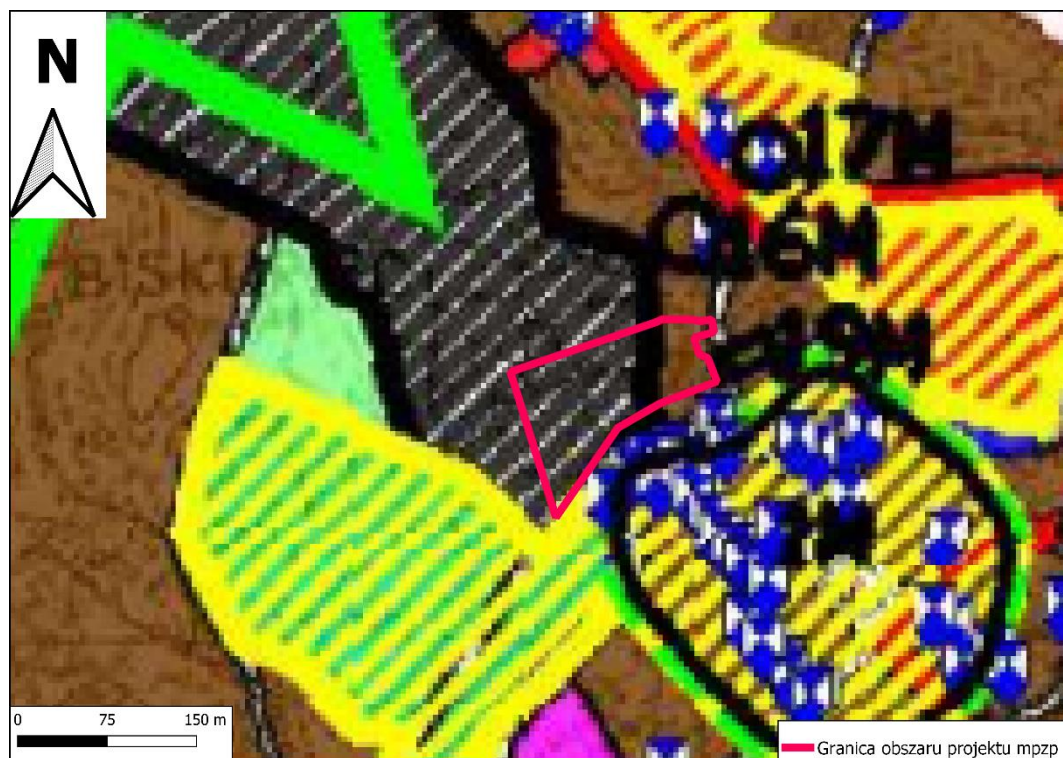
Głównym celem Programu jest wskazanie kierunków i działań, których konsekwentna realizacja spowoduje dostosowanie poziomu hałasu do dopuszczalnego, na terenach, na których nastąpiły przekroczenia obowiązujących norm. Dokument wskazuje również kierunki działań, mające na celu zapobieganie powstawaniu nowych rejonów konfliktów akustycznych.

Aktualizacja Programu dotyczyła dróg wojewódzkich, a te nie przebiegają w rejonie obszaru projektu mpzp (w sąsiedztwie procedowanego obszaru przebiega lokalna droga gminna, natomiast drogi o znaczeniu gminnym nie są ujmowane w w/w Programie).

STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA I GMINY BISKUPIEC

Zgodnie z obowiązującym „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Biskupiec” (Uchwała Nr III/13/2018 Rady Miejskiej w Biskupcu z dnia 28 grudnia 2018 r.) obszar objęty projektem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego położony jest w obrębie terenów oznaczonych jako: *tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej i usługowej oraz tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami (wskazane do kontynuacji i uzupełnień istniejącej zabudowy)*.

Położenie obszaru projektu mpzp na tle kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Biskupiec przedstawia niżej załączona mapa:



Ryc. 1 Ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Biskupiec w rejonie obszaru objętego projektem planu mpzp

Materiał źródłowy: Opracowanie własne na podstawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Biskupiec.

OPRACOWANIE EKOFIZJOGRAFICZNE PODSTAWOWE DO PROJEKTU ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA BISKUPIEC W REJONIE UL. 1 MAJA

W opracowaniu ekofizjograficznym określono przydatność zasobów i walorów środowiska przyrodniczego obszaru dla rozwoju poszczególnych funkcji użytkowych. Przeanalizowano m.in.:

- ukształtowanie terenu i występowanie poszczególnych klas spadków terenu;
- warunki podłoża budowlanego;
- głębokość zalegania wody podziemnej, w tym wody gruntowej;
- czynniki bioklimatyczne;
- występowanie zasobów środowiska przyrodniczego, w tym objętych ochroną prawną oraz stanowiących bariery ekologiczne rozwoju zagospodarowania;
- występowanie powierzchniowych lub obiektowych form ochrony przyrody;
- położenie obszaru na tle systemu powiązań przyrodniczych w skali lokalnej i ponadlokalnej (korytarze i płaty ekologiczne).

Ponadto, określono predyspozycje ekofizjograficzne związane z:

- uwarunkowaniami związanymi z występowaniem form ochrony przyrody;
- ograniczeniami związanymi z położeniem w obrębie strefy ochrony uzdrowiskowej;
- ograniczeniami i barierami środowiska, związanymi z występowaniem zagrożeń przyrodniczych;
- uwarunkowaniami związanymi z zasobami użytkowymi środowiska;
- identyfikacją obszarów predysponowanych do pełnienia głównie funkcji przyrodniczych.

Zgodnie z Opracowaniem ekofizjograficznym, m.in.:

Obszar projektu mpzp wykazuje predyspozycje do rozbudowy oraz kształtowania i porządkowania zagospodarowania w kierunku zabudowy mieszkaniowej z udziałem usług nieuciążliwych, co jest uwarunkowane takimi czynnikami jak:

- *generalnie sprzyjające warunki podłoża budowlanego, w tym korzystne ukształtowanie powierzchni terenu (płaskie) oraz położenie w oddaleniu od terenów predysponowanych do występowania ruchów masowych, a także relatywnie sprzyjające warunki gruntowe (piaski rzeczne oraz gleby antropogenicznie przekształcone);*
- *brak ograniczeń w postaci kompleksów leśnych oraz niewielka rola ekologiczna całego terenu – występują tu komponenty o małej wartości przyrodniczej (w tym nie pełnią one istotnej roli w systemie przyrodniczym miasta i regionu); nie występują bariery w rozwoju zabudowy związane z obecnością gruntów leśnych (Ls) lub gruntów zadrzewionych i zakrzewionych (Lz);*
- *brak ograniczeń w postaci wód powierzchniowych – w obszarze nie występują wody powierzchniowe; w obszarze nie występuje obszar szczególnego zagrożenia powodzią; w rejonie obszaru potencjalnie możliwe jest wystąpienie lokalnych i okresowych podtopień, związanych z nadmiernym gromadzeniem się wody po obfitych opadach, czy roztopach pokrywy śnieżnej;*
- *brak powierzchniowych lub obiektowych form ochrony przyrody oraz brak związanych z ich występowaniem ograniczeń prawnych;*
- *brak ograniczeń w postaci występowania bazy surowcowej;*
- *korzystne położenie komunikacyjne (bliskie sąsiedztwo drogi krajowej nr 57);*
- *bliskość osiedli mieszkaniowych, co prowokuje wykorzystanie obszaru na potrzeby zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych lub obsługi ludności, w tym usług.*

Warto podkreślić, iż w planowaniu i kształtowaniu przyszłej zabudowy należy uwzględnić odpowiedni wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej – proponuje się minimum 30%, z uwagi na intensywny charakter zabudowy w tym rejonie (wskazana byłaby estetyzacja zieleni urządzonej). Ponadto, zaleca się możliwie maksymalne pozostawienie istniejących zadrzewień, o ile nie będzie to kolidować z planowaną budową lub rozbudową obiektów.

PODSUMOWANIE

W kontekście adaptacji obszaru objętego projektem mpzp w kierunku rozwoju funkcji usługowej, w tym rozwoju infrastruktury służącej ochronie środowiska (np. wodno-kanalizacyjnej), ustalenia projektowanego dokumentu mpzp są powiązane dokumentami strategicznymi i planistycznymi szczebla regionalnego i lokalnego.

Ponadto, obszar jest predysponowany do rozwoju w/w funkcji użytkowych, czego wyrazem jest obowiązujący obszar od 2005 r. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Biskupiec (z późn. zm.).

4 ŚRODOWISKO I JEGO POTENCJALNE ZMIANY W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

4.1 CHARAKTERYSTYKA STRUKTURY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

POŁOŻENIE ADMINISTRACYJNE I FIZYCZNOGEOGRAFICZNE

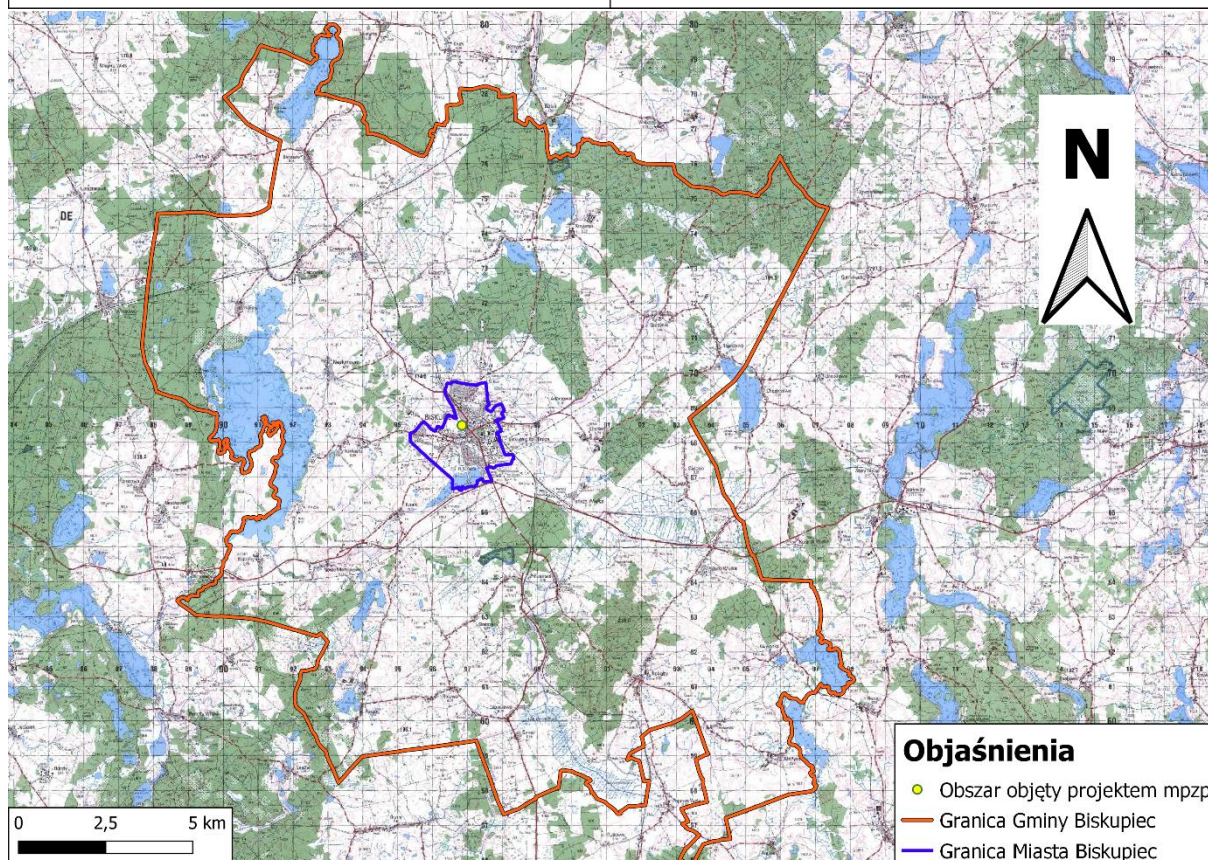
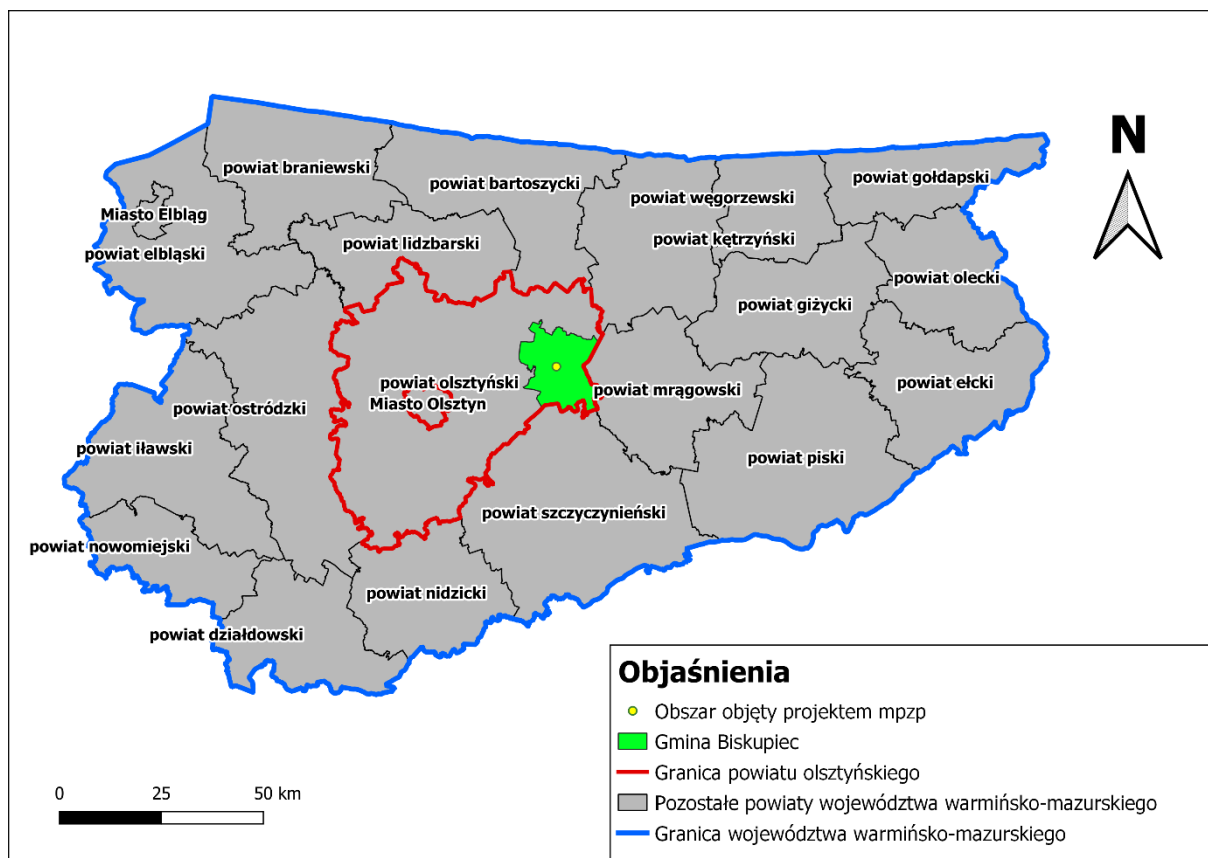
Obszar projektu mpzp obejmuje działki ewidencyjne nr 68/4, 69/5 oraz 68/3, zlokalizowane w mieście Biskupiec, przy ulicy 1 Maja. Teren objęty opracowaniem obejmuje powierzchnię ok 1,32 ha.

Gmina Biskupiec położona jest w powiecie olsztyńskim, w województwie warmińsko-mazurskim.



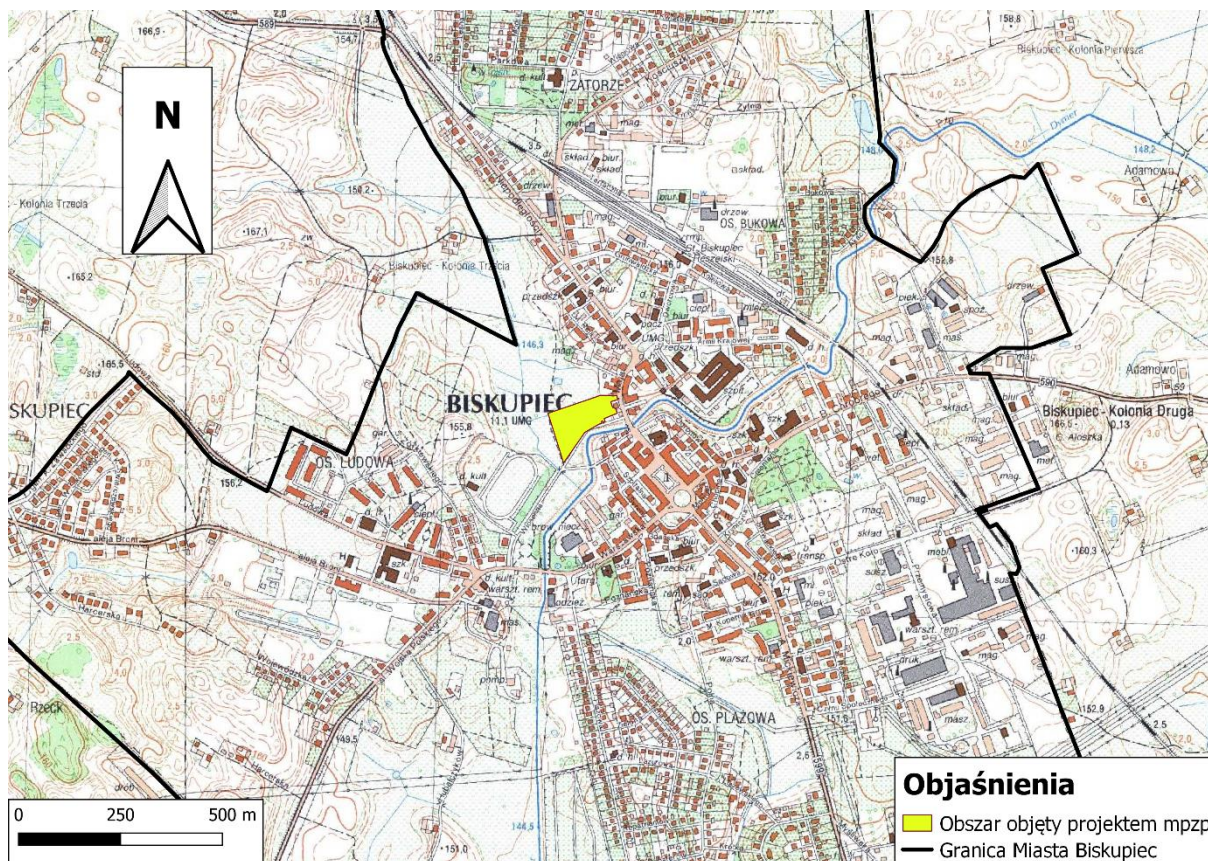
Ryc. 2 Położenie administracyjne obszaru projektu mpzp – tło krajowe

Materiał źródłowy: Opracowanie własne według Państwowego Rejestru Granic.



Ryc. 3 Położenie administracyjne obszaru objętego projektem mpzp – tło regionalne i lokalne

Materiał źródłowy: Opracowanie własne na podstawie danych Państwowego Rejestru Granic i geoportalu.



Ryc. 4 Lokalizacja obszaru projektu mpzp w odniesieniu do okolic Miasta Biskupiec

Materiał źródłowy: Opracowanie własne na podstawie geoportalu.

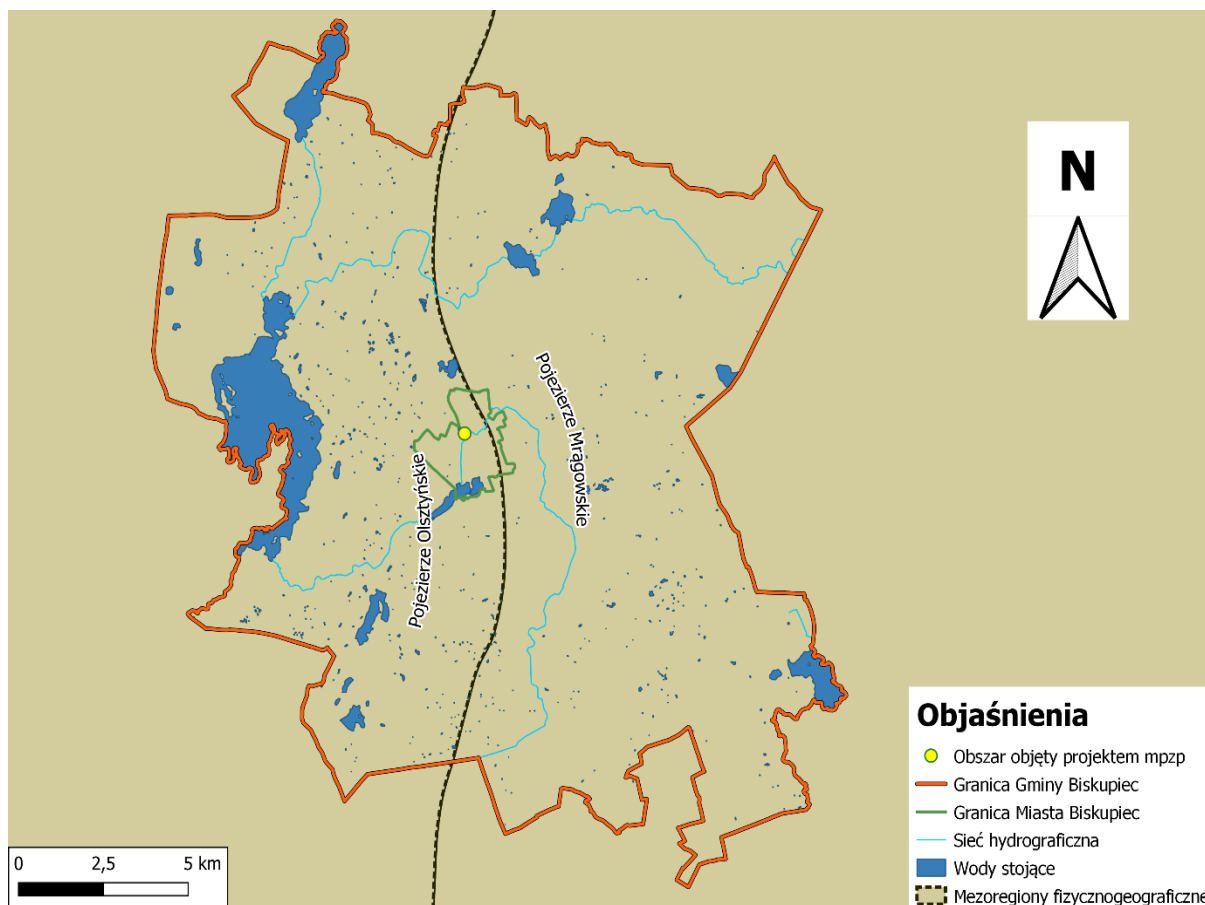
Według regionalizacji fizycznogeograficznej Polski⁵, obszar projektu mpzp położony jest na Pojezierzu Mazurskim (kod: 842.8), w strefie przejściowej **pomiędzy dwoma mezoregionami: Pojezierzem Olsztyńskim na zachodzie a Pojezierzem Mrągowskim na wschodzie.**

Pojezierze Olsztyńskie (842.81) jest zachodnią częścią Pojezierza Mazurskiego, odpowiadającą w fazie poznańskiej i pomorskiej zlodowacenia wiślańskiego lobowi lodowca skandynawskiego, którego etapy recesji zaznacza 7 koncentrycznych łuków moren czołowych. Pojezierze Olsztyńskie od północy sąsiaduje z Równiną Ornecką, Wzniesieniami Górowskimi i Równiną Sępolską, od wschodu z Pojezierzem Mrągowskim, od południa z Równiną Mazurską i Garbem Lubawskim, od zachodu z Pojezierzem Iławskim i zajmuje powierzchnię około 3820 km².

Pojezierze Mrągowskie (842.82) obejmuje środkową część Pojezierza Mazurskiego pomiędzy Pojezierzem Olsztyńskim na zachodzie a Krainą Wielkich Jezior Mazurskich na wschodzie. Na północy graniczy z Równiną Sępolską, na południu z Równiną Mazurską i jest wyższe od regionów przyległych, przekraczając w wielu miejscach wysokość 200 m n.p.m. (najwyższy punkt 221 m). Region zajmuje powierzchnię około 1830 km². Jego cechą charakterystyczną jest mniej więcej południkowo zorientowane pobrużdzenie rynnami lodowcowymi oraz równoleżnikowy przebieg 7 łańcuchów moren.⁶

⁵ Kondracki J., 1998, *Geografia regionalna Polski*, wyd. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.

⁶ Charakterystyka mezoregionu według informacji zamieszczonych w dokumencie: *Program Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2011-2011 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2015-2018 – Załącznik 1: Opisy wybranych regionów fizyczno-geograficznych w województwie warmińsko-mazurskim* (Uchwała Nr XVI/301/12 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 24 kwietnia 2012 r.).



Ryc. 5 Położenie fizycznogeograficzne obszaru projektu mpzp

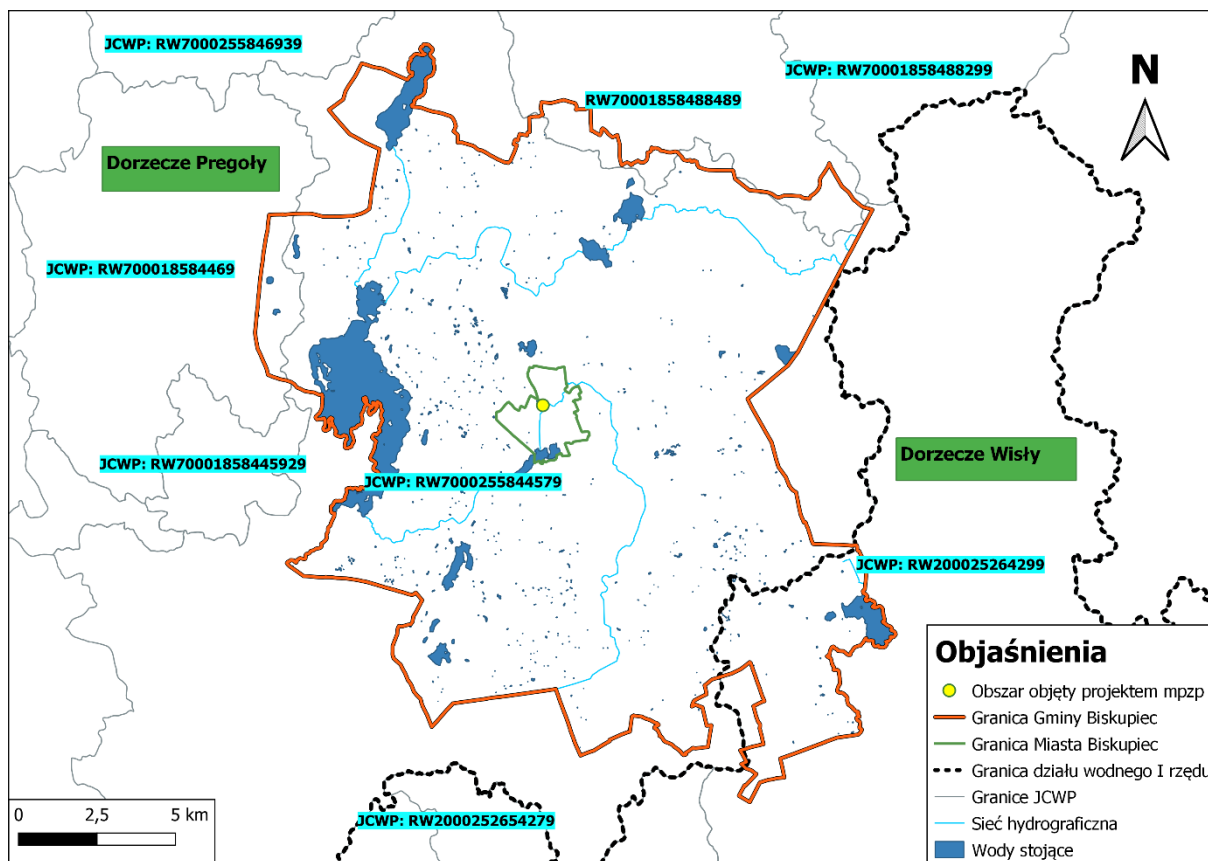
Materiał źródłowy: Opracowanie własne według podziału fizycznogeograficznego J. Kondrackiego.

POŁOŻENIE ZLEWNIOWE

Obszar projektu mpzp zlokalizowany jest w obrębie:

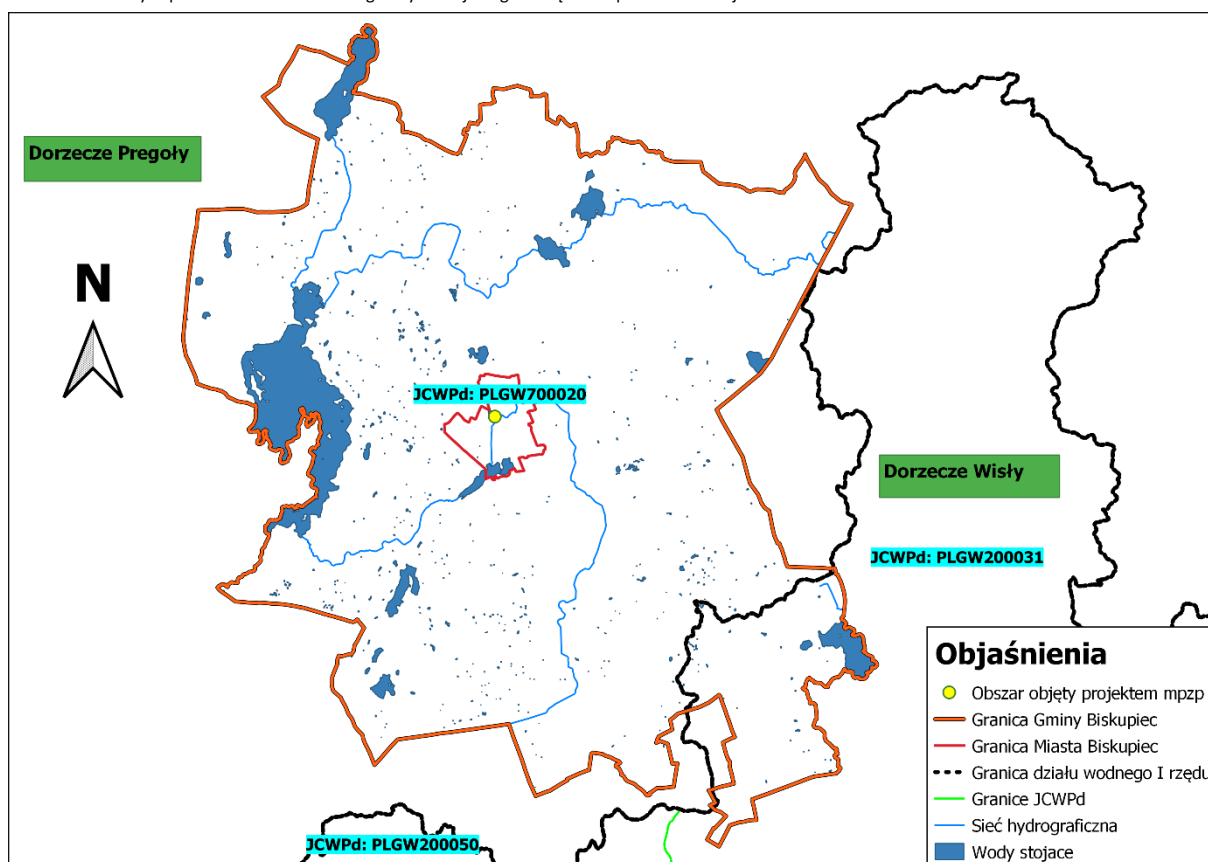
- **zlewni rzeki Wadąg (Dymer)**, będącej częścią zlewni Łyny, należącej do dorzecza Pregoty;
- jednolitej części wód powierzchniowych⁷: **JCWP kod RW7000255844579 „Wadąg do wypływu z Jeziora Pisz”**;
- jednolitej części wód podziemnych **JCWPD Nr 20 (kod PLGW700020)**.

⁷ Jednolita Część Wód Powierzchniowych oznacza oddzielny i znaczący element wód powierzchniowych: jezioro lub inny naturalny zbiornik wodny, sztuczny zbiornik wodny, struga, strumień, potok, rzeka, kanał, lub ich części, morskie wody wewnętrzne, wody przejściowe lub wody przybrzeżne.



Ryc. 6 Położenie obszaru projektu mpzp w stosunku do zlewni jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP)

Materiał źródłowy: Opracowanie własne według danych Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej.



Ryc. 7 Położenie obszaru projektu mpzp w stosunku do zlewni jednolitych części wód podziemnych (JCWPd)

Materiał źródłowy: Opracowanie własne według danych Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej.

WODY POWIERZCHNIOWE

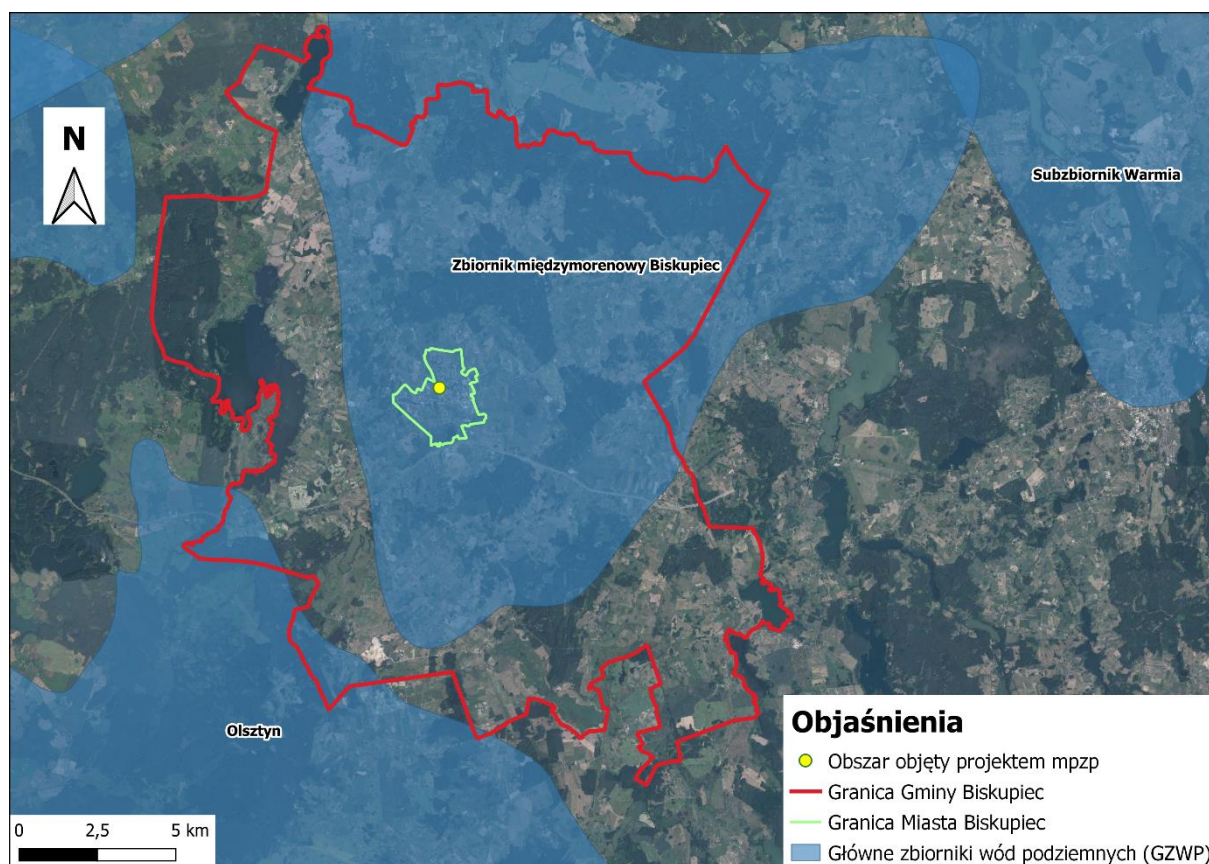
W obszarze **nie występują wody powierzchniowe**. W odległości ok. 20 m na zachód od terenu opracowania znajduje się zbiornik wodny (staw) o powierzchni ok. 1,6 ha. Obszar projektu mpzp od strony północno-zachodniej ograniczony jest rowem melioracyjnym. Ponadto, w odległości około 20 m na południowy-zachód przepływa niewielki ciek, łączący wyżej wymieniony zbiornik wodny z rzeką Dymier.

WODY PODZIEMNE

Obszar objęty projektem mpzp i miasto Biskupiec położone są w regionie, gdzie główne użytkowe poziomy wodonośne występują w utworach czwartorzędowych (plejstoceniowych), tzn. w obrębie następujących pięter wodonośnych:

- piętro wodonośne wód podziemnych zalegające na głębokości 5-20 m, a w obrębie zagłębień terenowych również na głębokości 0-5 m. Wody tego poziomu są słabo izolowane od powierzchni terenu, przez co w znacznym stopniu narażone są na zanieczyszczenia;
- piętro wodonośne wód wgłębnych zalegające na głębokościach 20-100 m o regionalnym rozprzestrzenieniu i podstawowym znaczeniu jako użytkowy poziom wodonośny. Wody wgłębne są na ogół dobrze izolowane (głównie przez gliny zwałowe), w związku z czym w niewielkim stopniu narażone są na zanieczyszczenia z powierzchni terenu.

Teren mpzp zlokalizowany jest w obrębie **Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 208 „Zbiornik Międzymorenowy Biskupiec”**. GZWP nr 208 zajmuje łącznie powierzchnię ok. 290,01 km². Jest to zbiornik czwartorzędowy w utworach międzymorenowych (Q_M), porowy, o szacunkowych zasobach dyspozycyjnych ok. 75 tys. m³/dobę i średniej głębokości ujęć ok. 20-30 m. GZWP nr 208 posiada zatwierdzoną w 2011 r. dokumentację hydrogeologiczną.



Ryc. 8 Położenie obszaru projektu mpzp w stosunku do głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP)

Materiał źródłowy: Opracowanie własne według danych Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej.

UWARUNKOWANIA GEOLOGICZNE I GEOMORFOLOGICZNE

TEKTONIKA

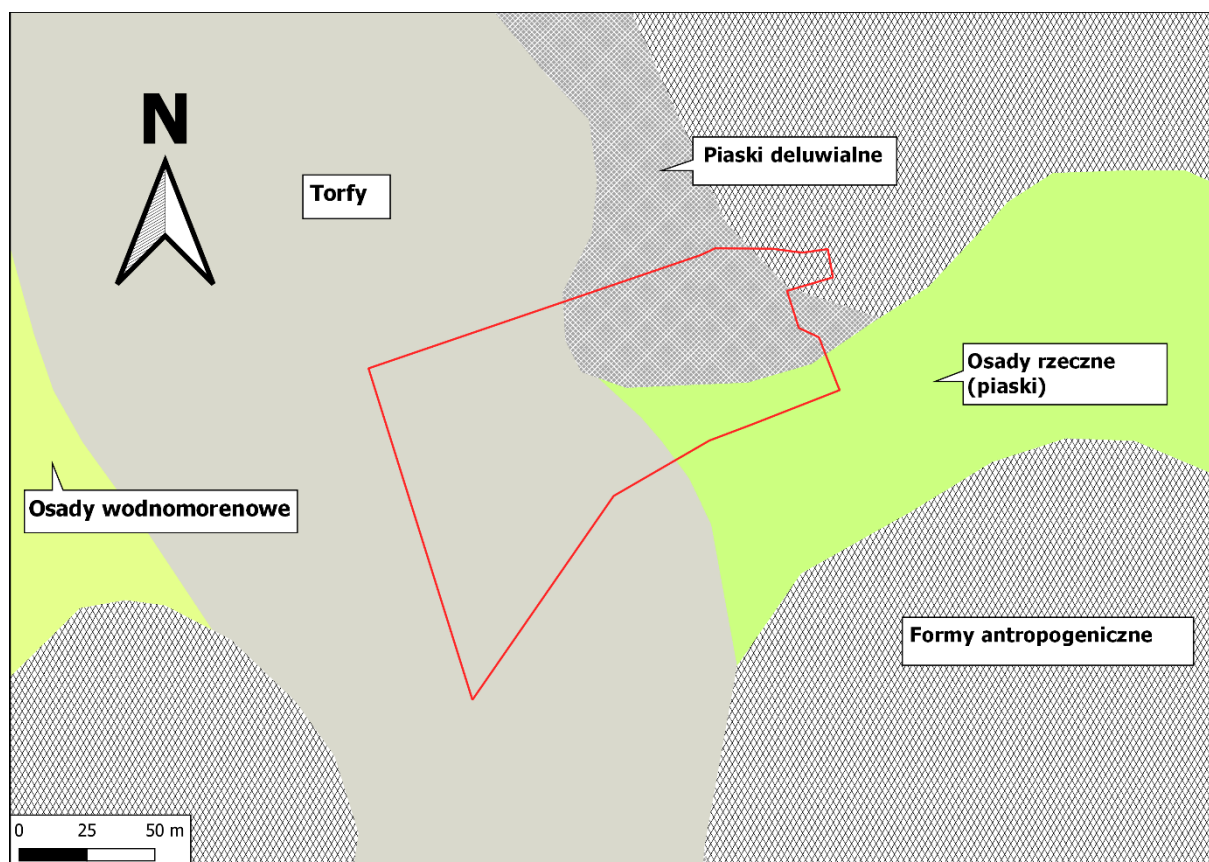
Pod względem geologiczno-tektonicznym gmina Biskupiec położona jest w obrębie prekambryjskiej Platformy Wschodnioeuropejskiej, zbudowanej ze skał metamorficznych i głębinowych, głównie granitoidów, gnejsów, migmatyków i amfibolitów. Na podłożu prekambryjskim zalegają młodsze skały, kolejno: paleozoiczne, mezozoiczne i kenozoiczne. W obrębie platformy prekambryjskiej wyróżniamy mniejsze jednostki tektoniczne – gmina Biskupiec, znajduje się w obrębie Wyniesienia mazursko-suwańskiego. Pokrywą tej jednostki tektonicznej tworzą osady jury, kredy, trzeciorzędu i czwartorzędu, a na skłonach wyniesienia występują także osady triasu. Miąższość pokrywy osadowej Wyniesienia mazursko-suwańskiego waha się przeważnie od ok. 350 m, do ponad 2000 m.

LITOLOGIA

Dla planowania i zagospodarowania przestrzennego najważniejszym czynnikiem jest powierzchniowa budowa geologiczna. W przypadku obszaru objętego opracowaniem, podłoże to kształtowane było przede wszystkim działalnością akumulacyjną lokalnej sieci rzecznej oraz antropogeniczną działalnością człowieka.

Według Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski 1:50 000 (SMGP), obszar projektu mpzp położony jest w obrębie torfów, osadów rzecznych, głównie piasków, piasków deluwialnych oraz gleb antropogenicznie przekształconych.

Położenie poszczególnych grup przypowierzchniowych utworów geologicznych w odniesieniu do obszaru projektu mpzp przedstawia niżej załączona rycina:



Ryc. 9 Grupy przypowierzchniowych utworów geologicznych obszaru projektu mpzp

Materiał źródłowy: Opracowanie własne na podstawie danych Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski 1:50 000 (SMGP).

SMGP wskazuje, iż część obszaru opracowania położona jest na gruntach, gdzie wystąpić mogą utwory organogeniczne (torfy), cechujące się niską nośnością. Nie mniej należy zaznaczyć, iż teren ten zajęty jest obecnie przez zabudowę usługową wraz z infrastrukturą komunikacyjną. Stosowne badania geologiczno-inżynierskie określające dokładne warunki posadowienia budynków zostały wykonane przed wieloma laty.

W związku z powyższym stwierdzono, iż **potencjalne położenie utworów torfowych na terenie opracowania, nie będzie stanowiło ograniczeń do podtrzymania rozwoju i zagospodarowania terenu w kierunku usługowym.**

RZEŻBA TERENU

Rzeźba terenu obszaru objętego opracowaniem jest ściśle związana z działalnością akumulacyjną lokalnej sieci hydrograficznej. Znaczna część omawianego obszaru znajduje się w strefie równiny akumulacji torfowiskowej. Z uwagi na powyższe uwarunkowanie geomorfologiczne stwierdzono, że deniwelacja terenu oraz nachylenia stoków są niewielkie. Obszar projektu mpzp wyniesiony jest na wysokość ok. 147-149 m n.p.m. i stopniowo opada w kierunku południowo-zachodnim.

Ukształtowanie powierzchni terenu nie stwarza ograniczeń w rozwoju zagospodarowania, w tym nie występują tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi.

UDOKUMENTOWANE ZŁOŻA SUROWCÓW

W obszarze projektu mpzp **nie występują udokumentowane złoża kopalin.** Na obszarze brak również zasięgów terenów górniczych (TG) i obszarów górniczych (OG).

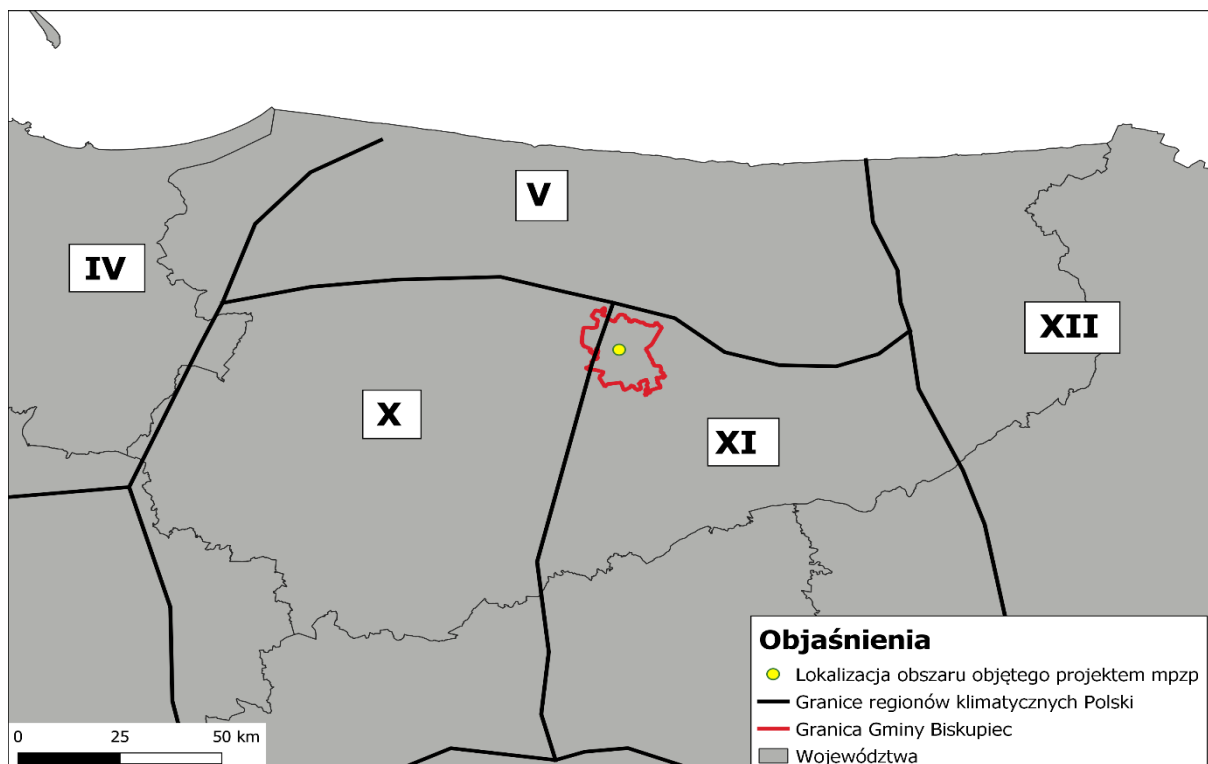
POKRYWA GLEBOWA

W obszarze projektu mpzp naturalny profil glebowy został znacząco przekształcony antropogenicznie na skutek wprowadzenia zagospodarowania i zabudowy terenu – na omawianym obszarze występują głównie **zdegradowane gleby antropogeniczne.** Naturalny profil glebowy występuje jedynie na niewielkich fragmentach nie objętych zabudową w południowo-wschodniej części opracowania. Tereny te obejmują lokalne pasy zadrzewień oraz zieleń niską.

WARUNKI KLIMATYCZNE

Pod względem regionalizacji klimatycznej Polski obszar projektu mpzp położony jest w **Regionie nr XI.** Panujące tu stosunki pogodowe wykazują względnie duże powiązania z warunkami klimatycznymi terenów położonych poza jego południowo-wschodnimi granicami. Region charakteryzuje się mniejszą liczbą dni w roku z pogodą umiarkowanie chłodną. Notuje się tu najmniejszą w skali kraju liczbę dni z pogodą umiarkowanie ciepłą i jednocześnie pochmurną, bez opadu (ok. 42 dni/rok). W Regionie Środkowo-Mazurskim mniej jest także dni z typem pogody umiarkowanie ciepłej z dużym zachmurzeniem i opadem atmosferycznym (ok. 29 dni/rok). Ponadto, w ciągu roku notuje się mniej dni bardzo ciepłych z dużym zachmurzeniem i opadem (ok. 8 dni/rok). Omawiany Region na tle pozostałych wyróżnia mniejsza częstość występowania dni umiarkowanie ciepłych bez opadu (ok. 63 dni/rok). W Regionie Środkowo-Mazurskim notuje się również nieco większą liczbę dni z pogodą dość mroźną, zarówno z opadem, jak i bez opadu⁸. Położenie gminy Biskupiec względem regionów klimatycznych Polski przedstawia niżej załączona rycina:

⁸ Materiał źródłowy: Woś A., 1999r., *Klimat Polski*, wyd. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.



Ryc. 10 Obszar objęty projektem mpzp na tle regionów klimatycznych Polski wg klasyfikacji A. Wosia z 1999 roku

Materiał źródłowy: Opracowanie własne na podstawie publikacji „Klimat Polski” autorstwa A. Wosia.

Tab. 1 Podstawowe dane meteorologiczne dla regionu gminy Biskupiec

WSKAŹNIK	WARTOŚĆ
Temperatura średnia roczna**	(7,0)°C – (8,0)°C
Temperatura średnia - zima*	(-2,0)°C – (-1,0)°C
Temperatura średnia - wiosna**	(7,0)°C – (8,0)°C
Temperatura średnia - lato**	(16,0)°C – (17,0)°C
Temperatura średnia - jesień**	(7,0)°C – (8,0)°C
Średnie temperatury okresu wegetacyjnego****	(14,0)°C – (15,0)°C
Opad sumaryczny roczny**	600 -650mm
Opad sumaryczny – zima*	100-120mm
Opad sumaryczny – wiosna**	120-140mm
Opad sumaryczny – lato**	200-225mm
Opad sumaryczny – jesień**	140-160mm
Usłonecznienie sumaryczne roczne**	1600-1700h
Usłonecznienie sumaryczne – zima*	120-140h
Usłonecznienie sumaryczne – wiosna**	520-540h
Usłonecznienie sumaryczne – lato**	710-740h
Usłonecznienie sumaryczne – jesień**	280-300h
Liczba dni bezprzymrozkowych (Tmin>0°C)****	180-190 dni
Liczba dni z gołoledzią***	6-12 dni
Liczba dni upalnych (Tmax≥30°C)***	5-7 dni
Liczba dni z burzą***	20 – 25 dni
Liczba dni z mgłą***	40 – 60 dni
Liczba dni w roku z prędkościami wiatru powyżej progów zagrożeń meteorologicznych***	6-12 dni
Długość okresu wegetacyjnego****	210-220 dni

Materiał źródłowy:

* Dane Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej (IMGW) – wielolecie 1991-2021; ** Dane Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej (IMGW) – wielolecie 1981-2010;

*** Dane Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej (IMGW: Mapy klimatologiczne; **** Dane Banku Danych o Lasach (BDL).

Lokalne warunki klimatyczne, ze względu występowanie zabudowy miasta Biskupiec, odznaczają się odmienną sytuacją termiczną, wilgotnościową, czy wietrzną w stosunku do terenów otwartych (np. wiejskich). W mieście występują przeważnie wyższe średnie temperatury powietrza i niższe amplitudy dobowe, mniejsza jest wilgotność powietrza oraz inny jest rozkład usłonecznienia – cień rzucany przez budynki, a także panują inne warunki wietrzne – bariery w postaci obiektów kubaturowych.

BIOSFERA I RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA

KONTEKST REGIONALNY

Pod względem regionalizacji geobotanicznej gmina Biskupiec zlokalizowana jest w obrębie dwóch odrębnych jednostek, tzn.:

- północna część Gminy (w przybliżeniu tereny na północ od miasta Biskupiec) należą do regionu Kraina Wschodniopomorska (Podokręg Biskupiecko-Biszyński).
- południowa część Gminy (w przybliżeniu tereny na południe od miasta Biskupiec) należą do regionu Kraina Mazurska (Podokręg Pasymko-Szczytnowski).

Kraina Wschodniopomorska, należy do Działu Pomorskiego, gdzie wykształciły się grądy należące do zespołu *Stellario-Carpinetum*, nie występujące w innych regionach Polski. O specyfice regionu decyduje też występowanie, zwykle pospolite, zbiorowisk acidofilnych lasów bukowo-dębowych zespołu *Fago-Quercetum*, oraz niżowych lasów bukowych zespołów *Melico-Fagetum* i *Luzulo pilo-sae-Fagetum*. Specyficznymi zbiorowiskami naturalnymi Działu Pomorskiego, choć spotykanymi nie we wszystkich krainach, są także: acidofilne lasy brzoźowo-dębowe zespołu *Betulo-Quercetum*, atlantyckie brzeziny bagienne (*Betule-tum pubescentis*) oraz atlantyckie wrzosowiska z klasy *Oxycocco-Sphagnetum*.

Kraina Mazurska, należy do Działu Północnego Mazursko-Białoruskiego, który cechuje się występowaniem lasów liściastych *Quercus-Fagetum* oraz lasów szpilkowych *Vaccinio-Piceetum*. W obszarze Działu występują również niżowe zbiorowiska borów świerkowych *Eu-Vaccinio-Piceetum* ze świerczyną na torfie *Sphagno gir-gensohnii-Piceetum* oraz wilgotnym, świerkowo-dębowym borem mieszanym *Quercus-Piceetum*. Ponadto większość naturalnych zbiorowisk fauny na terenie Działu Północnego Mazursko-Białoruskiego wykształciła się w typowych odmianach tzw. „odmianach subborealnych”. Odnosi się to do: grądów *Tilio-Carpinetum*, borów sosnowych *Peucedano-Pinetum*, borów mieszanych *Quercus-Pinetum* i *Ser-ratulo-Pinetum*, olsów *Sphagnosquarosi-Alnetum* i *Ribonigri-Alnetum* oraz innych zadrzewień.⁹

KONTEKST LOKALNY

Obszar projektu mpzp **nie jest cenny pod względem florystycznym**. Szatę roślinną tworzą zbiorowiska zieleni niskiej – trawniki wraz z roślinnością ruderalną oraz niewielki pas zadrzewień, przebiegający wzdłuż południowo-wschodniej części opracowania.

Pod względem faunistycznym omawiany teren jest równie ubogi. Nielicznie występują tu jedynie gatunki charakterystyczne dla terenów zantropizowanych i użytkowanych rolniczo. Spotkać tu można przede wszystkim ptactwo pospolite, gryzonie i zwierzęta domowe. Najliczniejsze i najcenniejsze gatunki fauny, w tym ptactwa, koncentrują się głównie w rejonach jezior, terenów bagnistych i podmokłych oraz w obrębie kompleksów leśnych, poza granicami analizowanego terenu.

⁹ Matuszkiewicz J., 2008, *Regionalizacja geobotaniczna Polski*, wyd. IGI PAN, Warszawa.

4.2 STAN ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO I JEGO PRZEKSZTAŁCENIA

4.2.1 POWIETRZE ATMOSFERYCZNE

Zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego są jedną z globalnych przyczyn zagrożeń środowiskowych i przyrodniczych. Zanieczyszczenia te mają bardzo istotny wpływ na zdrowie i życie ludzi i zwierząt. Jakość powietrza atmosferycznego w znaczący sposób wpływa na zachowania i działania ludzkie. Istotną cechą zanieczyszczeń powietrza jest fakt, że mogą się one rozprzestrzeniać z łatwością na znaczne odległości.

JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO

Badania jakościowe powietrza atmosferycznego wykonywane są na poziomie regionalnym. Dla województwa warmińsko-mazurskiego badania odbywają się w odniesieniu do trzech stref: Miasto Olsztyn, Miasto Elbląg oraz strefa warmińsko-mazurska, w której znajduje się gmina Biskupiec.

Dla każdej strefy przeprowadza się ocenę jakości powietrza uwzględniając wymagania określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu. Ocenie jakości powietrza w strefach służą wyniki pomiarów ze stacji automatycznych i manualnych (stacje zlokalizowane są poza granicami gminy Biskupiec). Wyniki badań jakości powietrza w strefie warmińsko-mazurskiej przedstawiają się następująco:

Tab. 2 Jakość powietrza atmosferycznego w strefie warmińsko-mazurskiej w 2019 roku

KRYTERIA USTALONE POD KĄTEM OCHRONY ZDROWIA LUDZI														
NAZWA STREFY	SYMBOL KLASY WYNIKOWEJ DLA POSZCZEGÓLNYCH ZANIECZYSZCZEŃ DLA OBSZARU CAŁEJ STREFY													
	So ₂	No ₂	Co	C ₆ H ₄	PM ₁₀	PM _{2,5} 1)	PM _{2,5} 2)	Pb	As	Cd	Ni	B(a)P	O ₃ ²⁾	O ₃ ³⁾
WARMIŃSKO-MAZURSKA	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	C	A	D2
KRYTERIA USTALONE POD KĄTEM OCHRONY ROŚLIN														
NAZWA STREFY	SYMBOL KLASY WYNIKOWEJ DLA POSZCZEGÓLNYCH ZANIECZYSZCZEŃ DLA OBSZARU CAŁEJ STREFY													
	So ₂		No _x			O ₃ (AOT4) Poziom docelowy			O ₃ (AOT4) Poziom celu długoterminowego					
WARMIŃSKO-MAZURSKA	A		A			A			D2					
Objaśnienia: A - jeżeli stężenia zanieczyszczenia na terenie strefy nie przekraczają odpowiednio poziomów dopuszczalnych lub poziomów docelowych. C – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalne lub poziomy docelowe. D2 – jeżeli stężenia zanieczyszczenia ozonem troposferycznym na terenie strefy przekracza poziom celu długoterminowego. Podstawą klasyfikacji stref pod kątem jakości powietrza są wartości poziomów substancji w powietrzu: 1) dopuszczalnego, 2) dopuszczalnego powiększonego o margines tolerancji, 3) docelowego 4) celu długoterminowego, określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu. Według definicji ustawowej – Prawo ochrony środowiska).														

Materiał źródłowy: Ocena roczna jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim za rok 2019, 2020, WIOŚ w Olsztynie.

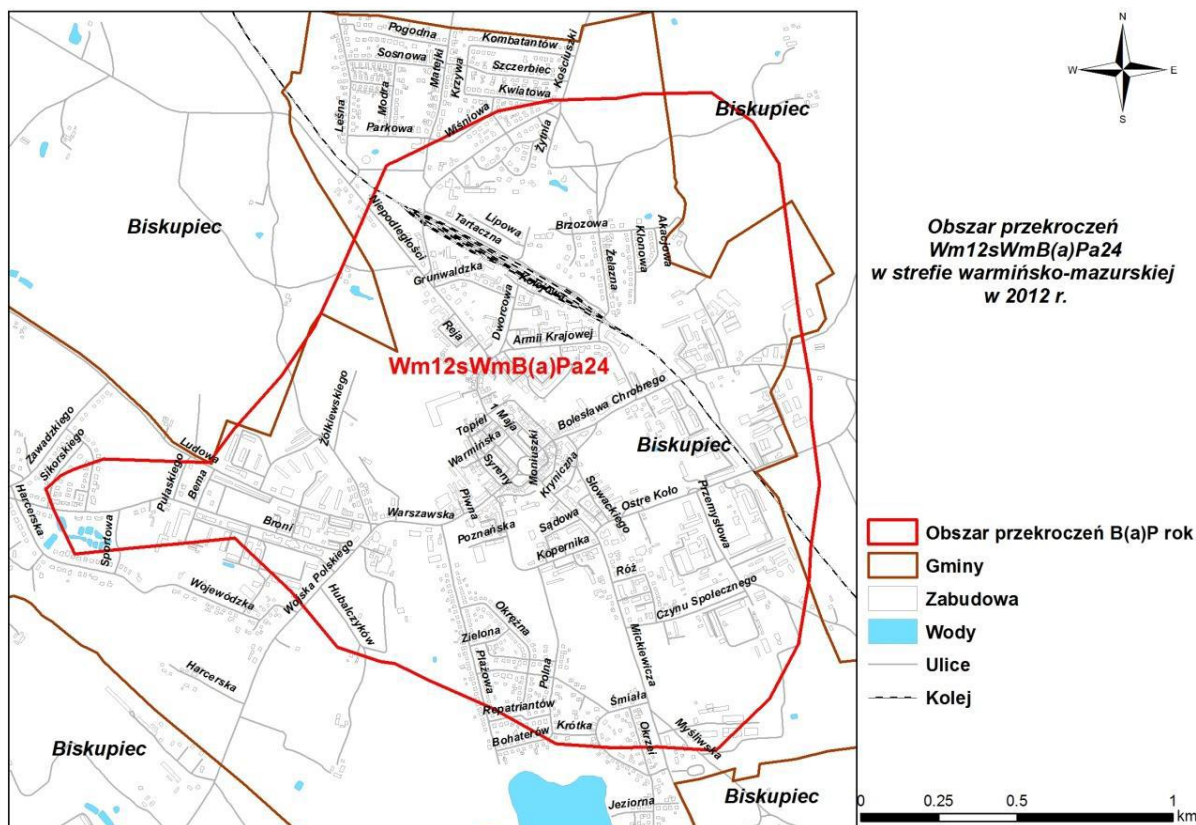
Reasumując, w strefie warmińsko-mazurskiej w 2019 roku odnotowano przekroczenia:

- poziomu docelowego benzo(a)pirenu w pyłe PM₁₀ – pod kątem ochrony zdrowia;
- poziomu celu długoterminowego ozonu – zarówno pod kątem ochrony zdrowia, jak i roślin.

Według informacji WIOŚ główną przyczyną wystąpienia przekroczeń była wzmożona emisja zanieczyszczeń ze źródeł komunalnych spowodowana niekorzystnymi warunkami klimatycznymi w okresie zimowym oraz spalaniem słabej jakości materiału grzewczego w mało wydajnych kotłach. Na podstawie Raportu Wojewódzkiego z 2019 roku **stwierdzono, że w gminie Biskupiec odnotowano**

przekroczenia poziomu docelowego benzo(a)pirenu w pyłe PM_{10} – pod kątem ochrony zdrowia oraz poziomu długoterminowego ozonu, pod kątem ochrony zdrowia, jak i roślin¹⁰.

Na podstawie danych monitoringowych WIOŚ z ostatnich kilku lat na terenie miasta Biskupiec, w tym w obszarze projektu mpzp, **odnotowano przekroczenie średniej rocznej wartości docelowej B(a)P** (obszar Wm12sWmB(a)Pa22 o łącznej emisji ok. 12,7 Mg/rok), na skutek emisji powierzchniowej. **Nie odnotowano natomiast przekroczeń poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM_{10} 24h.**



Ryc. 11 Obszar przekroczeń poziomu docelowego B(a)P o okresie uśredniania wyników rok w strefie warmińsko-mazurskiej w 2012 r., Biskupiec – Wm12sWmPM10d24

Materiał źródłowy: Program Ochrony Powietrza dla strefy warmińsko-mazurskiej ze względu na przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu PM_{10} i poziomu docelowego benzo(a)pirenu zawartego w pyłe PM_{10} wraz z Planem działań krótkoterminowych ze względu na ryzyko wystąpienia przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM_{10} , TOM II, s. 34 i Tom III, s. 18.

Na terenie Gminy okresowo i lokalnie mogą występować sytuacje zwiększonego stężenia substancji zanieczyszczających. W sezonie grzewczym mogą nasilać się emisje z tzw. „niskich” źródeł sektora bytowego powstałe na skutek spalania paliw różnej jakości (nierzadko spalania odpadów). Na okresowe zwiększenie stężeń substancji zanieczyszczających narażone są zwłaszcza zwarte tereny mieszkaniowe, zaopatrywane są w ciepło z kotłów węglowych.

ŹRÓDŁA ZANIECZYSZCZEŃ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO I MOŻLIWOŚCI ICH OGRANICZANIA

Do najważniejszych, potencjalnych źródeł zanieczyszczeń powietrza w Gminie należy zaliczyć:

- źródła naturalne, związane z procesami i zagrożeniami przyrodniczymi takimi jak np. pożary lasów, erozję gleb, pylenie z terenów zielonych;
- źródła antropogeniczne związane z działalnością człowieka, tzn.:
 - emisja punktowa, związana z energetycznym spalaniem paliw i procesami technologicznymi, odprowadzającymi substancje do powietrza emitorem w sposób zorganizowany;

¹⁰ Materiał źródłowy: Roczna ocena jakości powietrza za rok 2019. Raport Wojewódzki za rok 2019, 2020, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska (GIOŚ), Olszyna.

- emisja liniowa, związana z transportem samochodowym i emisją spalin, uzależniona od charakterystyki ruchu, rodzaju pojazdów i stosowanego w nich paliwa oraz rodzaju i jakości nawierzchni tras (na terenie gminy Biskupiec najbardziej zagrożone emisją liniową są tereny mieszkaniowe, przez które przebiegają drogi o relatywnie największym nasileniu ruchu pojazdów silnikowych, tzn. droga krajowa nr 57 i nr 16, drogi wojewódzkie nr 590 i nr 596 oraz w mniejszym stopniu, drogi powiatowe i gminne);
- emisja powierzchniowa, związana z emisją z ogrzewania mieszkań i budynków w sektorze komunalno-bytowym, na którą najbardziej narażone są tereny zwartej zabudowy, o niskim stopniu przewietrzania (na terenie gminy Biskupiec najbardziej zagrożone są obszary gdzie gospodarka ciepła oparta jest przede wszystkim na ogrzewaniu indywidualnym).

W celu ograniczenia negatywnych skutków emisji punktowej, w tym zanieczyszczeń przemysłowych, możliwe jest m.in. poprzez wdrażanie rozwiązań technicznych zabezpieczających przed nadmierną emisją, czy kontrolę istniejących systemów w zakresie spełniania norm i standardów ochrony powietrza atmosferycznego, na podstawie odrębnych przepisów prawnych.

Ograniczaniu negatywnych skutków emisji liniowej, w tym pochodzącej z ruchu pojazdów silnikowych, sprzyjają m.in. modernizacje nawierzchni dróg, poprawa płynności ruchu drogowego, proekologiczne standardy w zakresie emisji spalin oraz rozwój alternatywnych środków transportu. Ograniczaniu negatywnych skutków emisji powierzchniowej, w tym emisji z indywidualnych procesów grzewczych, możliwe jest m.in. poprzez stosowanie ekologicznych metod pozyskiwania energii, zwłaszcza cieplnej (źródła niskoemisyjne lub odnawialne źródła energii) oraz konsekwentne działania samych mieszkańców (np. wyeliminowanie spalania odpadów). W ekonomicznie uzasadnionych sytuacjach sprzyjające ochronie jakości powietrza jest stosowanie scentralizowanych systemów grzewczych.

Ograniczaniu negatywnych skutków emisji powierzchniowej, w tym emisji z indywidualnych procesów grzewczych, możliwe jest m.in. poprzez stosowanie ekologicznych metod pozyskiwania energii, zwłaszcza cieplnej (źródła niskoemisyjne lub odnawialne źródła energii) oraz konsekwentne działania samych mieszkańców (np. wyeliminowanie spalania odpadów). W ekonomicznie uzasadnionych sytuacjach sprzyjające ochronie jakości powietrza jest stosowanie scentralizowanych systemów grzewczych.

W celu ograniczenia zanieczyszczeń powietrza służą rozwiązania systemowe na najwyższym szczeblu państwowym. Do tych działań należą instrumenty prawne ustawy Prawo ochrony Środowiska oraz przepisów pokrewnych Nowelizacja w/w ustawy (tzw. „ustawa antysmogowa”) umożliwia m.in. zastosowanie na szczeblu lokalnym prawnych narzędzi poprawy jakości powietrza. Wspomniana ustawa m.in. umożliwia władzom lokalnym, przy uwzględnieniu potrzeb zdrowotnych mieszkańców oraz oddziaływania na środowisko, wprowadzenie na danym terenie: rodzajów paliw dozwolonych lub zakazanych, czy też minimalnego standardu emisji kotłów. Nie mniej istotna jest kwestia edukacji mieszkańców oraz przedstawienie miejscowym społecznościom zagrożeń, wynikających z zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego oraz przedstawienie im alternatywy działania.

4.2.2 WODY POWIERZCHNIOWE I WODY PODZIEMNE

Zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych powodowane są głównie przez ścieki komunalne i przemysłowe oraz zanieczyszczenia obszarowe, spływające z wodami opadowymi z terenów zabudowanych, terenów użytkowanych rolniczo oraz utwardzonych terenów komunikacyjnych miasta Biskupiec. Dodatkowo, wody podziemne poddawane są presji ilościowej, związanej z ich eksploatacją.

JAKOŚĆ WÓD POWIERZCHNIOWYCH

Obszar projektu mpzp zlokalizowany jest w zasięgu Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP), dla których obowiązuje *Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Pregoty*, w którym określono m.in. charakter zlewni JCWP, ich status oraz stan wód:

Tab. 3 Ocena stanu jednolitych części wód powierzchniowych występujących w obszarze projektu mpzp

NAZWA I KOD JCWP	DORZECZE	STATUS JCWP	STAN/POTENCJAŁ EKOLOGICZNY JCWP	STAN CHEMICZNY JCWP	STAN OGÓLNY JCWP
Wadąg do wypływu z jez. Pisz (kod RW7000255844579)	Pregoty	naturalna	dobry	dobry	zły

Materiał źródłowy: Opracowanie własne na podstawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Pregoty, 2016.

JAKOŚĆ WÓD PODZIEMNYCH

W obrębie gminy Biskupiec występuje punkt monitoringowy krajowej sieci pomiarowej jakości wód podziemnych¹¹ (poza obszarem projektu mpzp): punkt monitoringowy nr 771, zlokalizowany w okolicach miejscowości Kobyły.

Tab. 4 Ocena stanu wód podziemnych w rejonie obszaru

NR PUNKTU	LOKALIZACJA PUNKTU	STRATYGRAFIA	PRZEKROCZENIE NORM WÓD PITNYCH	KLASA JAKOŚCI WÓD	ROK BADANIA
771	Kobyły	czwartorzęd	Arsen, mangan, żelazo	V	2019

Materiał źródłowy: Opracowanie własne na podstawie danych z Monitoringu Jakości Wód Podziemnych (MJWP), prowadzonych przez GIOŚ.

Na podstawie danych Monitoringu Jakości Wód Podziemnych z 2019 r. stwierdzono, że stan wód Jednolitej Części Wód Podziemnych nr 20, w obrębie którego usytuowany jest obszar projektu mpzp określony został jako dobry pod względem ilościowym i chemicznym¹².

ŹRÓDŁA ZANIECZYSZCZEŃ WÓD ORAZ MOŻLIWOŚCI ICH OGRANICZANIA

W obrębie analizowanego obszaru projektu mpzp nie przepływają wody śródlądowe. Do najistotniejszych, potencjalnych źródeł zanieczyszczeń wód podziemnych w rejonie obszaru projektu mpzp należy zaliczyć:

- zanieczyszczenia obszarowe, spływające wraz z terenów użytkowanych rolniczo,
- niedostatecznie rozwinięta sieć kanalizacyjna terenów wiejskich Gminy oraz nieszczelne zbiorniki bezodpływowe (szamba),
- działalność zakładów usługowych położonych w obrębie opracowania, jako źródło ścieków bytowo-gospodarczych.

Zgodnie z zapisami Uchwały Nr XXIX/174/2020 Rady Miejskiej w Biskupcu z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Biskupiec (Dz. Urz. Woj. Warm. – Maz., 2021, poz. 318). na terenie aglomeracji Biskupiec występują następujące podmioty odprowadzające ścieki o charakterze przemysłowym: Egger Sp. z o.o. Przetwórstwo płyt wiórowych oraz Mardi Sp. z o.o. Zakłady mięsne. Podmioty te zlokalizowane są poza granicami obszaru objętego projektem mpzp.

¹¹ Ocena jakości wód podziemnych odbywa się na podstawie sieci pomiarowej, liczącej ponad 1000 punktów na terenie całego kraju (w tym studnie wiercone, piezometry), spełniające kryteria wymagane przez Ramową Dyrektywę Wodną.

¹² Materiał źródłowy: Dane GIOŚ w ramach Monitoringu Jakości Wód Podziemnych, ocena stanu JCWPd za 2019r.

W kontekście rozwoju zagospodarowania istotne jest zachowanie właściwego stanu jakości wód powierzchniowych i podziemnych, tak gruntowych jak i wgłębnych. W związku z tym należy właściwie kształtować gospodarkę wodno-ściekową, a zwłaszcza realizować zabudowę uwzględnieniem rozbudowy systemów sieci wodociągowej oraz kanalizacyjnej. W kontekście obszaru projektu mpzp szczególnie istotne jest położenie w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 208 „Zbiornik Międzymorenowy Biskupiec”.

4.2.3 KLIMAT AKUSTYCZNY

Zgodnie z ustawową definicją (ustawa Prawo ochrony środowiska) „hałas” rozumie się jako dźwięk o częstotliwościach w zakresie 16 Hz – 16 000 Hz, a zatem dźwięk odbierany przez człowieka (ludzkie ucho). W praktyce oznacza to, że hałasem można nazwać każdy niepożądany dźwięk, który jest uciążliwy, a niejednokrotnie szkodliwy dla człowieka. Stopień szkodliwości zależy od poziomu hałasu oraz długości jego oddziaływania na organizm ludzki. W akustyce jednostką określającą poziom natężenia hałasu, będącą jednostką ciśnienia akustycznego jest decybel (dB).

JAKOŚĆ KLIMATU AKUSTYCZNEGO

Obowiązujące przepisy prawne określają, że źródłem informacji o hałasie w środowisku jest przede wszystkim Państwowy Monitoring Środowiska (PMS). Oceny stanu akustycznego środowiska i obserwacji zmian dokonuje się na podstawie wyników pomiarów poziomów hałasu określonych wskaźnikami hałasu L_{DWN} i L_N oraz z uwzględnieniem pozostałych danych, w szczególności demograficznych oraz dotyczących sposobu zagospodarowania i użytkowania terenu.

Na obszarze projektu mpzp nie wykonywano pomiarów klimatu akustycznego w ramach Sieci Państwowego Monitoringu Środowiska.

ŹRÓDŁA POGARSZANIA KLIMATU AKUSTYCZNEGO ORAZ MOŻLIWOŚCI ICH OGRANICZANIA

Spośród źródeł hałasu (komunikacyjne, komunalne, przemysłowe, osiedlowe, rekreacyjne itd.), największe znaczenie na obszarze projektu mpzp stanowią źródła hałasu komunikacyjnego. Jakość klimatu akustycznego pogarszana jest przede wszystkim przez ruch pojazdów silnikowych po drodze krajowej nr 57, przebiegającej w odległości ok. 100 m od obszaru objętego opracowaniem.

Źródłem pogorszenia stanu akustycznego są również sąsiadujące drogi publiczne (ulica 1 maja, Ogrodowa). Ponadto, potencjalnym źródłem hałasu jest działalność usługowa, prowadzona w obrębie obszaru objętego opracowaniem (dostawy z zaopatrzeniem, ruch samochodowy na parkingu, znaczna koncentracja ludności itp.).

Poziomy hałas w środowisku powinny spełniać dopuszczalne normy, które reguluje Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, odnoszące się do poszczególnych grup źródeł hałasu i dopuszczalnych poziomów hałasu dla pory dziennej i nocnej, względem poszczególnych rodzajów terenów.

Tab. 5 Dopuszczalne poziomy hałas w środowisku dla wybranych rodzajów terenu w odniesieniu do źródeł hałasu

RODZAJ TERENU	DOPUSZCZALNE POZIOMY HAŁASU			
	DROGI LUB LINIE KOLEJOWE		POZOSTAŁE OBIEKTY I DZIAŁALNOŚĆ BĘDĄCA ŹRÓDŁEM HAŁASU	
	LAeq D przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom	LAeq N przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom	LAeq D przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym	LAeq N przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy

Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży Tereny domów opieki społecznej Tereny szpitali w miastach	61	56	50	40
Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego Tereny zabudowy zagrodowej Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe Tereny mieszkaniowo-usługowe	65	56	55	45

Materiał źródłowy: Rozporządzenie Ministra Środowiska z dn. 14.06.2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j.Dz U.2014 poz. 112)

Tereny wymagające ochrony akustycznej należy sytuować w takiej odległości od źródeł hałasu, która gwarantuje zachowanie na tych terenach dopuszczalnych poziomów hałasu lub w odległości mniejszej przy zastosowaniu skutecznych środków ograniczających emisję hałasu (ekrany akustyczne, nasadzenia zieleni izolacyjnej), co najmniej do poziomów dopuszczalnych.

4.2.4 GOSPODARKA ODPADAMI

Gmina Biskupiec należy do regionalnego systemu gospodarki odpadami województwa warmińsko-mazurskiego. System ten funkcjonuje w oparciu o tzw. regiony gospodarki odpadami komunalnymi. Podstawą funkcjonowania regionalnego systemu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie województwa, w tym na obszarze Gminy, jest tzw. Plan gospodarki odpadami. Aktualnie obowiązujący „Plan gospodarki odpadami dla województwa warmińsko-mazurskiego na lata 2016-2022” został przyjęty Uchwałą Nr XXIII/523/16 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 grudnia 2016 roku.

Analizowana Gmina usytuowana jest w Regionie Centralnym gospodarki odpadami, do obsługi którego zgodnie z w/w Planem przewidziano instalacje zlokalizowane poza Gminą. Szczegółowe zadania, obowiązki i wymagania z zakresu wykonywania gospodarki odpadami w granicach Gminy określa aktualnie obowiązujący Regulamin utrzymania czystości i porządku, przyjęty Uchwałą Rady Miejskiej w Biskupcu. Obecnie obowiązuje Uchwała Nr XXIII/156/2016 Rady Miejskiej w Biskupcu z dnia 22 czerwca 2016 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Biskupiec (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2016 r. poz. 2937).

4.2.5 PROMIENIOWANIE ELEKTROMAGNETYCZNE ORAZ I NADZWYCZAJNE ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA, W TYM ZAGROŻENIE AWARIĄ PRZEMYSŁOWĄ

W granicach obszaru projektu mpzp nie ma źródeł niejonizującego promieniowania elektromagnetycznego, w postaci linii elektroenergetycznych wysokiego napięcia czy najwyższych napięć. Nie występują tu także maszty radiolokacyjne, radiowe czy telewizyjne, ani maszty telefonii komórkowej.

Potencjalnym zagrożeniem dla obszaru jest transport substancji niebezpiecznych w ruchu drogowym (substancje ropopochodne, gazy płynne). Usytuowanie obszaru projektu mpzp w bliskim sąsiedztwie ważnego szlaku komunikacyjnego (droga krajowa nr 57) stanowi nie tylko potencjał rozwojowy, ale także zwiększa potencjalne możliwości wystąpienia zagrożeń związanych z transportem substancji niebezpiecznych.

4.3 POTENCJALNE ZMIANY ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

W przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu podtrzymane zostaną dotychczasowe zmiany zachodzące w środowisku naturalnym.

Zważywszy na to, że teren objęty projektem mpzp jest przekształcony antropogenicznie (zurbanizowany) – zagospodarowany w kierunku usługowym, dalsze zmiany zachodzące w środowisku obejmować będą kontynuacje już występujących przekształceń i oddziaływań w zakresie m.in.: degradacji wierzchniej warstwy terenu, zmian lokalnego obiegu wody, powstawaniem zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego, czy zagrożeń hałasem i wibracjami, a także powstawaniem zanieczyszczeń bytowo-gospodarczych.

Dotychczasowe użytkowanie i zagospodarowanie nie spowoduje bezpośredniego oddziaływania na system przyrodniczy miasta i gminy Biskupiec oraz regionu, w tym na występującą roślinność niską i wysoką.

W przypadku zmiany profilu funkcjonalnego terenu albo rozbudowy obiektów kubaturowych istotnym, w perspektywie ochrony zasobów przyrodniczych i warunków życia ludzi, będzie właściwe zabezpieczenie poszczególnych komponentów środowiska przed zanieczyszczeniami (spełnienie norm w zakresie oddziaływania na powietrze atmosferyczne, czy klimat akustyczny). Osiągnięciu tego celu powinny służyć m.in. rozstrzygnięcia planu miejscowego w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, gospodarki odpadami, czy też zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu.

5 PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

5.1 ISTNIEJĄCE FORMY OCHRONY PRZYRODY

Zgodnie z rozróżnieniem poszczególnych form ochrony przyrody ujętej w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody stwierdzono, że na obszarze gminy Biskupiec występują:

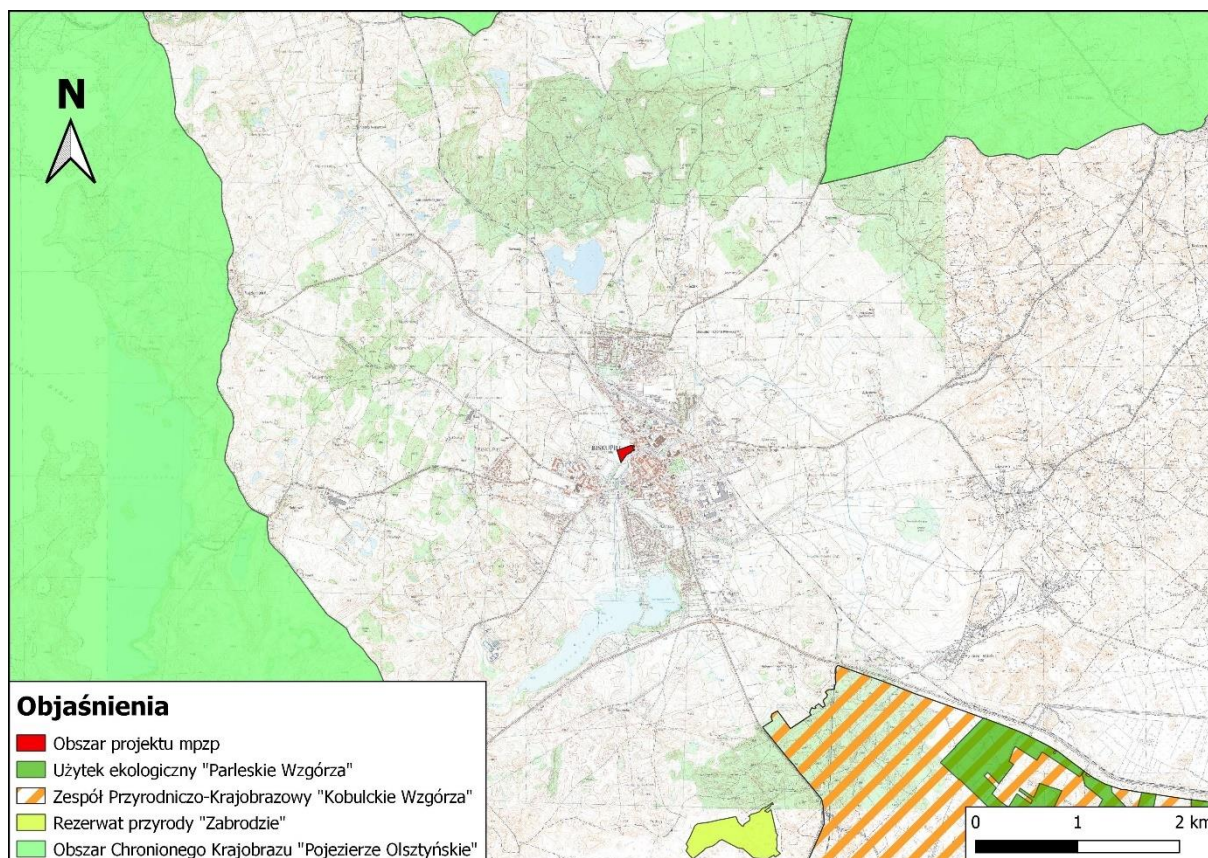
- rezerваты przyrody: Dębowo, Zabrodzie. Rezerwat Dębowo położony jest w północnej części analizowanej Gminy, natomiast Zabrodzie w jej centralnej części, w odległości około 2 km na południe od granic administracyjnych miasta Biskupiec;
- obszary Natura 2000: Puszcza Piska PLB280008, Ostoja Piska PLH280048. Tereny te usytuowane są w południowo – wschodniej części Gminy;
- użytki ekologiczne: Galk, Korek, Parleskie Wzgórza. Użytek ekologiczny Korek oraz Galk położone są w północno–zachodniej części gminy Biskupiec. Parleskie Wzgórza znajdują się w odległości około 3 km na południowy zachód od miasta Biskupiec;
- obszary chronionego krajobrazu: Pojezierze Olsztyńskie, Jeziora Legińsko–Mrągowskie, Dolina Symarny. Pojezierze Olsztyńskie obejmuje zachodnią część Gminy, natomiast obszary chronionego krajobrazu Jezior Legińsko–Mrągowskich oraz Doliny Symarny usytuowane są w północnej części Gminy;
- zespoły przyrodniczo–krajobrazowe: Rzeka Babant i Jezioro Białe, Jeziora Sorkwickie, Jezioro Rzeckiego, Kobałckie Wzgórza. Zespoły przyrodniczo–krajobrazowe Rzeki Babant, Jeziora Białego oraz Jezior Sorkwickich usytuowane są w południowo–wschodniej części Gminy. Kobałckie Wzgórza obejmują centralną oraz południową część analizowanej Gminy, zaś tereny Jeziora Rzeckiego położone są w jej południowo–zachodniej części;
- pomniki przyrody. W analizowanej Gminie znajdują się 3 pomniki przyrody.

Wymienione formy ochrony przyrody nie obejmują analizowanego obszaru – **w zasięgu obszaru projektu mpzp nie występują obiektowe lub obszarowe formy ochrony przyrody**. Najbliżej położona powierzchniowa forma ochrony przyrody usytuowana jest w odległości ok. 3 km na południowo-wschód, mianowicie Zespół Przyrodniczo Krajobrazowy „Kobałckie Wzgórza”.

Na obszarze obowiązuje ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów (obligatoryjna na terytorium całego kraju). Względem gatunków objętych ochroną zastosowanie znajdują uwarunkowania określone ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Na tej podstawie sporządzane są stosowne rozporządzenia, określające m.in. listę gatunków objętych ochroną oraz szczegółowe zakazy względem nich wprowadzone. Obecnie obowiązują następujące rozporządzenia:

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U.2016 poz. 2183);
- Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 18 grudnia 2019 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U.2020 poz. 26);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. 2014 poz. 1408);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2014 poz. 1409).

Położenie obszaru objętego projektem planu miejscowego względem powierzchniowych form ochrony przyrody przedstawia niżej załączona rycina:



Ryc. 12 Obszar projektu mpzp na tle najbliższych powierzchniowych form ochrony przyrody

Materiał źródłowy: Opracowanie własne na podstawie danych Centralnego Rejestru Form Ochrony Przyrody GDOŚ.

5.2 PLANOWANE LUB POSTULOWANE FORMY OCHRONY PRZYRODY

Biorąc pod uwagę ustalenia i wytyczne dokumentów planistycznych i strategicznych obowiązujących dla terenu projektu mpzp, w tym m.in.:

- *Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030,*
- *Strategii Rozwoju Społeczno-Gospodarczego. Warmińsko-Mazurskie 2030;*
- *Planu zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego,*
- *dotychczasowego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Biskupiec,*

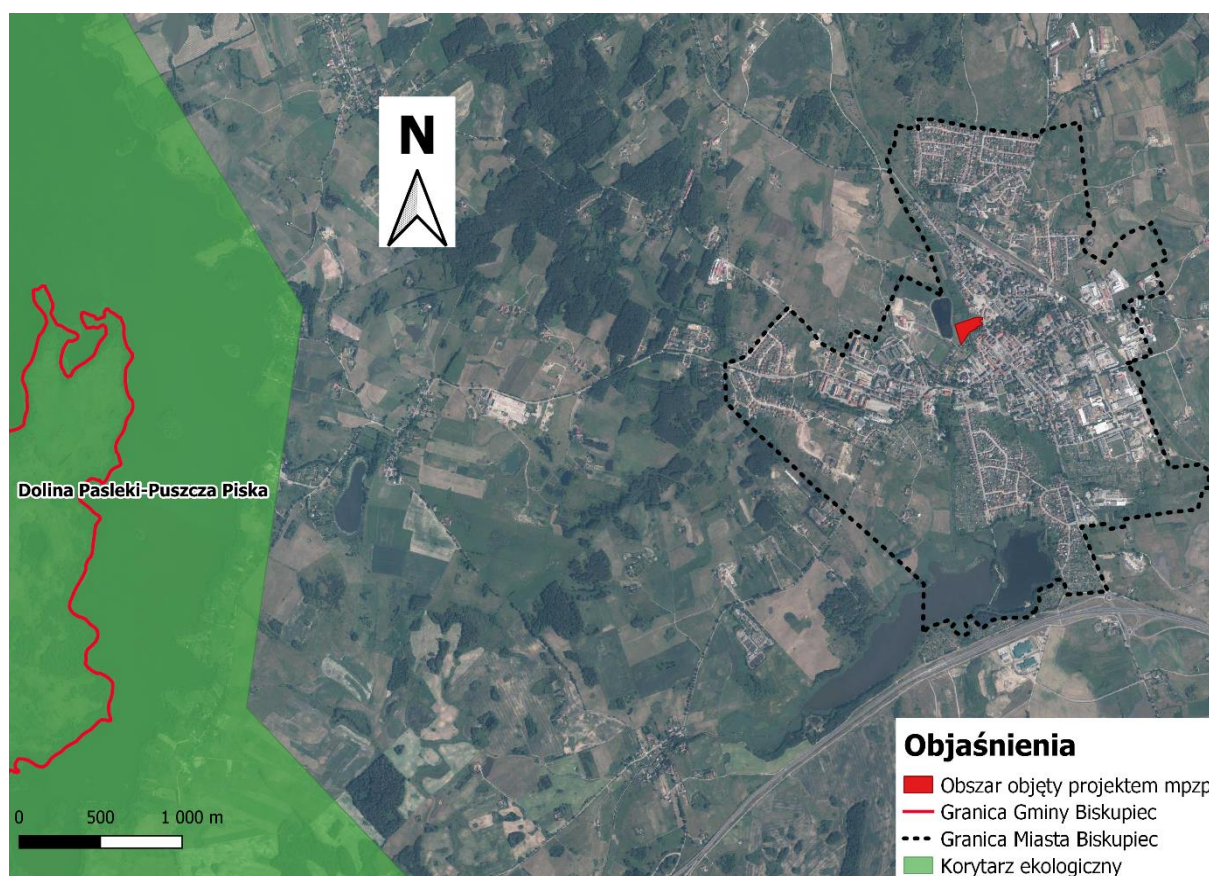
stwierdza się, że w obrębie obszaru projektu mpzp **nie występują tereny postulowane do ustanowienia formą ochrony przyrody.**

Ponadto, na podstawie przeprowadzonej wizji lokalnej stwierdza się, że w granicach obszaru nie występują tereny lub obiekty odznaczające się szczególnymi walorami przyrodniczymi, które warto byłoby objąć formą ochrony przyrody, w postaci np. pomnika przyrody, użytku ekologicznego, zespołu przyrodniczo-krajobrazowego, czy stanowiska dokumentacyjnego.

5.3 POŁOŻENIE ANALIZOWANEGO OBSZARU NA TLE PONADLOKALNEGO SYSTEMU POWIĄZAŃ PRZYRODNICZYCH

Wzajemne powiązania elementów środowiska oraz powiązania przyrodnicze obszaru z jego szerszym otoczeniem zapewnia głównie jego system przyrodniczy, rozumiany jako system płatów i korytarzy ekologicznych, występujących na danej powierzchni (matrycy).

Obszar nie pełni istotnej roli w systemie ekologicznym Gminy – położony jest poza strukturami przyrodniczymi współtworzącymi system przyrodniczy Gminy i regionu, tzn. poza korytarzami i płatami ekologicznymi, takimi jak: ciągi ekologiczne ekosystemów, kompleksy leśne, doliny rzeczne, rynny subglacjalne itd. Najbliższy korytarz ekologiczny o znaczeniu ponadlokalnym usytuowany jest w odległości około 4 km na zachód od omawianego obszaru. Korytarz ten nosi nazwę „Dolina Paśleki–Puszcza Piska”. Potencjalnym miejscem, w obrębie którego zaobserwować można wyższe wskaźniki bioróżnorodności biologicznej są szpalery drzew liściastych, położonych wzdłuż południowo-wschodniej granicy opracowania. Ponadto, poza północno-zachodnią granicą opracowania znajduje lokalny płat zakrzewień o powierzchni ok. 1 ha. Nie mniej w/w komponenty nie są szczególnie wartościowe pod kątem przyrodniczym.



Ryc. 13 Obszar projektu mpzp na tle zasięgu ponadlokalnego korytarza ekologicznego „Dolina Paśleki-Puszcza Piska”

Materiał źródłowy: Opracowanie własne na podstawie danych Centralnego Rejestru Form Ochrony Przyrody GDOŚ.

5.4 POTENCJALNE ZAGROŻENIA PRZYRODNICZE

Z uwagi na budowę geologiczną oraz warunki morfometryczne, obszar projektu mpzp nie jest kwalifikowany jako rejon predysponowany do występowania ruchów masowych – **w obszarze projektu mpzp nie występuje zagrożenie zjawiskiem ruchów masowych**. Teren jest płaski, bez wyraźnych różnic wysokości.

Zgodnie z danymi „Informatycznego Systemu Osłony Kraju przed zagrożeniami nadzwyczajnymi (ISOK)” ustalono, że w granicach omawianego opracowania **nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodziowego, w rozumieniu ustawy z dnia 20 lipca 2020 r. Prawo Wodne**.

Ryzyko wystąpienia klęski żywiołowej na obszarze projektu mpzp jest silnie związane z warunkami meteorologicznymi oraz klimatycznymi wspomnianych terenów. Z uwagi na usytuowanie gminy Biskupiec w klimacie przejściowym, obszary te oznaczają się znaczną zmiennością pogody. Napływ mas powietrza o różnych właściwościach determinuje występowanie takich zjawisk jak np. huragany, szkwały, powodzie błyskawiczne, lokalnie również trąby powietrzne. Poprzez znaczną intensywność wspomnianych zjawisk w relatywnie krótkim czasie (przeważnie do kilku godzin) wzrasta zagrożenie wystąpienia klęski żywiołowej.

Ponadto, należy podkreślić, iż klęska żywiołowa może być spowodowana pewnymi stanami pogody utrzymującymi się przez dłuższy okres. Długo utrzymujące się okresy bezopadowe oraz brak retencji wody poprzez bezśnieżne zimy stanowią przyczynę wystąpienia kolejno suszy meteorologicznej, glebowej i hydrogeologicznej. Należy zaznaczyć, że ryzyko wystąpienia klęski żywiołowej jest niezależne od działań planistycznych, jednakże odpowiednio podjęte działania zapobiegawcze mogą w znaczny sposób ograniczyć negatywne skutki zjawisk pogodowych. Aby zminimalizować potencjalne straty potrzebna jest odpowiednia mobilizacja służb ratowniczych.

6 PROGNOZOWANE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO USTALEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W TYM PROGNOZOWANE ODDZIAŁYWANIA ZNACZĄCE

6.1 WSTĘP

Na wstępie warto podkreślić, iż obszar objęty projektem zmiany mpzp jest obecnie przekształcony antropogenicznie. Jest to teren w dominującej części zajęty przez zabudowę usługową wraz z istniejącą infrastrukturą komunikacyjną, gdzie przekształcenia antropogeniczne środowiska (m.in. rzeźby terenu, pokrywy glebowej, roślinności naturalnej, obiegu wody itp.) nastąpiły przed wieloma laty.

Po wejściu „w życie” ustaleń procedowanego projektu mpzp w dalszym ciągu możliwe będzie funkcjonowanie zabudowy usług nieuciążliwych.

Niniejszy rozdział zawiera ocenę ustaleń projektu mpzp, w odniesieniu do:

- poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego i kulturowego (z uwzględnieniem zależności między nimi) – roślin, zwierząt i różnorodności biologicznej, ludzi, wód powierzchniowych i podziemnych, powietrza atmosferycznego, powierzchni i ukształtowania ziemi, krajobrazu, warunków klimatycznych, zasobów naturalnych, zabytków i dóbr materialnych,
- form ochrony przyrody, w tym celu i przedmiotu ochrony oraz integralności obszarów Natura 2000,
- kwalifikacji oddziaływań jako znaczące, oraz podziału oddziaływań na: bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe, pozytywne i negatywne.

Podkreśla się, że informacje zawarte w niniejszej Prognozie oddziaływania na środowisko (w tym ocena oddziaływania ustaleń projektu mpzp na środowisko przyrodnicze) zostały dostosowane stosownie **do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu** oraz stosownie **do stanu wiedzy i metod oceny**.

6.2 ROŚLINNOŚĆ, ZWIERZĘTA I RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA

Obszar objęty projektem mpzp jest aktualnie przekształcony antropogenicznie (tereny zabudowy usługowej z zapleczem komunikacyjnym). Nie występują tu tereny leśne (Ls) ani grunty zadrzewione i zakrzewione (Lz). Brak także roślinności urządzonej w postaci skwerów, parków miejskich, czy też ogrodów przydomowych.

Na obszarze szatę roślinną współtworzą:

- niewielkie pasy zadrzewień, przebiegające wzdłuż południowo-zachodniej granicy opracowania,
- zieleń niska (trawniki) oraz roślinność ruderalna towarzysząca zabudowie.

Bezpośrednio w obszarze projektu mpzp nie ma wykształconych korytarzy ekologicznych, czy płatów ekologicznych, takich jak m.in.: ciągi ekologiczne ekosystemów, kompleksy leśne, doliny rzeczne itd. Komponenty występujące w obszarze projektu mpzp stanowią wyłącznie tło dla występujących w otoczeniu ponadlokalnych korytarzy i płatów ekologicznych.

Bezpośrednio w obszarze projektu mpzp fauna jest zsynantropizowana i obejmuje typowe gatunki towarzyszące miejskiej zabudowie (jak ptactwo pospolite, gryzonie). Najliczniejsze i najcenniejsze gatunki fauny, w tym ptactwa, koncentrują się głównie w rejonach jezior, terenów bagnistych i podmokłych oraz w obrębie kompleksów leśnych, poza granicami analizowanego terenu.

Realizacja ustaleń projektu mpzp **nie będzie w sposób znaczący oddziaływać na faunę obszaru i całego regionu**. Likwidacja istniejącej, małowartościowej roślinności nie zaburzy funkcjonowania fauny w regionie. Dopuszczona funkcja terenu oraz rozbudowa zagospodarowania nie spowodują większego niż dotychczas ograniczenia warunków swobodnego przemieszczania się drobnej zwierzyny (drobnych ssaków, gryzoni, pospolitych ptaków).

Należy uznać, iż **obszar jest ubogi pod względem zarówno florystycznym, jak i faunistycznym**.

Dla terenów zieleni i zadrzewień obowiązują przepisy prawa dotyczące ich ochrony oraz możliwości ewentualnej wycinki. W myśl Ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r.:

Art. 78. Rada gminy jest obowiązana zakładać i utrzymywać w należyłym stanie tereny zieleni i zadrzewienia.

(...).

Art. 83. 1. Usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości może nastąpić po uzyskaniu zezwolenia wydanego na wniosek:

- 1) posiadacza nieruchomości – za zgodą właściciela tej nieruchomości;*
- 2) właściciela urządzeń, o których mowa w art. 49 § 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz. U. z 2016 r. poz. 380, 585 i 1579), zwanej dalej „Kodeksem cywilnym” – jeżeli drzewo lub krzew zagrażają funkcjonowaniu tych urządzeń.*

2. Zgoda właściciela nieruchomości, o której mowa w ust. 1 pkt 1, nie jest wymagana w przypadku wniosku złożonego przez:

- 1) spółdzielnię mieszkaniową;*
- 2) wspólnotę mieszkaniową, w której właściciele lokali powierzyli zarząd nieruchomością wspólną zarządowi, zgodnie z ustawą z dnia 24 czerwca 1994 r. o własności lokali (Dz. U. z 2015 r. poz. 1892);*
- 3) zarządcę nieruchomości będącej własnością Skarbu Państwa.*

3. Zgoda właściciela nieruchomości, o której mowa w ust. 1 pkt 1, nie jest wymagana także w przypadku wniosku złożonego przez użytkownika wieczystego lub posiadacza nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym, niebędących podmiotem, o którym mowa w ust. 2.

(...)

Art. 83a. 1. Zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości wydaje wójt, burmistrz albo prezydent miasta, a w przypadku gdy zezwolenie dotyczy usunięcia drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków – wojewódzki konserwator zabytków.

2. Zezwolenie na usunięcie drzewa w pasie drogowym drogi publicznej, z wyłączeniem obcych gatunków topoli, wydaje się po uzgodnieniu z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska.

3. Zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu na obszarach objętych ochroną krajobrazową w granicach parku narodowego albo rezerwatu przyrody wydaje się po uzgodnieniu odpowiednio z dyrektorem parku narodowego albo regionalnym dyrektorem ochrony środowiska.

W konsekwencji ustaleń projektu mpzp ukształtowane zostaną także nowe tereny zieleni, poprzez **zachowanie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej** w obrębie poszczególnych wydzieleni. Projekt mpzp zakłada wskaźnik na poziomie minimum 30%. **Zalecane byłoby także wzbogacenie obszaru zielenią ozdobną i tzw. „małą architekturą” w ramach funkcjonującego wydzielenia U.**

Określony w projekcie mpzp minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej jest właściwy. Jego zachowanie w praktyce oznaczać to będzie uporządkowanie terenu w zakresie szaty roślinnej, objawiające się estetyzacją terenu zielenią urządzoną (m.in. trawniki, drzewa i krzewy ozdobne). Postuluje się maksymalne zachowanie istniejącego drzewostanu, o ile nie będzie to kolidować z rozwojem zainwestowania. Funkcjonowanie powierzchni biologicznie czynnych, w ramach poszczególnych terenów funkcjonalnych sprzyjać będzie ekologicznym warunkom życia ludności.

Ponadto, korzystnym jest zapis projektu mpzp wskazujący na dopuszczenie stosowania naturalnych ogrodzeń w formie zieleni urządzonej lub izolacyjnej.

Zakłada się, że realizacja ustaleń projektu mpzp **nie będzie negatywnie oddziaływać na różnorodność biologiczną regionu**. Co prawda likwidacji może ulec część roślinności (zsyntropizowanej), ale jednocześnie zachowany zostanie udział terenów biologicznie czynnych i wprowadzone zostanie nowe zagospodarowanie zielenią.

Tab. 6: Identyfikacja przewidywanych znaczących oddziaływań na roślinność, zwierzęta i różnorodność biologiczną

	Pozytywne	Negatywne	Obojętne	Bezpośrednie	Pośrednie	Wtórne	Skumulowane	Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	Stale	Chwilowe
Oddziaływanie na roślinność			✓	✓						✓	✓	
Oddziaływanie na zwierzęta			✓	✓						✓	✓	✓
Oddziaływanie na różnorodność biologiczną			✓	✓	✓					✓	✓	

Materiał źródłowy: Opracowanie własne.

6.3 FORMY OCHRONY PRZYRODY, W TYM OBSZARY NATURA 2000

Jak wspomniano w rozdz. 5 w granicach obszaru projektu mpzp **nie występują obszarowe lub obiektowe formy ochrony przyrody**.

Najbliżej położona powierzchniowa forma ochrony przyrody usytuowana jest w odległości ok. 3 km na południowy wschód, mianowicie Zespół Przyrodniczo Krajobrazowy „Kobuńskie Wzgórza”.

Ze względu na:

- brak form ochrony przyrody w zasięgu projektu mpzp,
- niewielką rolę ekologiczną obszaru (tereny antropogenicznie przekształcone),
- rodzaj i wielkość przewidzianego zagospodarowania terenu,

w wyniku realizacji postanowień projektu mpzp **nie wystąpi oddziaływanie na formy ochrony przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów**.

Ponadto, na terytorium całego Kraju, w tym na obszarze projektu mpzp obowiązuje obligatoryjna ochrona gatunkowa.

Ochrona gatunkowa ma na celu zapewnienie przetrwania i zachowania we właściwym stanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt wraz z ich siedliskami, a w konsekwencji także zachowanie różnorodności genetycznej i biologicznej. Względem gatunków objętych ochroną zastosowanie znajdują uwarunkowania określone w art. 51 oraz art. 52 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Na tej podstawie sporządzane są stosowne rozporządzenia, określające m.in. listę gatunków objętych ochroną oraz szczegółowe zakazy względem nich wprowadzone. Obecnie obowiązują:

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U.2016 poz. 2183);
- Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 18 grudnia 2019 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U.2020 poz. 26);

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014, poz. 1409);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014, poz. 1408).

Ochrona gatunkowa obowiązuje cały rok, niezależnie od okresu lęgowego ptaków. W stosunku do wszystkich gatunków chronionych obowiązują zakazy dotyczące m.in.:

- niszczenia siedlisk lub ostoj będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania,
- niszczenia, usuwania lub uszkodzania gniazd,
- umyślnego płoszenia lub niepokojenia.

Odstępstwo od zakazów w stosunku do gatunków chronionych wymaga uzyskania zezwolenia regionalnego dyrektora ochrony środowiska.

Tab. 7: Identyfikacja przewidywanych znaczących oddziaływań na formy ochrony przyrody

	Pozytywne	Negatywne	Obojętne	Bezpośrednie	Pośrednie		Wtórne	Skumulowane	Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	Stale	Chwilowe
Oddziaływanie formy ochrony przyrody			✓		✓						✓	✓	

Materiał źródłowy: Opracowanie własne.

6.4 LUDZIE

W wyniku realizacji ustaleń projektu mpzp potencjalnie wystąpią następujące oddziaływania:

- **utrzymana zostanie podaż usług komercyjnych** - usługi nieuciążliwie (wydzielenie U.01)
- **utrzymane zostaną korzystne rozwiązania w zakresie wyposażenia obszaru i jego przyszłych użytkowników i mieszkańców w infrastrukturę**; projekt mpzp wprowadza korzystne z punktu widzenia warunków życia ludzi ustalenia dotyczące obsługi komunikacyjnej, obsługi wodno-kanalizacyjnej, obsługi elektroenergetycznej oraz gospodarki odpadami;
- **utrzymana zostanie właściwa obsługa komunikacyjna terenu**, optymalną z punktu widzenia dostępności komunikacyjnej analizowanego obszaru;
- funkcjonowanie ustaleń projektu zmiany mpzp **nie będzie w przyszłości powodem znacząco wyższego niż dotychczas nasilenia się oddziaływania akustycznego (hałasu)**, choć wzmożone oddziaływanie akustyczne może mieć miejsce w czasie trwania prac remontowych lub innych budowlanych, co związane będzie z pracą sprzętu budowlanego; oddziaływanie to będzie chwilowe i ustanie po zakończeniu prac; na obszarze obowiązują normy określone przepisami Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.
- **nie przewiduje się większego niż dotychczas oddziaływania na aerosanitarne warunki życia ludzi** (nie przewiduje się znaczącego wzrostu emisji substancji do powietrza);
- **nie przewiduje się lokalizacji zakładów produkcyjnych, w tym zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej**, w związku z tym obszar nie będzie źródłem nadzwyczajnych, antropogenicznych zagrożeń dla zdrowia i życia ludzi.

Niezależnie od ustaleń mpzp warunki i bezpieczeństwo życia ludzi narażone są na ewentualne wystąpienie zdarzeń losowych w postaci awarii lub naturalnych klęsk żywiołowych. Na terenie projektu zmiany mpzp nie występują naturalne zagrożenia przyrodnicze, takie jak zagrożenie ruchami masowymi ziemi, czy zagrożenie powodziami. Nie występują tu również obszary narażone na niebezpieczeństwo awarii przemysłowej. Istnieje natomiast ryzyko wystąpienia silnych wiatrów i huraganów, nawałnic i gradobii, czy susz oraz innych sytuacji o znamionach kryzysowych. Ryzyko wystąpienia klęsk żywiołowych jest niezależne od ustaleń mpzp. Istotne natomiast jest lokalne zabezpieczenie terenu, w tym przede wszystkim zapewnienie dostępności odpowiednich służb ratowniczych (straży pożarnej, ratownictwa medycznego i chemicznego oraz innych służb). Mpzp zawiera prawidłowe ustalenia w zakresie zabezpieczenia przed skutkami ewentualnych zdarzeń losowych.

Tab. 8: Identyfikacja przewidywanych znaczących oddziaływań na ludzi i warunki ich życia

	Pozytywne	Negatywne	Obojętne	Bezpośrednie	Pośrednie	Wtórne	Skumulowane	Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	Stale	Chwilowe
Oddziaływanie na ludzi	✓		✓	✓	✓		✓	✓		✓	✓	

Materiał źródłowy: Opracowanie własne.

6.5 WODY

W obszarze **nie występują wody powierzchniowe**. W odległości ok. 20 m na zachód od granicy opracowania znajduje się zbiornik wodny (staw) o powierzchni ok. 1,6 ha. Obszar projektu mpzp od strony północno-zachodniej ograniczony jest rowem melioracyjnym. Ponadto, w odległości około 20 m na południowy-zachód przepływa niewielki ciek, łączący wyżej wymieniony zbiornik wodny z rzeką Dymier.

Realizacja projektu mpzp **nie będzie miała negatywnego wpływu na wody powierzchniowe występujące poza granicami opracowania**.

Obszar położony jest w obrębie **Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 208 „Zbiornik międzymorenowy Biskupiec”**. W 2011 r. została zatwierdzona „Dokumentacja hydrogeologiczna określająca warunki hydrogeologiczne w związku z ustanowieniem obszarów ochronnych Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 208 Zbiornik międzymorenowy Biskupiec”. W Dokumentacji nie wyznaczono projektów obszarów ochronnych zbiornika (szczególnie narażonych na zanieczyszczenia). Określono, iż na całym obszarze GZWP należy dążyć do utrzymania sposobu zagospodarowania terenu nie stwarzającego zagrożenia dla jakości i ilości wód podziemnych, między innymi poprzez:

- ograniczanie możliwości zmiany przeznaczenia terenów, szczególnie leśnych;
- wykonania oceny wpływu na wody podziemne w przypadku przekwalifikowania gruntów rolnych na cele nierolnicze i nieleśne;
- preferowanie i promowanie działań zmierzających do zwiększenia powierzchni terenów leśnych;
- objęcie systemem kanalizacji wszystkich terenów zabudowy mieszkaniowej i usługowej.

Z punktu widzenia obszaru objętego projektem mpzp szczególnie istotne są zapisy odnoszące się do objęcia **system kanalizacji** wszystkich terenów zabudowy. W projekcie mpzp znalazły się **ustalenia**,

które wyeliminują lub zminimalizują ryzyko przedostawania się zanieczyszczeń do wód, w tym GZWP – zakłada się włączenie obiektów do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej.

Z uwagi na charakter planowanego zagospodarowania oraz rozwiązania chroniące środowisko, w tym gruntowo-wodne, stwierdza się, że realizacja projektu mpzp nie spowoduje ryzyka dla osiągnięcia celów środowiskowych określonych dla Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP) oraz Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) przez „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Pregoty”, który obowiązuje w odniesieniu do JCWP i JCWPd mających swój zasięg w obszarze, tzn.:

- jednolitej części wód powierzchniowych JCWP RW7000255844579 Wadąg do wypływu z jez. Pisz;
- jednolitej części wód podziemnych JCWPd nr 20 (kod GW7200020).

Ponadto, wprowadzenie nowych powierzchni utwardzonych wpłynąć może na lokalny obieg wodny. Z uwagi na niewielką powierzchnię obszaru projektu mpzp będzie to wpływ znikomy. Na terenie objętym opracowaniem znajdują się obecnie obiekty budowlane wraz z infrastrukturą techniczną. Obszar ten jest zatem w znacznym stopniu zajęty przez powierzchnie utwardzone. Dodatkowo, zachowanie optymalnego udziału terenów biologicznie czynnych, co zakłada projekt mpzp przyczyni się do odpowiedniego zasilania wód gruntowych i pierwszego poziomu wodonośnego.

W związku z powyższym przewiduje się, że realizacja projektu mpzp **nie wpłynie w sposób znaczący na lokalny obieg wody.**

Tab. 9: Identyfikacja przewidywanych znaczących oddziaływań na wody

	Pozytywne	Negatywne	Obojętne	Bezpośrednie	Pośrednie	Wtórne	Skumulowane	Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	Stale	Chwilowe
Oddziaływanie na wody powierzchniowe			✓		✓						✓	
Oddziaływanie na wody podziemne			✓	✓			✓				✓	

Materiał źródłowy: Opracowanie własne.

6.6 ZASOBY NATURALNE

Na terenie mpzp nie ma zasobów glebowych – występują wyłącznie grunty przekształcone antropogeniczne (gleby są zdegradowane). Realizacja projektu mpzp nie spowoduje większych niż dotąd przekształceń gleb. Planowane zagospodarowanie i realizacja ustaleń projektu mpzp **nie będzie miała żadnego wpływu na zasoby glebowe** gminy Biskupiec. W żaden sposób nie zmniejszą się walory rolniczej przestrzeni produkcyjnej regionu.

Na terenie mpzp nie ma zasobów leśnych. Realizacja ustaleń mpzp **nie będzie miała żadnego wpływu na zasoby leśne** gminy Biskupiec. W żaden sposób nie zmniejszą się walory leśnej przestrzeni produkcyjnej regionu.

Na terenie objętym mpzp nie występują złoża kopalin udokumentowanych, nie znajdują się tu także tereny i obszary górnicze. Ustalenia projektu mpzp w żaden sposób **nie wpłyną na surowce mineralne** znajdujące się poza granicami mpzp.

Planowane zagospodarowanie i realizacja ustaleń mpzp **nie spowoduje negatywnego oddziaływania na zasoby wodne, w tym zasoby eksploatacyjne wód.** Na obszarze projektu mpzp nie

wstępują ujęcia wody podziemnej ani ujęcia wody powierzchniowej. Realizacja ustaleń projektu mpzp nie będzie miała wpływu na ujęcia wód zlokalizowane poza jego granicami, ani na strefy ochronne tych ujęć. Zagadnienie zasobów wodnych w tym wód powierzchniowych i podziemnych opisane zostało we wcześniejszym podrozdziale. Należy podkreślić, że w kontekście ochrony zasobów wodnych szczególnie istotne jest przestrzeganie ustaleń projektu mpzp dotyczącego włączenia zabudowy systemem wodno-kanalizacyjny miasta i Gminy.

Realizacja mpzp **nie spowoduje negatywnego wpływu na zasoby Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 208 „Zbiornik międzymorenowy Biskupiec”**. Stwierdza się tak z uwagi na zaproponowane w projekcie mpzp rozwiązania chroniące zasoby wodne, w tym zasoby wód podziemnych, rozwiązania w zakresie odprowadzania wód deszczowych (wskazana w projekcie mpzp konieczność przestrzegania przepisów odrębnych) i ścieków sanitarnych (wskazana w projekcie mpzp konieczność odprowadzenia ścieków do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej).

Tab. 10: Identyfikacja przewidywanych znaczących oddziaływań na zasoby naturalne

	Pozytywne	Negatywne	Obojętne	Bezpośrednie	Pośrednie	Wtórne	Skumulowane	Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	Stale	Chwilowe
Oddziaływanie na zasoby leśne			✓							✓	✓	
Oddziaływanie na zasoby wodne			✓		✓					✓	✓	
Oddziaływanie na zasoby surowców			✓							✓	✓	
Oddziaływanie na zasoby glebowe			✓	✓						✓	✓	

Materiał źródłowy: Opracowanie własne.

6.7 POWIETRZE ATMOSFERYCZNE I KLIMAT

W wyniku realizacji ustaleń projektu mpzp **nie przewiduje się znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza**, głównie ze względu na charakter planowanej zabudowy (zabudowa usługowa). Ponadto, projekt mpzp nie przewiduje lokalizacji zakładów przemysłowych. W związku z tym **nie wystąpi zanieczyszczenie atmosfery związane z procesami technologicznymi**.

W projekcie mpzp założono, że zaopatrzenie w ciepło możliwe będzie z indywidualnych systemów grzewczych lub sieci gazowej. W przypadku zastosowania indywidualnych systemów ważne jest, aby nie doszło do pogorszenia stanu atmosfery w okresie grzewczym. W związku z powyższym, **należy stosować wysokie standardy kotłów, w tym technologie niskoemisyjne**.

Ponadto, możliwe będzie zastosowanie indywidualnych urządzeń wytwarzających energię ze źródeł odnawialnych (o mocy nieprzekraczającej 100 kW). W praktyce oznacza to, że energia cieplna (i elektryczna), będzie mogła być wytwarzana przy pomocy mikroinstalacji OZE (kolektory słoneczne, panele fotowoltaiczne, pompy ciepła itp.), co byłoby zgodne z ogólnopolskimi i unijnymi trendami przechodzenia na gospodarkę niskoemisyjną i przyczyniłoby się do poprawy jakości powietrza oraz ograniczania zmian klimatycznych.

Funkcjonowanie projektu mpzp i terenów zabudowy wymagać będzie obsługi transportowej, w związku z czym zaistnieje zjawisko emisji pochodzącej z ruchu samochodowego. Wielkość emisji

uzależniona jest od zapotrzebowania na obsługę transportową. Należy przy tym zaznaczyć, iż procedowany teren objęty jest aktualnie zabudową usługową wraz strefą obsługi komunikacyjnej.

Nie przewiduje się zatem aby wzrost emisji zanieczyszczeń pochodzących ze spalin ruchu samochodowego był znaczący, w stosunku do istniejącego.

W wyniku realizacji ustaleń projektu zmiany mpzp, w tym zwłaszcza w wyniku funkcjonowania zabudowy kubaturowej, **nie wystąpią istotne zmiany w lokalnych warunkach klimatycznych, w stosunku do stanu istniejącego.** Ustalenia mpzp nie wpłyną znacząco na rozkład temperatury i wilgotności powietrza, czy rozkład usłonecznienia. Z uwagi na swój charakter, **ustalenia mpzp i jego zmiany nie spowodują zmian klimatycznych skali ponadlokalnej (w tym globalnej).**

Tab. 11: Identyfikacja przewidywanych znaczących oddziaływań na powietrze atmosferyczne i klimat

	Pozytywne	Negatywne	Obojętne	Bezpośrednie	Pośrednie	Wtórne	Skumulowane	Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	Stałe	Chwilowe
Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne			✓	✓	✓		✓			✓	✓	✓
Oddziaływanie na klimat			✓	✓	✓		✓			✓	✓	

Materiał źródłowy: Opracowanie własne.

6.8 POWIERZCHNIA ZIEMI

W konsekwencji realizacji ustaleń projektu mpzp i rozwoju zagospodarowania usługowego niezagospodarowanej dotychczas części obszaru nastąpić może wprowadzenie terenów utwardzanych i zabudowanych.

W związku z tym **nastąpić mogą niewielkie przekształcenia wierzchnich warstw powierzchni ziemi**, związane z: koniecznością drobnych niwelacji terenowych, budową fundamentów pod budowę ewentualnych nowych budynki lub rozbudowę istniejących, oraz związaną z tym konieczność wykopów ziemi, dalszą degradacją warunków glebowych na terenach zajętych przez zagospodarowanie.

Nie mniej należy zaznaczyć, iż oddziaływanie na przypowierzchniową warstwę litosfery oraz na ukształtowanie powierzchni nie będzie znaczące. Wyżej wymienione zmiany miały miejsce przede wszystkim w trakcie budowy istniejącej zabudowy przed wieloma laty.

Jak już wspomniano (rozdz. 4.1.) w obszarze projektu mpzp **lokalnie mogą wystąpić utwory torfowe**. Nie mniej należy zaznaczyć, iż teren ten zajęty jest obecnie przez zabudowę usługową wraz z infrastrukturą komunikacyjną. Stosowne badania geologiczno-inżynierskie określające dokładne warunki posadowienia budynków zostały wykonane przed wieloma laty.

W związku z powyższym stwierdzono, iż potencjalne położenie utworów torfowych na terenie opracowania, nie będzie stanowiło ograniczeń do podtrzymania rozwoju i zagospodarowania terenu w kierunku usługowym.

Nie przewiduje się stałego gromadzenia odpadów na obszarze. Według ustaleń projektu mpzp gospodarka odpadami odbywać się będzie na podstawie przepisów prawa, a zatem przewidzianą

zabudowę obejmie regionalny system gospodarki odpadami oraz obowiązywać będzie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy.

Znikome oddziaływania mogą wystąpić w czasie ewentualnej budowy podziemnych sieci infrastruktury – zgodnie z projektem mpzp dopuszcza się rozbudowę kablowej sieci telekomunikacyjnej. Realizacja tego typu przedsięwzięć wymagać będzie wykopu wąskiego pasa terenu pod przyszły kabel. Po zrealizowaniu ewentualnej inwestycji teren zostanie przywrócony do poprzedniego stanu.

Obszar projektu mpzp położony jest na terenach mało urozmaiconych (płaskich), gdzie spadki terenowe są niewielkie oraz **nie występują tereny predysponowane do występowania ruchów masowych**. Realizacja ustaleń projektu mpzp nie spowoduje uruchomienia procesów osuwiskowych.

Tab. 12: Identyfikacja przewidywanych znaczących oddziaływań na powierzchnię ziemi

	Pozytywne	Negatywne	Obojętne	Bezpośrednie	Pośrednie	Wtórne	Skumulowane	Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	Stale	Chwilowe
Oddziaływanie na przypowierzchniową litosferę		✓	✓	✓				✓		✓	✓	✓
Oddziaływanie na ukształtowanie powierzchni ziemi			✓	✓						✓	✓	

Materiał źródłowy: Opracowanie własne.

6.9 KRAJOBRAZ

Obszar projektu mpzp zlokalizowany jest **poza formami ochrony przyrody powołanymi w celu ochrony zasobów i walorów krajobrazowych**, takich jak: parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, czy zespoły przyrodniczo-krajobrazowe. Należy jednocześnie zaznaczyć, iż **teren mpzp zlokalizowany jest w bliskim sąsiedztwie historycznego układu urbanistycznego miasta Biskupiec**. Nie mniej stwierdza się, że zachowane zostaną walory krajobrazowe i architektoniczne obszaru, czego wyrazem jest fakt, iż teren ten pełni aktualnie funkcje usługowe w obecnie obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Istotnym czynnikiem ochrony zasobów krajobrazowych obszaru, zwłaszcza w kontekście nowego zagospodarowania przestrzennego, jest kształtowanie zabudowy zgodnej z zasadą szeroko pojętego ładu przestrzennego. Przeznaczenie terenów jak dotąd wolnych od zabudowy pod różne funkcje użytkowe powinno uwzględniać przede wszystkim:

- wymogi i standardy architektoniczne,
- uwarunkowania ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami i ochrony gruntów rolnych i leśnych,
- walory ekonomiczne przestrzeni,
- potrzeby interesu publicznego,
- potrzeby w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej,
- rozwój zrównoważony, który powinien być podstawą postępowania w sprawach przeznaczania terenów na określone cele oraz ustalania zasad ich zagospodarowania i zabudowy.

Ustalenia procedowanego projektu mpzp zakładają przeznaczenie terenu w kierunku zabudowy usługowej. Podtrzymana zostanie zatem obecna funkcja terenu objętego opracowaniem.

W związku z powyższym zastosowanie się do powyższych zasad pozwoli na **racjonalne wykorzystanie przestrzeni, zgodnie z przyjętym kierunkiem funkcjonalnym terenów, przy jednoczesnym utrzymaniu walorów krajobrazowych obszaru**. Ponadto, właściwe ukształtowanie zabudowy może docelowo zwiększyć jakość przestrzeni okolic miasta Biskupiec (potencjalna modernizacja lub przebudowa istniejących budynków usługowych).

Tab. 13: Identyfikacja przewidywanych znaczących oddziaływań na krajobraz

	Pozytywne	Negatywne	Obojętne	Bezpośrednie	Pośrednie	Wtórne	Skumulowane	Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	Stale	Chwilowe
Oddziaływanie na krajobraz w fazie budowlanej		✓		✓				✓				✓
Oddziaływanie na krajobraz w fazie funkcjonowania	✓		✓	✓						✓	✓	

Materiał źródłowy: Opracowanie własne.

6.10 ZABYTKI I DOBRA MATERIALNE

Na obszarze projektu mpzp nie występują zabytki nieruchome, obiekty lub obszary wpisane do ewidencji lub do rejestru zabytków oraz relikty archeologiczne. Realizacja ustaleń mpzp **nie wpłynie na zabytki** znajdujące się w Gminie i regionie.

W wyniku realizacji ustaleń projektu mpzp **nastąpić może wzrost zasobności obszaru w dobra materialne**. Rozbudowie ulec może przestrzeń usługowa. Nie mniej należy zaznaczyć, iż wzrost ten nie będzie znaczący z uwagi, iż w obrębie terenu objętego opracowaniem znajduje się obecnie już zabudowa usługowa.

Tab. 14: Identyfikacja przewidywanych znaczących oddziaływań na zabytki i dobra materialne

	Pozytywne	Negatywne	Obojętne	Bezpośrednie	Pośrednie	Wtórne	Skumulowane	Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	Stale	Chwilowe
Oddziaływanie na zabytki			✓		✓					✓	✓	
Oddziaływanie na dobra materialne	✓		✓	✓						✓	✓	

Materiał źródłowy: Opracowanie własne.

7 WNIOSKI

7.1 STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Ogólny stan środowiska terenu objętego projektem mpzp przeanalizowano w podrozdziale 4.2.

Oddziaływanie na środowisko wystąpi głównie **w trakcie realizacji** zagospodarowania, przewidzianego projektem mpzp, co będzie miało przejściowy charakter (krótkoterminowy i chwilowy) i dotyczyć będzie głównie:

- drobnych przekształceń wierzchnich warstw terenu,
- emisji zanieczyszczeń spalinowych (praca sprzętu budowlanego) i zanieczyszczeń pyłowych (pylenie gruntu),
- hałasu (praca sprzętu budowlanego, ruch pojazdów budowlanych),
- krajobrazu (czasowe zmiany estetyczne związane z budową zainwestowania),
- likwidacji istniejącej roślinności, małowartościowej przyrodniczo.

Oddziaływanie na środowisko **w fazie funkcjonowania** zagospodarowania, przewidzianego w projekcie mpzp, będzie zbliżone do obecnego – **w wyniku zmian wprowadzonych projektem mpzp nie przewiduje się znacząco negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze.**

7.2 INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO USTALEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Ustalenia projektu mpzp **nie będą oddziaływać transgranicznie**. Realizacja ustaleń dokonywana będzie w całości na terytorium Polski w znacznej odległości od granic państwa, co wyklucza możliwość oddziaływania planowanych przedsięwzięć na obszary położone poza granicami kraju. Ponadto, charakter ustaleń projektu mpzp ma wydźwięk jedynie lokalny.

7.3 ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE

Nie proponuje się rozwiązań alternatywnych w stosunku do rozwiązań zaproponowanych w projekcie mpzp.

7.4 ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW

Projekt mpzp ustala zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego które przysłużą się ochronie zasobów przyrodniczych. Projekt mpzp zawiera także właściwe rozstrzygnięcia dotyczące obsługi wodno-kanalizacyjnej, elektroenergetycznej, komunikacyjnej i gospodarki odpadami terenów projektowanej zabudowy.

Obszar projektu mpzp położony jest w oddaleniu od obszarów Natura 2000 i nie będzie negatywnie oddziaływał na te obszary, ich integralność i spójność. W związku z tym **nie zachodzi konieczność kompensacji przyrodniczej w stosunku do obszarów Natura 2000**. Kompensację przyrodniczą należy stosować wówczas, gdy w wyniku realizacji inwestycji może nastąpić szkoda w środowisku – w wyniku realizacji projektu mpzp nie przewiduje się znaczących szkód w środowisku.

7.5 WNIOSKI I REKOMENDACJE DO DALSZYCH DZIAŁAŃ PLANISTYCZNYCH

W celu eliminacji lub ograniczenia ewentualnych negatywnych skutków realizacji ustaleń projektu mpzp, pożądane byłoby m.in.:

- **Wzbogacenie obszaru zielenią ozdobną i tzw. „małą architekturą”,** w ramach funkcjonującego wydzielenia terenów zabudowy usługowej (U).
- **Zachowanie istniejących zadrzewień w obrębie wydzielen funkcjonalnych** oraz ich wykorzystanie w kształtowaniu terenów biologicznie czynnych w ramach funkcjonowania zabudowy, o ile nie będzie to znacząco kolidować, uniemożliwiać projektowaną rozbudowę, budowę lub przebudowę obiektów (usunięcie pojedynczych drzew i zadrzewień może nastąpić z zachowaniem obowiązujących przepisów prawa).
- Na terenach utwardzanych (placach, parkingach) stosowanie płyt ażurowych (kraty chodnikowe, parkingowe) lub innych **technologii zapewniających przepuszczalność nawierzchni.**

Ponadto, na obszarze możliwa jest realizacja zapisów przy uwzględnieniu zachowania zieleni wysokiej w stopniu maksymalnym. W trakcie realizacji obowiązuje przestrzeganie wszystkich przepisów o ochronie środowiska, w tym, w przypadku stwierdzenia gatunków dziko występujących zwierząt, a także roślin i grzybów podlegających oraz ich siedlisk i ostoj, wymagane jest przestrzeganie zapisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dotyczących zakazów oraz odstępstw od zakazów w odniesieniu do ww. gatunków oraz wydanych na jej podstawie przepisów wykonawczych, zwłaszcza:

- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U.2016 poz. 2183);
- rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 18 grudnia 2019r. zmieniające rozporządzenie w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U.2020 poz. 26);

- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014, poz. 1409);
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014, poz. 1408).

7.6 PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Skutki ustaleń projektu mpzp mogą być monitorowane zarówno w fazie inwestycyjnej, jak i po zakończeniu budowy.

W fazie inwestycyjnej wskazane są:

- kontrola sposobu zabezpieczenia wykopów budowlanych oraz placów budowlanych obsługujących inwestycje przed dostawianiem się zanieczyszczeń do gruntu i wód podziemnych,
- kontrola sposobu wywożenia i unieszkodliwiania odpadów,
- kontrola sposobu wykorzystania ewentualnych mas ziemnych, pochodzących z wykopów,
- nadzór sprawności technicznej sprzętu budowlanego, w kontekście ewentualnych zagrożeń awarią.

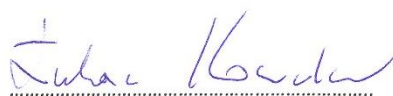
W fazie po zakończeniu budowy zamierzenia inwestycyjnego pożądane są:

- kontrola i ocena sposobu wykonania inwestycji, ze szczególnym uwzględnieniem spełnienia wymogów wynikających z budowlanych,
- kontrola stanu ładu przestrzennego i stanu estetycznego terenów zainwestowanych,
- monitoring funkcjonowania systemu gospodarki odpadami,
- monitoring funkcjonowania gospodarki wodno-ściekowej,
- kontrola dotrzymania norm akustycznych i aerosaniitarnych.

Częstotliwość przeprowadzania analiz skutków realizacji postanowień projektu mpzp powinna być uwarunkowana częstotliwością badania aktualności kierunków polityki przestrzennej, określanych w studium i planach miejscowych. Zgodnie z Ustawą z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wyniki analiz powinny być przekazywane co najmniej raz w czasie kadencji Rady Gminy.

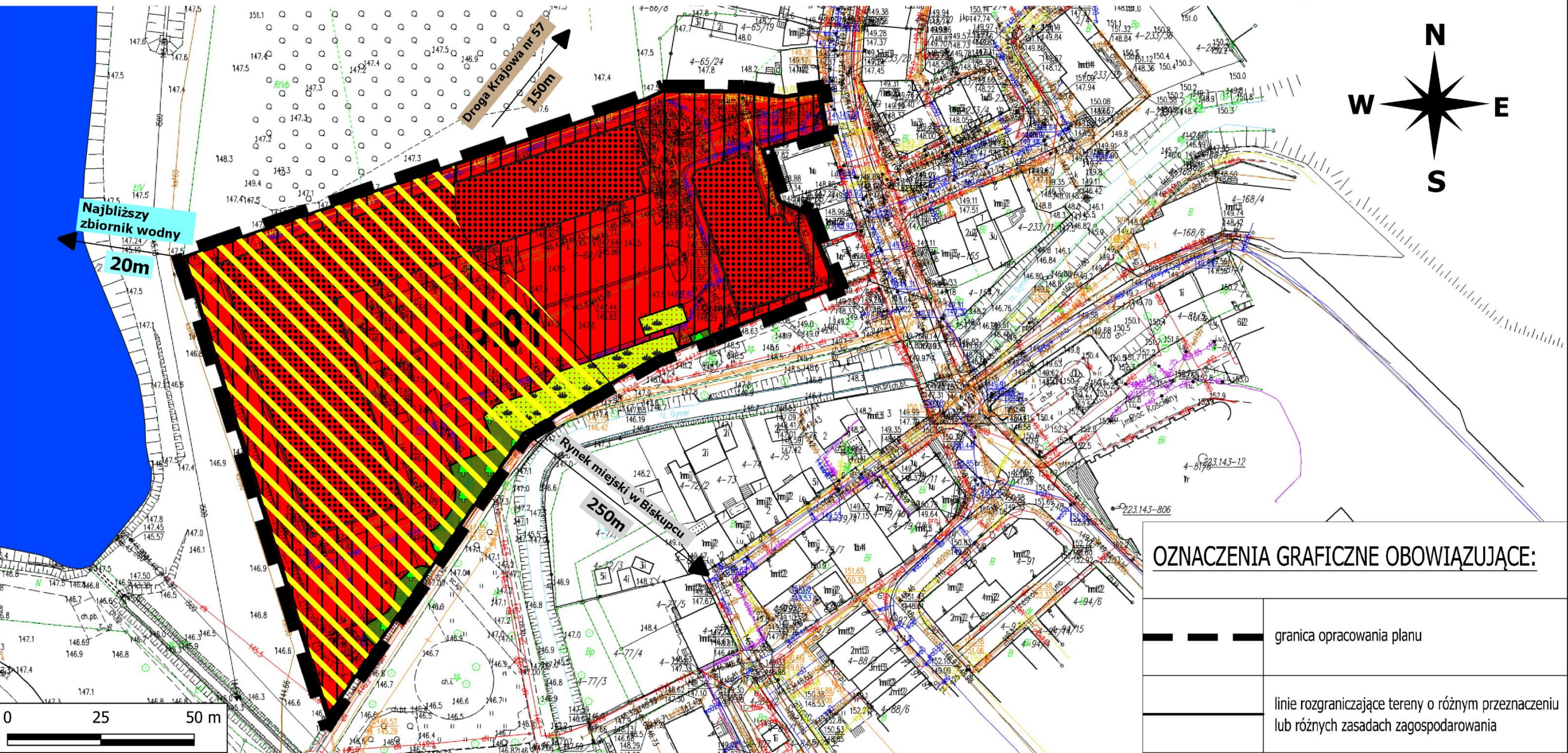
ZAŁĄCZNIK – OŚWIADCZENIE O SPEŁNIANIU WYMAGAŃ

Oświadczam, że spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.



mgr Łukasz Kowalski – autor Prognozy OOŚ

RYSUNEK
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO MIASTA BISKUPIEC W REJONIE UL. 1 MAJA



- Oznaczenia prognozy oddziaływania na środowisko**
- Istniejące budynki
 - Wody powierzchniowe (stojące)
 - Zieleń wysoka (drzewa liściaste)
 - Tereny utwardzone lub nieutwardzone towarzyszące zabudowie (drogi, chodniki, place, parkingi)
 - Zieleń niska (trawniki)
 - Rejony, gdzie wystąpić mogą potencjalnie grunty słabonośne o genezie organogenicznej

OZNACZENIA GRAFICZNE OBOWIĄZUJĄCE:

	granica opracowania planu
	linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania
	nieprzekraczalna linia zabudowy
	teren zabudowy usługowej
	wymiarowanie [m]