

ZARZĄD SZKOŁY PRZEDSZKOLI
Al. Niepodległości 4 A
11-300 Biskupiec
tel. 89 715 40 60, 89 715 40 55
fax 89 715 12 47

**Uczestnicy postępowania o
udzielenie zamówienia**

**Zawiadomienie
o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty, wykluczeniu wykonawcy
oraz powtórzeniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty**

Dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne na usługę p.n.: „Dowóz dzieci do szkół na terenie Gminy Biskupiec w roku szkolnym 2013/2014”, zadanie nr II.

Działając na podstawie art. 181 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. nr 113 poz. 759 z późn. zm. – dalej pzp) w związku z informacją przekazaną przez PKS Mrągowo Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Giżycka 7, 11–700 Mrągowo zwany dalej Wykonawcą, Zamawiający **unieważnia przeprowadzoną czynność wyboru najkorzystniejszej oferty w ramach zadania II dokonanej w dniu 05.06.2013 r.** oraz zawiadamia, o wykluczeniu z postępowania wykonawcy PKS Mrągowo Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Giżycka 7, 11–700 Mrągowo podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3, w związku z art. 7 ust. 3 ustawy pzp oraz dokonuje powtórzenia czynności badania, oceny ofert w celu ponownego dokonania czynności wyboru oferty najkorzystniejszej.

Uzasadnienie

W dniu 15.05.2013 r. Zamawiający wszczął postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego na usługę p.n. „Dowóz dzieci do szkół na terenie Gminy Biskupiec w roku szkolnym 2013/2014”.

W dniu 03.06.2013 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę PKS Mrągowo Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Giżycka 7, 11–700 Mrągowo do uzupełnienia dokumentów, w tym między innymi informacji o tym, że Wykonawca nie należy do grupy kapitałowej lub listę podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej. Wykonawca 03.06.2013 r. skutecznie uzupełnił dokument, w którym oświadczył, iż nie należy do Grupy Kapitałowej.

W dniu 05.06.2013 r. Zamawiający zawiadomił Wykonawców, którzy złożyli oferty, o wyborze najkorzystniejszej oferty. Następnie dnia 07.06.2013 r. do Zamawiającego wpłynęło od Wykonawcy PKS Mrągowo Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Giżycka 7, 11–700 Mrągowo (oferta najkorzystniejsza w ramach zadania nr II) pismo w którym twierdzi, iż wykonawca omyłkowo do oferty przedłożył informację o tym, że nie należy do grupy kapitałowej (załącznik nr 11 do SIWZ), przedstawiając listę podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej (załącznik nr 10 do SIWZ).

Także biorąc pod uwagę fakt, iż zgodnie z art. 7 ust 3 pzp Zamawiający jest zobowiązany do udzielenia zamówienia wyłącznie wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy, stwierdzam, co następuje.

W związku z powyższą informacją, że wraz z ofertą wykonawca złożył nieprawdziwe informacje mające wpływ, lub mogące mieć wpływ na wynik postępowania, Zamawiający na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3 wyklucza z niniejszego postępowania wykonawcę Mrągowo Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Giżycka 7, 11–700 Mrągowo.

Zgodnie z opinią Urzędu Zamówień Publicznych, informacje nieprawdziwe składane w toku prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego **nie podlegają uzupełnieniu** na podstawie art. 26 ust. 3 pzp, gdyż jest to wyjątek od obowiązku zamawiającego, polegającego na wzywaniu do uzupełnienia dokumentu niezłożonego lub wadliwie złożonego, ponieważ nie można zastąpić nieprawdziwej informacji prawdziwą. W praktyce oznacza to, że wykonawca, który dopuścił się złożenia oświadczenia lub dokumentu zawierającego nieprawdziwe informacje, nie zostanie wezwany przez zamawiającego do jego uzupełnienia, tym bardziej Samowolne przedłożenie prawdziwej informacji przez wykonawcę również nie można uznać za prawidłowe.

Następnie po powtórzeniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający w Zadaniu nr II jako najkorzystniejszą uznaje się ofertę złożoną przez wykonawcę:

Transport Usługowy
Mieczysław Ruciński
Lutry 60,
11 – 311 Kolno.

Ze względu na to, iż oferta spełnia wszystkie wymogi formalne oraz przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny. Przedmiotową decyzję Zamawiający uzasadnia tym, iż oferta niniejszego Wykonawcy, zawierała najkorzystniejszą cenę i jednocześnie spełnia ona wszystkie warunki uczestnictwa w postępowaniu. w związku z tym, że oferta uzyskała **najwyższą liczbę 100 punktów** w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego na podstawie kryteriów wskazanych w niniejszym postępowaniu (**100% cena**) o udzielenie zamówienia publicznego.

Zgodnie z art. 92 Zamawiający podaje „nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację”:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium oceny	Ocena (liczba otrzymanych pkt)
1	Transport Usługowy Mieczysław Ruciński Lutry 60 11 – 311 Kolno	CENA 100%	100

2	Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Olsztynie Spółka Akcyjna Ul. Towarowa 20 10 – 417 Olsztyn	CENA 100%	99,87
---	---	-----------	-------

* zgodnie z SIWZ jedynym kryterium wyboru oferty była „CENA”.

Jednocześnie zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 2) Zamawiający informuję, że w niniejszym zamówieniu wykluczono wykonawcę PKS Mrągowo spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Giżycka 7, 11-700 Mrągowo. Zgodnie z art. 24 ust 4 ustawy pzp ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Zgodnie z art. 94 ust.1 pkt. 2 ustawy pzp Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego, nie wcześniej niż 19.06.2013 r.



Podpis

kierownika zamawiającego/pracownika zamawiającego,
któremu kierownik zamawiającego powierzył wykonanie
zastrzeżonych dla siebie czynności

Otrzymują:

- 1 Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Olsztynie Spółka Akcyjna, ul. Towarowa 20, 10 – 417 Olsztyn
- 2 PKS Mrągowo spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Giżycka 7, 11 – 700 Mrągowo
- 3 Transport Usługowy Mieczysław Ruciński, Lutry 60, 11-311 Kolno
- 4 a/a