

*Biskupiec, dnia 04 marca 2011r.
(miejscowość i data)*

Gmina Biskupiec

11-300 Biskupiec, Al. Niepodległości 2

(nazwa i adres Zamawiającego)

WSZYSCY WYKONAWCY

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na usługę p.n.: „*Opracowanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla energetycznych farm wiatrowych.*”

Informuję, że w prowadzonym przez Gminę Biskupiec z siedzibą w Biskupcu, al. Niepodległości 2 postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, na usługę p.n.: „*Opracowanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla energetycznych farm wiatrowych*” Zamawiający zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. Nr 113, poz. 759. z dnia 25 czerwca 2010r.) - dokonał wyboru jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę:

***MD PROJECT Pracownia Projektowa Dariusz Łaguna
ul Promienista 26 10-708 Olsztyn***

Uzasadnienie:

Treść oferty ww. Wykonawcy odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, Wykonawca wykazał spełnianie warunków udziału w postępowaniu, cena wybranej oferty wynosi **92 250,00 zł brutto** a zatem oferta uzyskała **najwyższą liczbę 100 punktów** w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego na podstawie kryteriów wskazanych w niniejszym postępowaniu (**100% cena**).

Oferty złożyli:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	UZASADNIENIE
				Cena brutto oferty (min) $P(n) = \frac{\text{Cena brutto oferty (min)}}{\text{Cena brutto oferty (n)}} \times 100 \text{ pkt.} \times 100\%$ Cena brutto oferty (n)
1.	Przedsiębiorstwo Gospodarki Gruntami "TOPOZ" Maciej Wronka ul M. Kopernika 17/4 10-512 Olsztyn	CENA	42,32	$P(n) = \frac{92\,250,00 \text{ zł}}{218\,000,00 \text{ zł}} \times 100 \text{ pkt.} \times 100\%$
2.	PUH "Inwestprojekt-System" sp. z o.o. ul Karczewska 40/42 05-400 Otwock	CENA	41,67	$P(n) = \frac{92\,250,00 \text{ zł}}{221\,400,00 \text{ zł}} \times 100 \text{ pkt.} \times 100\%$
3.	PHU MAXI USŁUGI URBANISTYCZNE ul Władysława IV 14 86-300 Grudziądz	CENA	94,13	$P(n) = \frac{92\,250,00 \text{ zł}}{98\,000,00 \text{ zł}} \times 100 \text{ pkt.} \times 100\%$
4.	Mirosław Wiśniewski - Urbanistyka i Architektura Sp. z o.o. ul Żeromskiego 10 90-710 Łódź	CENA		Wykonawca wykluczony Oferta odrzucona
5.	PUA Pracowania Urbanistyczno Architektoniczna ul Wyszyńskiego 7/35 10-457 Olsztyn	CENA	61,91	$P(n) = \frac{92\,250,00 \text{ zł}}{149\,000,00 \text{ zł}} \times 100 \text{ pkt.} \times 100\%$
6.	InterTIM Sp. z o.o. ul. Noniewiczza 85B lok. IV 16-400 Suwałki	CENA	76,88	$P(n) = \frac{92\,250,00 \text{ zł}}{120\,000,00 \text{ zł}} \times 100 \text{ pkt.} \times 100\%$
7.	Biuro Urbanistyczne PPP sp. z o.o. ul Grottgiera 26/3 80-311 Gdańsk	CENA	95,91	$P(n) = \frac{92\,250,00 \text{ zł}}{96\,186,00 \text{ zł}} \times 100 \text{ pkt.} \times 100\%$
8.	KANON Grzegorz Chojnacki ul. Nadarzyńska 56 05-805 Otrębusy	CENA	78,13	$P(n) = \frac{92\,250,00 \text{ zł}}{118\,080,00 \text{ zł}} \times 100 \text{ pkt.} \times 100\%$
9.	MD PROJECT Pracownia Projektowa Dariusz Łaguna ul Promienista 26 10-708 Olsztyn	CENA	100,00	$P(n) = \frac{92\,250,00 \text{ zł}}{92\,250,00 \text{ zł}} \times 100 \text{ pkt.} \times 100\%$
10.	GARD - Pracownia Urbanistyczno - Architektoniczna mgr inż.arch. Anna Woźnicka ul Traktorowa 43 lok. 2 91-117 Łódź	CENA		Oferta odrzucona

* zgodnie z SIWZ jedynym kryterium wyboru oferty była „CENA”.

Jednocześnie, zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 2) i 3), Zamawiający informuje, że:

• działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt.4) w związku z art. 90 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę złożoną przez:

GARD - Pracownia Urbanistyczno - Architektoniczna mgr inż. arch. Anna Woźnicka
ul Traktorowa 43 lok. 2 91-117 Łódź

Uzasadnienie:

Powyższy Wykonawca wezwany do udzielenia wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny nie złożył wyjaśnień,

• działając na podstawie art. 24 ust. 2 pkt.4) ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nr 113, poz. 759, z dnia 25 czerwca 2010r.) wnioskuje o wykluczenie wykonawców :

Mirosław Wiśniewski - Urbanistyka i Architektura Sp. z o.o. ul Żeromskiego 10 90-710 Łódź

Uzasadnienie:

Powyższy Wykonawca nie złożył dokumentu potwierdzającego spełnianie warunków udziału w postępowaniu (oświadczenia, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, posiadają wymagane uprawnienia) w określonym przez Zamawiającego terminie, pomimo wezwania przez Zamawiającego do ich uzupełnienia.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 cytowanej ustawy „Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą”.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy Zamawiający zawiadamia, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta na podstawie art. 94 ust 1 pkt 2 ustawy, tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Otrzymują

1.	Przedsiębiorstwo Gospodarki Gruntami "TOPOZ" Maciej Wronka ul M. Kopernika 17/4 10-512 Olsztyn
2.	PUH "Inwestprojekt-System" sp. z o.o. ul Karczevska 40/42 05-400 Otwock
3.	PHU MAXI USŁUGI URBANISTYCZNE ul Władysława IV 14 86-300 Grudziądz
4.	Mirosław Wiśniewski - Urbanistyka i Architektura Sp. z o.o. ul Żeromskiego 10 90-710 Łódź
5.	PUA Pracowania Urbanistyczno Architektoniczne ul Wyszyńskiego 7/35 10-457 Olsztyn
6.	InterTIM Sp. z o.o. ul. Noniewicza 85B lok. IV 16-400 Suwałki
7.	Biuro Urbanistyczne PPP sp. z o.o. ul Grottgera 26/380-311 Gdańsk
8.	KANON Grzegorz Chojnacki ul. Nadarzyńska 56 05-805 Otrębusy
9.	MD PROJECT Pracownia Projektowa Dariusz Łaguna ul Promienista 26 10-708 Olsztyn
10.	GARD - Pracownia Urbanistyczno - Architektoniczna mgr inż.arch. Anna Woźnicka ul Traktorowa 43 lok. 2 91-117 Łódź
11.	a/a

ZASTĘPCA BURMISTRZA

mgr Kamil Kozłowski

Podpis

kierownika-zamawiającego/pracownika zamawiającego, któremu
kierownik zamawiającego powierzył wykonanie zastrzeżonych dla
siebie czynności