

**Utwardzenie nawierzchni ścieżki
nad jez. Kraksy w Biskupcu**

ZBI. 341-18/09

Biskupiec, dnia 22 czerwca 2009r.

(miejscowość i data)

Gmina Biskupiec

11-300 Biskupiec, Al. Niepodległości 2

(nazwa i adres Zamawiającego)

WSZYSCY WYKONAWCY

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego o wartości poniżej 5.150.000 EURO na roboty budowlane **p.n.: „Utwardzenie nawierzchni ścieżki nad jez. Kraksy w Biskupcu.”**

Niniejszym informuję, iż w prowadzonym przez Gminę Biskupiec z siedzibą w Biskupcu, al. Niepodległości 2 postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, na roboty budowlane **p.n.: „Utwardzenie nawierzchni ścieżki nad jez. Kraksy w Biskupcu.”**. Zamawiający zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2006r. Nr 223, poz.1655) - **dokonał wyboru jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę:**

**Betmar Prim S.C.
ul. Sybiraków 28/5 10-527 Olsztyn**

Przedmiotową decyzję Komisja uzasadnia tym, iż oferta niniejszego Wykonawcy, zawierała najkorzystniejszą cenę i jednocześnie spełnia ona wszystkie warunki uczestnictwa w postępowaniu. Cena wybranej oferty wynosi **248 709,20 zł brutto**, a w związku z powyższym uzyskała **najwyższą liczbę 100 punktów** w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego na podstawie kryteriów wskazanych w niniejszym postępowaniu (**100% cena**) o udzielenie zamówienia publicznego.

Zgodnie z art. 92 Zamawiający podaje „nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację” :

**Utwardzenie nawierzchni ścieżki
nad jez. Kraksy w Biskupcu**

ZBI. 341-18/09

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	UZASADNIENIE
				Cena brutto oferty (min) $P(n) = \frac{\text{Cena brutto oferty (min)}}{\text{Cena brutto oferty (n)}} \times 100 \text{ pkt.} \times 100\%$ Cena brutto oferty (n)
1	Agencja Usługowo-Handlowa RANMIX ul. Dąbrowszczaków 39 10-542 Olsztyn	CENA		Wykonawca wykluczony Oferta odrzucona
2	Zakład Remontowo-Budowlany Kawiecki Szczepan ul. Zientary-Malewskiej 2 11-300 Biskupiec	CENA	86,81	$P(n) = \frac{248\,709,20}{286\,512,58} \times 100 \text{ pkt.} \times 100\%$
3	Betmar Prim S.C. ul. Sybiraków 28/5 10-527 Olsztyn	CENA	100,00	$P(n) = \frac{248\,709,20}{248\,709,20} \times 100 \text{ pkt.} \times 100\%$
4	„MPING” Wiktor Szulia ul. Młodzieżowa 1 11-041 Olsztyn	CENA	73,11	$P(n) = \frac{248\,709,20}{340\,189,27} \times 100 \text{ pkt.} \times 100\%$
5	PPHU "Brukpol" Marek Małkowski Marek Kondrat S.C ul. Andersa 7 B 11-700 Mrągowo	CENA		Wykonawca wykluczony Oferta odrzucona
6	Centbet S.J. Marzena i Romuald Centkowscy ul. Olsztyńska 14c 11-001 Dywity	CENA	71,08	$P(n) = \frac{248\,709,20}{349\,883,82} \times 100 \text{ pkt.} \times 100\%$
7	AKS Budownictwo Sp. z o.o. ul. Chrobrego 28 11-300 Biskupiec	CENA	98,37	$P(n) = \frac{248\,709,20}{252\,817,50} \times 100 \text{ pkt.} \times 100\%$
8	Zakład Handlowo- Usługowy, Zdzisław Tobiasz ul. Sierakowskiego 1 14-300 Morąg	CENA	88,31	$P(n) = \frac{248\,709,20}{281\,625,97} \times 100 \text{ pkt.} \times 100\%$

* zgodnie z SIWZ jedynym kryterium wyboru oferty była „CENA”.

1. Agencja Usługowo-Handlowa RANMIX, ul. Dąbrowszczaków 39, 10-542 Olsztyn

Wykonawca nie złożył dokumentów potwierdzających spełnienie warunków:

1. posiadania niezbędnej wiedzy i doświadczenia w wykonaniu robót budowlanych w okresie ostatnich pięciu lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, odpowiadających swoim rodzajem i wartością robotom budowlanym stanowiącym przedmiot zamówienia tj. wykonania co najmniej dwóch robót budowlanych w zakresie budowy nawierzchni z kostki brukowej typu „polbruk. Wykonawca

**Utwardzenie nawierzchni ścieżki
nad jez. Kraksy w Biskupcu**

ZBI. 341-18/09

przedstawił wykaz robót budowlanych wraz z referencjami na kwoty nie odpowiadające swoimi wartościami robotom budowlanym stanowiącym przedmiot zamówienia.

2. znajdowania się w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie zamówienia tj. posiadania polisy, a w przypadku jej braku innego dokumentu potwierdzającego, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności. Wykonawca przedstawił polisę obejmującą okres ubezpieczenia do 06.01.09r.

2.PPHU "Brukpol" Marek Małkowski Marek Kondrat S.C , ul. Andersa 7 B 11-700 Mrągowo

Wykonawca nie złożył dokumentów potwierdzających spełnienie warunku:

posiadania niezbędnej wiedzy i doświadczenia w wykonaniu robót budowlanych w okresie ostatnich pięciu lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, odpowiadających swoim rodzajem i wartością robotom budowlanym stanowiącym przedmiot zamówienia tj. wykonania co najmniej dwóch robót budowlanych w zakresie budowy nawierzchni z kostki brukowej typu „polbruk. Wykonawca przedstawił wykaz robót budowlanych wraz z referencjami na kwoty nie odpowiadające swoimi wartościami robotom budowlanym stanowiącym przedmiot zamówienia.

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 3) ustawy – Prawo zamówień publicznych Zamawiający wyklucza powyższych Wykonawców. Zgodnie z art. 24 ust. 4 cytowanej ustawy **„Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą”**.

BURMISTRZ

/-/ Elżbieta Samorajczyk