

Biskupiec, dnia 20 grudnia 2011r.

Gmina Biskupiec

11-300 Biskupiec, Al. Niepodległości 2

WSZYSCY WYKONAWCY

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego o wartości poniżej 193.000 euro na usługę p.n.: „*Opracowanie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Biskupiec w rejonie ul. Ostre Koło, ul. Przemysłowej i ul. Aleja Broni oraz w obrębie Biskupiec Kolonia w rejonie dróg krajowych nr 16 i nr 57 oraz zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Biskupiec w rejonie ul. Kilińskiego*”

Informuję, że w prowadzonym przez Gminę Biskupiec z siedzibą w Biskupcu, al. Niepodległości 2 postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, na usługę p.n.: „*Opracowanie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Biskupiec w rejonie ul. Ostre Koło, ul. Przemysłowej i ul. Aleja Broni oraz w obrębie Biskupiec Kolonia w rejonie dróg krajowych nr 16 i nr 57 oraz zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Biskupiec w rejonie ul. Kilińskiego*” Zamawiający zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. Nr 113, poz. 759. z dnia 25 czerwca 2010r.) - **dokonał wyboru jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę:**

*Fabryka Przestrzeni
Anna Łączkowska
ul. Lipowa 33 64-500 Szamotuły*

Uzasadnienie:

Treść oferty ww. Wykonawcy odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, Wykonawca wykazał spełnianie warunków udziału w postępowaniu, cena wybranej oferty wynosi **12 959,00 zł brutto** a zatem oferta uzyskała **najwyższą liczbę 100 punktów** w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego na podstawie kryteriów wskazanych w niniejszym postępowaniu (**100% cena**).

Zgodnie z art. 92 Zamawiający podaje „nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych

ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację” :

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	UZASADNIENIE	
				Cena brutto oferty (min)	Cena brutto oferty (n)
				$P(n) = \frac{\text{Cena brutto oferty (min)}}{\text{Cena brutto oferty (n)}} \times 100 \text{ pkt.} \times 100\%$	
1	AMS Concept Agata M. Stępień ul. Bp. M. Jaworskiego 8/44 25-430 Kielce	CENA	22,34	$P(n) = \frac{12959,00 \text{ zł}}{58000,00 \text{ zł}} \times 100 \text{ pkt.} \times 100\%$	
2	Pracownia Urbanistyczno-Architektoniczna Sp. z o.o. ul. Wyszyńskiego 7 pok. 17 10-457 Olsztyn	CENA	52,68	$P(n) = \frac{12959,00 \text{ zł}}{24600,00 \text{ zł}} \times 100 \text{ pkt.} \times 100\%$	
3	CKK Architekci Biuro Projektowe S.C. Anna Król, Małgorzata Ossowska ul. Świętojańska 87/6 81-389 Gdynia	CENA	37,63	$P(n) = \frac{12959,00 \text{ zł}}{34440,00 \text{ zł}} \times 100 \text{ pkt.} \times 100\%$	
4	Przedsiębiorstwo Gospodarki Gruntami "Topoz" Maciej Wronka ul. Kopernika 17/4 10-512 Olsztyn	CENA	46,28	$P(n) = \frac{12959,00 \text{ zł}}{28000,00 \text{ zł}} \times 100 \text{ pkt.} \times 100\%$	
5	Biuro Urbanistyczne PPP sp. z o.o. ul. Grottera 26/3 80-311 Gdańsk	CENA	27,01	$P(n) = \frac{12959,00 \text{ zł}}{47970,00 \text{ zł}} \times 100 \text{ pkt.} \times 100\%$	
6	InterTim Pietrzak Ludmiła Al. Stanów Zjednoczonych 72 lok. 180 04-036 Warszawa	CENA	44,83	$P(n) = \frac{12959,00 \text{ zł}}{28905,00 \text{ zł}} \times 100 \text{ pkt.} \times 100\%$	
7	Fabryka Przestrzeni Anna Łączkowska ul. Lipowa 33 64-500 Szamotuły	CENA	100,00	$P(n) = \frac{12959,00 \text{ zł}}{12959,00 \text{ zł}} \times 100 \text{ pkt.} \times 100\%$	

* zgodnie z SIWZ jedynym kryterium wyboru oferty była „CENA”.

Jednocześnie, zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 2) i 3), Zamawiający informuje, że w niniejszym zamówieniu nie odrzucono żadnej oferty oraz nie wykluczono żadnego z wykonawców z niniejszego postępowania.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy Zamawiający zawiadamia, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta na podstawie art. 94 ust 1 pkt 3a ustawy, tj. w

terminie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Otrzymują

1	AMS Concept Agata M. Stępień ul. Bp. M. Jaworskiego 8/44 25-430 Kielce
2	Pracownia Urbanistyczno-Architektoniczna Sp. z o.o. ul. Wyszyńskiego 7 pok. 17 10-457 Olsztyn
3	CKK Architekci Biuro Projektowe S.C. Anna Król, Małgorzata Ossowska ul. Świętojańska 87/6 81-389 Gdynia
4	Przedsiębiorstwo Gospodarki Gruntami „Topoz” Maciej Wronka ul. Kopernika 17/4 10-512 Olsztyn
5	Biuro Urbanistyczne PPP sp. z o.o. ul. Grottgera 26/3 80-311 Gdańsk
6	InterTim Pietrzak Ludmiła Al. Stanów Zjednoczonych 72 lok. 180 04-036 Warszawa
7	Fabryka Przestrzeni Anna Łączkowska ul. Lipowa 33 64-500 Szamotuły
8	a/a

BUAMISTAZ

mgr Elżbieta Samorajczyk

Podpis

kierownika zamawiającego/pracownika zamawiającego, któremu
kierownik zamawiającego powierzył wykonanie zastrzeżonych dla
siebie czynności

