



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



ZARZĄD SZKÓŁ I PRZEDSZKOLI

Al. Niepodległości 4 A

11-300 Biskupiec

tel. 89 715 40 60, 89 715 40 55

fax 89 715 12 47

Biskupiec, 02.08.2013 r.

Nr sprawy: ZaSP-341/P/6/13

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. *„Dostawa sprzętu i pomocy dydaktycznych do szkół podstawowych i gimnazjów na terenie Gminy Biskupiec”* w ramach projektów „Projektuje swoją przyszłość” oraz „Nasza Szkoła”, współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach *Priorytetu IX. Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach, 9.1. Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty, 9.1.2. Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszenie różnic w jakości usług edukacyjnych.*

Zamawiający:

Zarząd Szkół i Przedszkoli

Al. Niepodległości 4 A

11-300 Biskupiec

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2010 roku Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), Zarząd Szkół i Przedszkoli w Biskupcu informuje, że w prowadzonym postępowaniu przetargowym w trybie przetargu nieograniczonego wybrano najkorzystniejsze oferty dla poszczególnych części zamówienia złożone przez Wykonawców:



Część I zamówienia:

NORDWECO Sp. z o.o., ul. Wieniawskiego 21, 71-130 Szczecin

Oferta nr 7

za cenę oferowaną brutto 48 248,22 zł

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnia wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i nie podlega wykluczeniu a jego oferta odrzuceniu. Wykonawca zaproponował najkorzystniejszą (najniższą) cenę spośród wszystkich ważnych i ocenianych ofert. Jednym kryterium wyboru była cena.

Część II zamówienia:

P.U.H. MERITUM Adam Kruk, ul. Struga 29, 20-709 Lublin,

Oferta nr 6

Za cenę oferowaną brutto 55 730,00 zł

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnia wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i nie podlega wykluczeniu a jego oferta odrzuceniu. Wykonawca zaproponował najkorzystniejszą (najniższą) cenę spośród wszystkich ważnych i ocenianych ofert. Jednym kryterium wyboru była cena.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert dla I części zamówienia - dostawa sprzętu multimedialnego (zestaw multimedialny w skład, którego wchodzi: tablica multimedialna, projektor, głośniki oraz laptop):

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	UZASADNIENIE
				Cena brutto oferty (min) $L(p) = \frac{\text{Cena brutto oferty (min)}}{\text{Cena brutto oferty (n)}} \times 100 \text{ pkt}$ Cena brutto oferty (n)
1	F.H.U INTERBIS Mirosław Walenciak Os. Jagiellońskie 6/7, 63-000 Środa Wielkopolska	CENA		ODRZUCONA



2	KOBIS Paweł Wojtanowski ul. Kąpielowa 56/2, 32-830 Wojnicz	CENA	94,20	$L(p) = \frac{48\,248,22}{51\,217,20} \times 100 \text{ pkt}$
3	AKTIN Sp. z o.o. ul. Grota - Roweckiego 38, 41-214 Sosnowiec	CENA	98,67	$L(p) = \frac{48\,248,22}{48\,899,04} \times 100 \text{ pkt}$
4	PROAUDIO-AVT Sp. z o.o. ul. Graniczna 89A, 54-530 Wrocław	CENA		ODRZUCONA
5	"COM" Michał Karczewski ul. Rembelińska 3/8, 03-343 Warszawa	CENA		ODRZUCONA
7	NORDWECO Sp. z o.o. ul. Wieniawskiego 21, 71-130 Szczecin	CENA	100	$L(p) = \frac{48\,248,22}{48\,248,22} \times 100 \text{ pkt}$
8	AV MULTIMEDIA Schmeidl i Spółka, Sp. jawna ul. Gronowska 18, 01-804 Warszawa	CENA		ODRZUCONA
10	Mariusz Ziółkowski "AVIS" ul. Żeromskiego 14, 11-300 Biskupiec	CENA		ODRZUCONA

* zgodnie z SIWZ jedynym kryterium wyboru oferty była „CENA”.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert dla II części zamówienia - dostawa pomocy dydaktycznych.

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	UZASADNIENIE
				$L(p) = \frac{\text{Cena brutto oferty (min)}}{\text{Cena brutto oferty (n)}} \times 100 \text{ pkt}$
6	P.U.H. MERITUM Adam Kruk ul. Struga 29, 20-709 Lublin	CENA	100	$L(p) = \frac{55\,730,00}{55\,730,00} \times 100 \text{ pkt}$
9	CEZAS-GLOB Spółka z o.o. ul. Żelazna 2, 10-419 Olsztyn	CENA	86,32	$L(p) = \frac{55\,730,00}{64\,559,08} \times 100 \text{ pkt}$

* zgodnie z SIWZ jedynym kryterium wyboru oferty była „CENA”.



2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2, 3, 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2010 roku Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), Zarząd Szkół i Przedszkoli w Biskupcu informuje, że w prowadzonym postępowaniu przetargowym w trybie przetargu nieograniczonego odrzucono:

1) Ofertę nr 1 złożoną przez:

**F.H.U INTERBIS Mirosław Walenciak,
os. Jagiellońskie 6/7, 63-000 Środa Wielkopolska**

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2010 roku Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), Zamawiający odrzuca ofertę złożoną przez F.H.U INTERBIS Mirosław Walenciak, os. Jagiellońskie 6/7, 63-000 Środa Wielkopolska, ponieważ jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wymagał w pozycji:

Część 1. Sprzęt multimedialny (zestaw multimedialny w skład, którego wchodzi: tablica multimedialna, projektor, głośniki oraz laptop).

3. Głośnik - częstotliwość w zakresie: min. od 35 Hz -20 kHz. Natomiast Wykonawca w złożonej ofercie określił - **min. częstotliwość przenoszenia 60 Hz.**

Wobec powyższego treść oferty jest niezgodna z treścią SIWZ.

2) Ofertę nr 4 złożoną przez:

**PROAUDIO-AVT Sp. z o.o.
ul. Graniczna 89A, 54-530 Wrocław**

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2010 roku Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), Zamawiający odrzuca ofertę złożoną przez PROAUDIO-AVT Sp. z o.o., ul. Graniczna 89A, 54-530 Wrocław, ponieważ jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wezwał Wykonawcę między innymi do udzielenia informacji o modelu projektora. Wykonawca wskazał model „SonyVPL ex225”. Następnie oświadczył, iż oferowany projektor nie jest projektorem krótkoogniskowym. Wobec powyższego treść oferty jest niezgodna z treścią SIWZ.

3) Ofertę nr 5 złożoną przez:



"COM" Michał Karczewski
ul. Rembelińska 3/8, 03-343 Warszawa

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2010 roku Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), Zamawiający odrzuca ofertę złożoną przez "COM" Michał Karczewski, ul. Rembelińska 3/8, 03-343 Warszawa, ponieważ jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia oświadczenia wymaganego rozdz. V ust. 5 SIWZ. Wykonawca nie złożył wymaganego oświadczenia.

4) Ofertę nr 8 złożoną przez:

AV MULTIMEDIA Schmeidl i Spółka, Sp. jawna
ul. Gronowska 18, 01-804 Warszawa

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2010 roku Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), Zamawiający odrzuca ofertę złożoną przez AV MULTIMEDIA Schmeidl i Spółka, Sp. jawna, ul. Gronowska 18, 01-804 Warszawa, ponieważ jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia oświadczenia wymaganego rozdz. V ust. 5 SIWZ. Wykonawca nie złożył wymaganego oświadczenia.

5) Ofertę nr 10 złożoną przez:

Mariusz Ziółkowski "AVIS"
ul. Żeromskiego 14, 11-300 Biskupiec

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2010 roku Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), Zamawiający odrzuca ofertę złożoną przez Mariusz Ziółkowski "AVIS", ul. Żeromskiego 14, 11-300 Biskupiec, ponieważ jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia oświadczenia wymaganego rozdz. V ust. 5 SIWZ oraz do udzielenia informacji w zakresie:

Część 1. Sprzęt multimedialny (zestaw multimedialny w skład, którego wchodzi: tablica multimedialna, projektor, głośniki oraz laptop).

2. Projektor krótkoogniskowy



W ofercie w poz. 1 – nazwa - inne - polskie menu, pilot, kabel VGA, kabel zasilający, baterie – **brak informacji.**

3. Głośnik

W ofercie:

- a. **model głośnika - brak informacji,**
- b. w poz. 1 (wszystkie nazwy) - brak informacji,

4. Laptop

W ofercie:

- a. **model laptopa - brak informacji,**
- b. w poz. 1
 - nazwa procesora – **podano nieczytelnie informacje,**
 - w poz. 1 nazwa - system operacyjny – oprogramowanie antywirusowe - **brak informacji na temat ważności licencji,**
 - w poz. 1 nazwa - inne – zasilacz + przewód, akumulator – **brak informacji.**

Wykonawca w wyznaczonym terminie złożył stosowne oświadczenie, jednakże wśród innych informacji poinformował, że parametry oferowanego głośnika zawierają pozycję: - pasmo **45 Hz do 27 kHz** zamiast wymaganych w SIWZ - **od 35 Hz - 20 kHz**. Wobec powyższego treść oferty jest niezgodna z treścią SIWZ.

3. W toku postępowania nie został wykluczony żaden Wykonawca.

4. Jednocześnie zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 4 informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta na podstawie art. 94 ust. 1 pkt. 2 w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

5. Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 182 oraz art. 180 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

DYREKTOR
Zbigniew Szal