

UCHWAŁA NR LXV/380/2023

Rady Miejskiej w Biskupcu

z dnia 25 maja 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.) Rada Miejska w Biskupcu uchwala co następuje:

§ 1

Po przedstawieniu sprawy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, postanawia się uznać skargę Stowarzyszenia Ekologicznego WARTO BYĆ z dnia 18 kwietnia 2023 r. na działalność Burmistrza Biskupca, za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej zobowiązując Przewodniczącą do doręczenia uchwały Skarżącemu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



*Alina Radziszewska
A. Radziszewska
Przewodnicząca Rady Miejskiej w Biskupcu

Załącznik do Uchwały Nr LXV/380/2023
Rady Miejskiej w Biskupcu
z dnia 25 maja 2023 r.

Uzasadnienie do Uchwały Rady Miejskiej w Biskupcu

Dnia 18 kwietnia 2023 r. do Urzędu Miejskiego w Biskupcu wpłynęła skarga Stowarzyszenia Ekologicznego WARTO BYĆ na działalność Burmistrza Biskupca.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (dalej: „k.p.a.”), organem właściwym do rozpatrzenia skargi na wójta (burmistrza, prezydenta miasta) jest rada gminy.

Stosownie do przepisu art. 227 k.p.a. Rada Miejska rozpatruje skargi na wójta (burmistrza, prezydenta miasta) w zakresie zaniedbań lub nienależytego wykonywania powierzonych mu zadań, naruszania praworządności lub interesów skarżącego, a także przewlekłości lub biurokratycznego załatwiania spraw.

Skarga została przekazana Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która po przeanalizowaniu sprawy, nie podzieliła zarzutów skarżącego.

Odnosząc się do zarzutów zawartych w skardze Rada Miejska w Biskupcu wskazuje, co następuje.

Skarżący napisał, iż składa skargę na Burmistrza Biskupca w związku z tym, iż prognoza oddziaływania na środowisko i projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dotyczą innych celów, niż te, o których Burmistrz powiadomił Radę przed głosowaniem, w wyniku którego została podjęta przez Radę Miejską w Biskupcu Uchwała XXXV/213/2021 z dnia 02 czerwca 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Biskupiec Kolonia, gmina Biskupiec.

W pierwszej kolejności należy podkreślić, że Burmistrz Biskupca występując do Rady Miejskiej w Biskupcu o podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Biskupiec Kolonia, gmina Biskupiec wydał

AR

zarządzenie nr 142/2021 z dnia 31 maja 2021 r. do którego załącznikiem nr 2 była analiza zasadności przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Biskupiec Kolonia, gmina Biskupiec, w której to analizie wskazano, że główne cele opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru to stworzenie warunków formalno-prawnych dla lokalizacji inwestycji z zakresu zabudowy produkcyjnej, przemysłowej, składowej, magazynowej i usługowej z dopuszczeniem odnawialnych źródeł energii, gospodarki odpadami oraz gospodarki odpadami z odzyskiem energii. Następnie należy podkreślić, że w główny cel przedmiotowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wpisuje się również lokalizacja inwestycji z zakresu logistyki.

W związku z powyższym, skargę uznać należy za bezzasadną.

Na podstawie art. 238 § 1 k.p.a. poucza się skarżącego o treści art. 239 § 1 k.p.a., zgodnie z którym: *W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.*

Na podstawie art. 226a k.p.a. skarżącemu przekazuje się informacje, o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia 2016/679 (tj. obowiązek informacyjny RODO).

AR