

UCHWAŁA NR LXV/381/2023

Rady Miejskiej w Biskupcu

z dnia 25 maja 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.) Rada Miejska w Biskupcu uchwala co następuje:

§ 1

Po przedstawieniu sprawy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, postanawia się uznać skargę Stowarzyszenia Ekologicznego WARTO BYĆ z dnia 19 kwietnia 2023 r. na działalność Burmistrza Biskupca, za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej zobowiązując Przewodniczącą do doręczenia uchwały Skarżącemu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Alina Radziszewska
Alina Radziszewska
Przewodnicząca Rady Miejskiej w Biskupcu

Załącznik do Uchwały Nr LXV/381/2023
Rady Miejskiej w Biskupcu
z dnia 25 maja 2023 r.

Uzasadnienie do Uchwały Rady Miejskiej w Biskupcu

Dnia 19 kwietnia 2023 r. do Urzędu Miejskiego w Biskupcu wpłynęła skarga Stowarzyszenia Ekologicznego WARTO BYĆ na działalność Burmistrza Biskupca.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (dalej: „k.p.a.”), organem właściwym do rozpatrzenia skargi na wójta (burmistrza, prezydenta miasta) jest Rada Gminy.

Stosownie do przepisu art. 227 k.p.a. Rada Miejska rozpatruje skargi na wójta (burmistrza, prezydenta miasta) w zakresie zaniedbań lub nienależytego wykonywania powierzonych mu zadań, naruszania praworządności lub interesów skarżącego, a także przewlekłości lub biurokratycznego załatwiania spraw.

Skarga została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która po przeanalizowaniu sprawy, nie podzieliła zarzutów Skarżącego.

Odnosząc się do zarzutów zawartych w skardze Rada Miejska w Biskupcu wskazuje, co następuje.

Skarżący napisał, iż w dniu 2 czerwca 2021 r. Rada Miejska w Biskupcu przyjęła Uchwałę nr XXXV/213/2021 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Biskupiec Kolonia, gmina Biskupiec oraz, że Burmistrz zwrócił się do organów o opinie w związku z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz prognozą oddziaływania na środowisko, w tym do GDDKiA. Skarżący wskazuje, że Burmistrz Biskupca niezasadnie powołał się w piśmie do GDDKiA na informację, że zmienie ulegną zapisy przygotowywanego odrębną procedurą Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Jednocześnie Skarżący wnioskuje o wskazanie informacji: od kiedy przygotowane jest Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

W związku z powyższym wskazać należy, że w dniu 13 grudnia 2019 r. Rada Miejska w Biskupcu podjęła uchwałę nr XIV/87/2019 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Biskupiec.

W związku z powyższym, skargę uznać należy za bezzasadną.

Na podstawie art. 238 § 1 k.p.a. poucza się skarżącego o treści art. 239 § 1 k.p.a., zgodnie z którym: *W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została*

AR

uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Na podstawie art. 226a k.p.a. skarżącemu przekazuje się informacje, o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia 2016/679 (tj. obowiązek informacyjny RODO).