
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO



**DO PROJEKTU ZMIANY
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
W OBRĘBACH: ADAMOWO I BISKUPIEC KOLONIA, GMINA BISKUPIEC**

MGR ŁUKASZ KOWALSKI

*STYCZEŃ 2020
(ZE ZM.: KWIECIEŃ 2020, LUTY 2021)*

SPIS TREŚCI

STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	3
1 WPROWADZENIE	7
2 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	11
3 ZAWARTOŚĆ I GŁÓWNE CELE PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI	15
3.1 GŁÓWNE CELE I USTALENIA PROJEKTU DOKUMENTU	15
3.2 POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI I PLANISTYCZNYMI SZCZEBLA REGIONALNEGO I LOKALNEGO	17
4 ŚRODOWISKO I JEGO POTENCJALNE ZMIANY W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	23
4.1 CHARAKTERYSTYKA STRUKTURY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO	23
4.2 STAN ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO I JEGO PRZEKSZTAŁCENIA	32
4.2.1 POWIETRZE ATMOSFERYCZNE	32
4.2.2 WODY POWIERZCHNIOWE I WODY PODZIEMNE	34
4.2.3 KLIMAT AKUSTYCZNY	36
4.2.4 GOSPODARKA ODPADAMI	37
4.2.5 PROMIENIOWANIE ELEKTROMAGNETYCZNE	38
4.2.6 NADZWYKAJNE ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA, W TYM ZAGROŻENIE AWARIĄ PRZEMYSŁOWĄ	38
4.3 POTENCJALNE ZMIANY ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	39
5 PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	40
5.1 ISTNIEJĄCE FORMY OCHRONY PRZYRODY	40
5.2 PLANOWANE LUB POSTULOWANE FORMY OCHRONY PRZYRODY	42
5.3 POTENCJALNE ZAGROŻENIA PRZYRODNICZE	42
5.4 POŁOŻENIE ANALIZOWANEGO OBSZARU NA TLE PONADLOKALNEGO SYSTEMU POWIĄZAŃ PRZYRODNICZYCH	42
6 PROGNOZOWANE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO USTALEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W TYM PROGNOZOWANE ODDZIAŁYWANIA ZNACZĄCE	44
6.1 WSTĘP	44
6.2 ROŚLINNOŚĆ, ZWIERZĘTA I RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA	45
6.2.1 SZATA ROŚLINNA	45
6.2.2 ZWIERZĘTA	46
6.2.3 RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA	46
6.3 FORMY OCHRONY PRZYRODY, W TYM OBSZARY NATURA 2000	47
6.3.1 PARKI NARODOWE	47
6.3.2 REZERWATY PRZYRODY	47
6.3.3 PARKI KRAJOBRAZOWE	47
6.3.4 OBSZARY CHRONIONEGO KRAJOBRAZU	47
6.3.5 OBSZARY NATURA 2000	48
6.3.6 UŻYTKI EKOLOGICZNE	48
6.3.7 ZESPOŁY PRZYRODNICZO-KRAJOBRAZOWE	48
6.3.8 POMNIKI PRZYRODY I STANOWISKA DOKUMENTACYJNE	48
6.4 LUDZIE	48
6.5 WODY	50
6.5.1 WODY POWIERZCHNIOWE	50
6.5.2 WODY PODZIEMNE, W TYM GRUNTOWE	51
6.6 ZASOBY NATURALNE	52
6.6.1 ZASOBY GLEBOWE	52
6.6.2 ZASOBY LEŚNE ORAZ ZADRZEWIENIA I KRZEWY	52
6.6.3 ZASOBY WODNE	52
6.6.4 ZASOBY SUROWCOWE	52
6.7 POWIETRZE ATMOSFERYCZNE	53
6.8 KLIMAT	53
6.9 POWIERZCHNIA ZIEMI	54
6.10 KRAJOBRAZ	55
6.11 ZABYTKI	55
6.12 DOBRA MATERIALNE	56
6.13 PROCEDURA OCEN ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO ZAMIERZEŃ INWESTYCYJNYCH	56
7 WNIOSKI	59
7.1 STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM	59
7.2 IDENTYFIKACJA PRZEWIDYWANYCH ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ I ICH KLASYFIKACJA	59
7.3 INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO USTALEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	62
7.4 ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE	62
7.5 ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW	62
7.6 WNIOSKI I REKOMENDACJE DO DALEJSZYCH DZIAŁAŃ PLANISTYCZNYCH	63
7.7 PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	64

ZAŁĄCZNIK 1: OŚWIADCZENIE O SPEŁNIANIU WYMAGAŃ KTÓRYCH MOWA W ART. 74A UST. 2 USTAWY Z DNIA 3 PAŹDZIERNIKA 2008
ROKU O UDOSTĘPNIANIU INFORMACJI O ŚRODOWISKU I JEGO OCHRONIE, UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA W OCHRONIE
ŚRODOWISKA ORAZ O OCENACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

ZAŁĄCZNIK 2: RYSUNEK PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

WPROWADZENIE

Prognoza oddziaływania na środowisko została wykonana dla projektu „Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębach: Adamowo i Biskupiec Kolonia, gmina Biskupiec”, zainicjowanego Uchwałą Nr VII/37/2019 Rady Miejskiej w Biskupcu z dnia 30 kwietnia 2019 roku.

Prognoza oddziaływania na środowisko uwzględnia ustawowe wymogi formalno-prawne oraz uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie wydane przez: Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Olsztynie i Państwowy Powiatowy Inspektorat Sanitarny w Olsztynie.

Prognoza oddziaływania na środowisko oraz sam projekt planu miejscowego pośrednio lub bezpośrednio uwzględniają:

- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym,
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym,
- powiązania z dokumentami strategicznymi i planistycznymi szczebla regionalnego i lokalnego.

ZAWARTOŚĆ I GŁÓWNE CELE PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Dla obszaru objętego projektowaną zmianą planu miejscowego obowiązuje aktualnie „Miejscowy planu zagospodarowania przestrzennego w obrębach Adamowo i Biskupiec Kolonia, Gmina Biskupiec” uchwalony Uchwałą Nr XXXII/207/2017 Rady Miejskiej w Biskupcu z dnia 15 marca 2017 r.¹ Zmiany w stosunku do obowiązującego planu obejmują przede wszystkim:

- korektę zasięgu terenu funkcjonalnego o oznaczeniu RU (tereny obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodnich), a także dopuszczalnie w jego obrębie budynków inwentarskich o maksymalnej obsadzie zwierząt na poziomie 210 DJP;
- wprowadzenie terenów funkcjonalnych RM – tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodnich na dotychczasowe tereny rolnicze;
- modyfikacje ustaleń tekstowych, w tym m.in. w zakresie: maksymalnej dopuszczalnej obsady zwierząt (DJP), możliwości stosowania odnawialnych źródeł energii tylko do mocy nieprzekraczającej 50 kW (a zatem wyłącznie mikroinstalacji w rozumieniu ustawy o OZE), czy niewprowadzania zapisu dopuszczającego zabudowę zagrodową w terenach funkcjonalnych R („tereny rolnicze”).

W projekcie zm. mpzp. ustalono następujące przeznaczenie terenów:

- teren obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodnich oznaczone symbolem RU,
- tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodnich oznaczone symbolami RM,
- tereny rolnicze oznaczone symbolem R.

¹ Ponadto obowiązuje Rozstrzygnięcie nadzorcze nr pn.4131.94.2017 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 18 kwietnia 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz., 2017, poz. 1874).

SYNTEZA CHARAKTERYSTYKI OBSZARU OBJĘTEGO USTALENIAMI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Obszar zajmuje powierzchnię ok. 11 ha i zlokalizowany jest w centralnej części gminy miejsko-wiejskiej Biskupiec, w powiecie olsztyńskim, w województwie warmińsko-mazurskim

Obszar wykazuje znaczną przydatność dla rozwoju funkcji strefy produkcji rolniczej. Związane jest to zarówno z aktualnym charakterem użytkowania przestrzeni, jak również wynika z predyspozycji fizjograficznych, ekologicznych oraz uwarunkowań prawnych. Istotny jest także czynnik lokalizacyjny (dostępność komunikacyjna, położenie względem zabudowy mieszkaniowej, charakter zagospodarowania w sąsiedztwie).

Do czynników wpływających na przydatność obszaru dla rozwoju funkcji produkcyjno-rolniczej należą:

- dogodne położenie geograficzne i administracyjne, w tym przede wszystkim:
 - aktualnie istniejąca zabudowa związana z produkcją zwierzęcą – na terenie projektu mpzp istnieje już ferma drobiu, co predysponuje teren do sytuowania zakładów produkcyjnych o podobnym kierunku działalności,
 - korzystne położenie względem zabudowań miasta Biskupca, tj. brak bezpośredniego sąsiedztwa terenów mieszkaniowych i terenów rekreacyjno-wypoczynkowych, z jednocześnie relatywną bliskością do ośrodka miejskiego (które może stanowić miejsce zbytu), jakim jest Biskupiec,
 - zadowalająca baza infrastruktury technicznej, komunikacyjnej i budowlanej;
- niewielka rola ekologiczna terenu – brak siedlisk szczególnie cennych biocenotycznie; znajduje się tu jedynie drobna kępa zadzewień oraz przepływa drobny ciek o charakterze rowu melioracyjnego (tereny relatywnie najbardziej wartościowe przyrodniczo w Obszarze), dominują natomiast tereny rolne, z siedliskami pospolitymi i mało wartościowymi przyrodniczo;
- brak form obiektowych lub obszarowych ochrony przyrody – w Obszarze nie występują ograniczenia prawne w rozwoju zabudowy związane z występowaniem obiektowych lub obszarowych form ochrony przyrody; obowiązuje natomiast ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów;
- dogodne uwarunkowania dziedzictwa kulturowego – brak ograniczeń, w tym prawnych, związanych z występowaniem terenów odznaczających się wartościami kulturowymi skali Gminy i regionu;
- w większości dobre warunki podłoża budowlanego, w tym w większości korzystne warunki gruntowe (przeważają grunty piaszczyste i piaszczysto-żwirowe) i w większości stosunkowo dość sprzyjające warunki wodne (woda zaskórna przeważnie 1-2 m p.p.t.),
- ukształtowanie powierzchni terenu nie powodujące istotnych ograniczeń – obszar jest lekko falisty, jednak nie znajdują się tu tereny predysponowane do występowania ruchów masowych;
- niewielkie ograniczenia związane z występowaniem wód powierzchniowych – w Obszarze występuje jedynie niewielki ciek; nie ma terenów zagrożonych powodzią w rozumieniu ustawy Prawo wodne.

PROGNOZOWANE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO USTALEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Głównym źródłem oddziaływania na środowisko będzie wskazany w projekcie zmiany mpzp teren obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych, oznaczony symbolem RU.01, gdzie aktualnie funkcjonuje ferma hodowlana. Teren funkcjonalny został powiększony w stosunku do ustaleń planu z 2016 r. Istniejąca ferma będzie mogła zostać zmodernizowana/rozbudowana oraz posadowione będą mogły być nowe obiekty (m.in. inwentarskie), spowoduje to oddziaływanie na etapie realizacji oraz funkcjonowania przedsięwzięcia.

Prace prowadzone przy modernizacji i rozbudowie lub budowie fermy spowodują uciążliwości dla środowiska, omówione w rozdziale 6.

Informacje zawarte w niniejszej Prognozie oddziaływania na środowisko (w tym ocena oddziaływania ustaleń projektu zmiany mpzp na środowisko przyrodnicze), zostały dostosowane stosownie do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz stosownie do stanu wiedzy i metod oceny. Omówiono obiektywne oddziaływania wynikające bezpośrednio z ustaleń projektu zmiany mpzp.

Oddziaływanie na środowisko wystąpi w trakcie realizacji zagospodarowania, przewidzianego projektem mpzp, co będzie miało przejściowy charakter (krótkoterminowy i chwilowy) i dotyczyć będzie głównie:

- przekształceń wierzchnich warstw terenu (rozjeżdżanie terenu przy pracach pojazdów budowlanych, tymczasowe składowania materiałów budowlanych, wykopy, fundamentowanie itp.),
- emisji zanieczyszczeń spalinowych (praca sprzętu budowlanego), zanieczyszczeń pyłowych (pylenie gruntu),
- hałasu (praca sprzętu budowlanego, ruch pojazdów budowlanych),
- krajobrazu (czasowe zmiany estetyczne związane z budową zainwestowania),
- likwidacji istniejącej roślinności, głównie małowartościowej.

Oddziaływanie na środowisko wystąpi również w fazie funkcjonowania zagospodarowania, przewidzianego w projekcie mpzp. Dotyczyć to będzie głównie:

- emisji zanieczyszczeń technologicznych do powietrza i emisji hałasu związanej z funkcjonowaniem zabudowy rolniczej produkcji zwierzęcej, ruchem komunikacyjnym oraz pracami agrotechnicznymi,
- emisji zanieczyszczeń złośliwych z funkcjonującej fermy hodowlanej,
- niewielkiej emisji związanej z procesami grzewczymi odbywającymi się terenach zabudowy zagrodowej,
- zmian w krajobrazie, przy czym projektowane zagospodarowanie stanowić będzie kontynuację już obecnych przekształceń,
- powiększenia dóbr materialnych o nowe tereny produkcji rolnej, zabudowy zagrodowej oraz elementy infrastruktury komunikacyjnej i technicznej,
- pozytywnego wpływu na lokalny rynek zatrudnienia.

ODDZIAŁYWANIE TRANSGRANICZNE USTALEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Ustalenia projektu mpzp nie będą oddziaływać transgranicznie.

ROZWIĄZANA ALTERNATYWNE DO ZAPROPONOWANYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE

Nie proponuje się rozwiązań alternatywnych.

ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

Nie zachodzi konieczność kompensacji przyrodniczej.

WNIOSKI I REKOMENDACJE DO DALSZYCH DZIAŁAŃ PLANISTYCZNYCH

W celu eliminacji lub ograniczenia ewentualnych negatywnych skutków realizacji ustaleń mpzp, pożądane byłoby m.in.:

- nasadzenie roślinności niskiej i średniej, na nieutwardzonej powierzchni działki oraz wzdłuż ogrodzenia obiektów związanych z obsługą rolnictwa w celu ograniczenia uciążliwości hałasowych,
- możliwie maksymalne zachowanie istniejącej kępy zadrzewień śródpolnych i wkomponowanie ją teren funkcjonalny zabudowy zagrodowej, w ramach funkcjonowania powierzchni biologicznie czynnej,
- możliwe maksymalne zachowanie pasmowych zadrzewień w postaci alei i szpalerów drzew przy południowej granicy obszaru (w sąsiedztwie z drogą wojewódzką),
- ze względu na występowanie GZWP 208 „Zbiornik międzymorenowy Biskupiec” – uniemożliwienie migracji zanieczyszczeń w obrębie powierzchni ziemi i wód, w szczególności odprowadzanie ścieków bytowych do kanalizacji sanitarnej,
- zabezpieczenie gruntu i wód w rejonie działania inwestycji przed zanieczyszczeniami związanymi z pracą sprzętu zmechanizowanego,
- wytwarzanie energii dla celów grzewczych przy zastosowaniu paliw charakteryzujących się najniższymi wskaźnikami emisji substancji do powietrza, takich jak paliwa płynne, gazowe i stałe np.: biomasa i drewno lub alternatywne źródła energii (mikroinstalacje OZE),
- zaleca się, aby dopuszczone zmiany w ukształtowaniu terenu, były ograniczone do minimum i związane wyłącznie z realizacją planowanego zainwestowania (obiekty budowlane, tereny komunikacyjne, infrastruktura techniczna),
- rekultywacja terenów zniszczonych w czasie trwania prac budowlanych,
- zabezpieczenie mas ziemnych zgodnie z przepisami prawa (masy ziemne z wykopów należy zagospodarować na terenie własnej działki lub wywieźć na miejsce wskazane przez odpowiednie służby gminne; masy ziemne mogą zostać wyłączone spod ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach tylko wówczas, jeżeli dotyczą niezanieczyszczonej gleby i innych materiałów występujących w stanie naturalnym, wydobytych w trakcie robót budowlanych, pod warunkiem, że materiał ten zostanie wykorzystany do celów budowlanych w stanie naturalnym, na którym został wydobyty).

Ponadto, na obszarze możliwa jest realizacja zapisów przy uwzględnieniu zachowania zieleni wysokiej w stopniu maksymalnym. W trakcie realizacji obowiązuje przestrzeganie wszystkich przepisów o ochronie środowiska, w tym, w przypadku stwierdzenia gatunków dziko występujących zwierząt, a także roślin i grzybów podlegających oraz ich siedlisk i ostoi, wymagane jest przestrzeganie zapisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dotyczących zakazów oraz odstępstw od zakazów w odniesieniu do ww. gatunków oraz wydanych na jej podstawie przepisów wykonawczych.

Podkreśla się, że wszelkie oddziaływania związane z planowanym przeznaczeniem terenu nie mogą powodować przekroczenia standardów jakości środowiska, określonych przepisami odrębnymi, poza terenem do którego inwestor posiada tytuł prawny.

Ponadto, warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, uwzględniające ochronę cennych wartości przyrodniczych oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, zawierają stosowne decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach w przypadku realizacji przedsięwzięć wymagających jej uzyskania (por. rozdz. 6.13.)

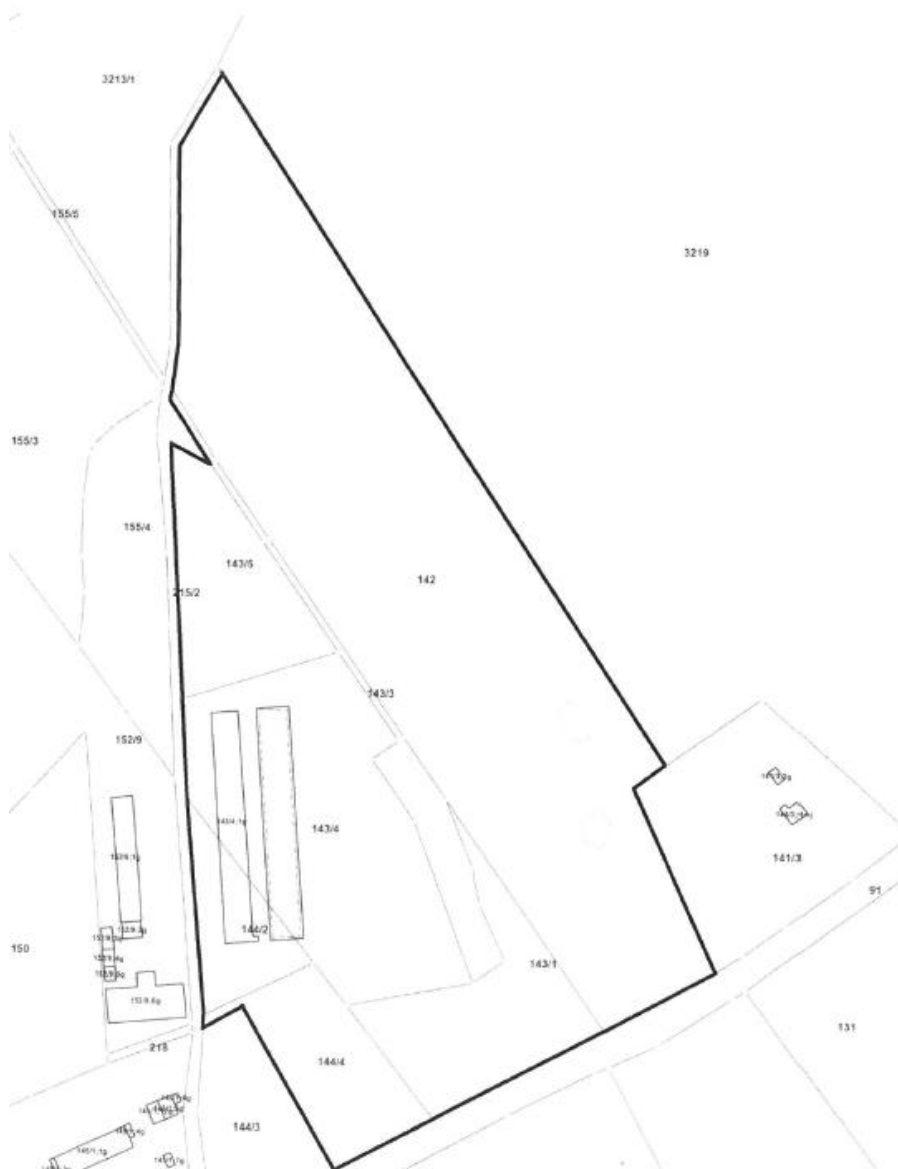
1 WPROWADZENIE

CEL I PRZEDMIOT OPRACOWANIA

Celem niniejszego opracowania jest wykonanie prognozy oddziaływania na środowisko. Przedmiotem prognozy jest projektu „Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębach: Adamowo i Biskupiec Kolonia, gmina Biskupiec” – **zwany dalej projektem zmiany mpzp.**

Projekt zmiany mpzp zainicjowano Uchwałą Nr VII/37/2019 Rady Miejskiej w Biskupcu z dnia 30 kwietnia 2019 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębach: Adamowo i Biskupiec Kolonia. Obszar opracowania obejmuje teren wyznaczony do objęcia zmianą planu miejscowego przedstawiony na zał. graficznym do w/w uchwały:

Załącznik Nr 1
do Uchwały Nr VII/37/2019
Rady Miejskiej w Biskupcu
z dnia 30 kwietnia 2019 r.



Ryc. 1 Obszar objęty projektowaną zmianą planu miejscowego

Materiał źródłowy: Uchwała Nr VII/37/2019 Rady Miejskiej w Biskupcu z dnia 30 kwietnia 2019 roku

PODSTAWY FORMALNO-PRAWNE OPRACOWANIA

Podstawę formalno-prawną prognozy oddziaływania na środowisko stanowią²:

- ustawa z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
- ustawa z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

ZAKRES OPRACOWANIA

Zakres merytoryczny prognozy oddziaływania na środowisko uwzględnia:

- Art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
- uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla analizowanego projektu planu miejscowego, wydane przez:
 - Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Olsztynie,
 - Państwowy Powiatowy Inspektorat Sanitarny w Olsztynie.

Część kartograficzną prognozy oddziaływania na środowisko stanowią: **rysunek prognozy oddziaływania na środowisko** (załącznik do części tekstowej Prognozy) oraz **ryciny** (tematyczne mapy poglądowe zamieszczone w poszczególnych rozdziałach Prognozy).

METODOLOGIA OPRACOWANIA

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu miejscowego uwzględnia wytyczne określone w ustawie z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Zastosowano przede wszystkim:

- metodę oceny realizacji celów i działań przewidzianych w projekcie planu, opartą na analizie zgodności treści dokumentu z kryteriami zawartymi w obowiązujących międzynarodowych, krajowych i wojewódzkich dokumentach oraz przepisach, aby stwierdzić komplementarność dokumentu z zasadą zrównoważonego rozwoju,
- metodę macierzy interakcji, opartą o analizę wpływu przewidzianych w projekcie planu zasad i kierunków zagospodarowania przestrzennego na poszczególne komponenty środowiska, z uwzględnieniem współzależności między nimi.

Prognoza oddziaływania na środowisko opracowywana została równocześnie z projektem planu miejscowego. Współpraca przy ustalaniu rozwiązań zawartych w projekcie planu miejscowego, miała na celu wyeliminowanie ewentualnych negatywnych skutków tych rozwiązań dla środowiska przyrodniczego.

Przy sporządzaniu Prognozy, w celu charakterystyki terenu, zasobów środowiska, funkcjonowania ochrony przyrody oraz oceny stanu przekształceń środowiska, wykorzystano m.in.:

- opracowanie ekofizjograficzne podstawowe, wykonane na potrzeby sporządzenia przedmiotowego planu miejscowego,
- dokumenty strategiczne i planistyczne szczebla krajowego, regionalnego i lokalnego,
- materiały i publikacje z dziedziny ochrony środowiska i monitoringu stanu środowiska,
- materiały kartograficzne (mapy tematyczne, mapy topograficzne),
- akty prawne, obowiązujące na chwilę opracowania prognozy,
- informacje zebrane w trakcie wizji lokalnej,
- literaturę branżową i naukową.

² Publikatory poszczególnych aktów prawnych, aktualne na dzień sporządzenia Opracowania, przytoczono w spisie materiałów źródłowych.

Spis wybranych materiałów wyjściowych:

Akty prawne:

- 1) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j.Dz.U.2014 poz. 112).
- 2) Rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz.U.2020 poz. 10).
- 3) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U.2016 poz. 2183).
- 4) Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 18 grudnia 2019 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U.2020 poz. 26).
- 5) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U.2014 poz. 1408).
- 6) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U.2014 poz. 1409).
- 7) Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2019 poz. 1839).
- 8) Ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz.U.2015. poz. 774).
- 9) Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j.Dz.U.2020 poz. 797 z późn.zm.).
- 10) Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j.Dz.U.2020 poz. 55 z późn.zm.).
- 11) Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (t.j.Dz.U.2020 poz. 310 z późn.zm.).
- 12) Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j.Dz.U.2020 poz. 1219 z późn.zm.).
- 13) Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j.Dz.U.2020 poz. 293 z późn.zm.).
- 14) Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (t.j.Dz.U.2020 poz. 1463).
- 15) Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j.Dz.U.2017 poz. 1161 z późn.zm.).
- 16) Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U.2020 r. poz. 283 z późn.zm.).
- 17) Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j.Dz.U.2020 poz. 1333 z późn.zm.).
- 18) Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U.2020 poz. 713 z późn.zm.).
- 19) Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j.Dz.U.2020 poz. 1439).
- 20) Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (t.j.Dz.U.2020 r. poz. 1064 z późn.zm.).

Dokumenty i publikacje:

- 21) *Bilans zasobów kopalin i wód podziemnych w Polsce według stanu na 31. XII. 2018 r.*, 2019, Państwowy Instytut Geologiczny.
- 22) *Inwentaryzacja osuwisk oraz zasady i kryteria wyznaczania obszarów predysponowanych do występowania i rozwoju ruchów masowych w Polsce Pozakarpackiej*, 2006, Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa.
- 23) *Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030*, 2011, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego.
- 24) *Ocena roczna jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim za rok 2018, 2019*, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Olsztynie.
- 25) *Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Pregoly*, 2016.
- 26) *Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Warmińsko-Mazurskiego*, uchwała Nr XXXIX/832/18 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 sierpnia 2018 r..
- 27) *Program ochrony powietrza dla strefy warmińsko-mazurskiej ze względu na przekroczenie poziomu dopuszczalnego dla pyłu PM10 i poziomu docelowego benzo(a)pirenu zawartego w pyłe PM10 wraz z Planem działań krótkoterminowych ze względu na ryzyko wystąpienia przekroczenia poziomu dopuszczalnego dla pyłu zawieszonego PM10*, uchwała Nr IV/96/15 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 16 lutego 2015r.
- 28) *Raport o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie istniejącej fermy brojlerów indyckich, położonej w miejscowości Zameczek, prowadzonej przez pana Kamila Krzemińskiego, poprzez dobudowanie dwóch budynków inwentarskich wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną* (Konopka J., Mikulska J., październik 2014), wraz z aneksem do Raportu pt. *Aneks do raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie istniejącej fermy brojlerów indyckich, położonej w miejscowości Zameczek, prowadzonej przez pana Kamila Krzemińskiego, poprzez dobudowanie dwóch budynków inwentarskich wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną* (Konopka J., Mikulska J., wrzesień 2015)
- 29) *Raport o stanie środowiska w województwie warmińsko-mazurskim w 2017 roku*, 2018., Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Olsztynie.
- 30) *Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025*, uchwała Nr XXVIII/553/13 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 25 czerwca 2013 r.
- 31) *Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*, 2012r., Ministerstwo Środowiska.
- 32) *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Biskupiec*, 2018.

Literatura naukowa i specjalistyczna:

- 33) Bartkowski T., 1986, *Zastosowanie geografii fizycznej*, wyd. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa
- 34) Bednarek R. (red.), 2012, *Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko w planowaniu przestrzennym*, wyd. PZLiTS, Poznań
- 35) Bergier T., Kronenberg J. (red.), *Zrównoważony rozwój – Zastosowania*, 2010, Wyd. Fundacja Sendzimira, Wrocław
- 36) Chmielewski T. J., 1988, *O Strefowo – pasmowo- węzłowej strukturze układów ponadekosystemowych*, Wiadomości Ekologiczne, t. XXXIV, z.2.
- 37) Cieszeńska A., 1998, *Model płątów i korytarzy i jego zastosowanie*, Warszawa.

- 38) Cieszeńska A. (red.), *Płaty i korytarze jako elementy struktury krajobrazu możliwości i ograniczenia koncepcji*, *Problemy Ekologii Krajobrazu* t. XIV, Wyd. SGGW, Warszawa, s.93-102.
- 39) Czarnecka H. (red.), *Atlas podziału hydrograficznego Polski*, wyd. IMGW, Warszawa
- 40) Kistowski M., Pchałek M. (red), 2009, *Natura 2000 w planowaniu przestrzennym – rola korytarzy ekologicznych*, wyd. Ministerstwo Środowiska, Warszawa
- 41) Kleczkowski A.S. (red), 1990, *Atlas głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP) w Polsce wymagających szczególnej ochrony*, wyd. AGH, Kraków
- 42) Kronenberg J., Bergier T. (red), 2010, *Wyzwania zrównoważonego rozwoju w Polsce*, wyd. Fundacja Sendzimira, Kraków
- 43) Kondracki J., 1998, *Geografia regionalna Polski*, wyd. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa
- 44) Liro A, Szacki J., 1993, *Korytarz ekologiczny: przegląd problematyki*, w: *Człowiek i Środowisko – Przyroda w planowaniu przestrzennym*, t.17, nr 4/93
- 45) Liro A. (red), 1998, *Strategia wdrażania krajowej sieci ekologicznej ECONET-POLSKA*, Fundacja IUCN Poland, Warszaw
- 46) Lorenc H. (red), 2005, *Atlas klimatu Polski*, wyd. Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej, Warszawa
- 47) Matuszkiewicz J., 2008, *Regionalizacja geobotaniczna Polski*, wyd. IGIPIZ PAN, Warszawa
- 48) Matuszkiewicz J., 2008, *Potencjalna roślinność naturalna Polski*, wyd. IGIPIZ PAN, Warszawa
- 49) Pietrzak M., 1998, *Syntezy krajobrazowe – założenia, problemy, zastosowania*, Bogucki Wyd. Naukowe, Poznań
- 50) Racinkowski R., 1987, *Wprowadzenie do fizjografii osadnictwa*, wyd. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa
- 51) Richling A., 1992, *Kompleksowa geografia fizyczna* wyd. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa
- 52) Richling A., Solon J., 1998, *Ekologia Krajobrazu*, wyd. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa
- 53) Solon J. 2009, *Korytarze ekologiczne – podobieństwa i różnice w skali wewnątrz-krajobrazowej i ponadregionalnej* [w: Jędrzejowski W., Ławreszuk D., *Ochrona łączności ekologicznej w Polsce*, wyd. Zakład Badań Ssaków PAN, Białowieża]
- 54) Sołowiej D., 1992, *Podstawy metodyki oceny środowiska przyrodniczego człowieka*, wyd. UAM, Poznań
- 55) Szponar A., 2003, *Fizjografia urbanistyczna*, wyd. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa
- 56) Tracz P., 2004, *Metody oceny odporności środowiska przyrodniczego na degradację z wykorzystaniem technik GIS* [w: Strzyż M. (red.), 2004, *Perspektywy rozwoju regionu w świetle badań krajobrazowych*, wyd. Problemy Ekologii Krajobrazu PAEK, Kielce, s. 277 – 285]
- 57) Tyszo-Chmielowiec P. (red), 2012, *Aleje – skarbnice przyrody. Praktyczny przewodnik ochrony drzew przydrożnych i ich mieszkańców*, wyd. Fundacja EkoRozwoju, Wrocław
- 58) Węglarz A. (red), 2014, *Nowa misja – niższa emisja. Gospodarka niskoemisyjna w gminach*, Krajowe Stowarzyszenie Inicjatyw
- 59) Wiliżak T., 2011, *Przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko – przewodnik po rozporządzeniu Rady Ministrów*, Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Warszawa
- 60) Woś A., 1993, *Regiony klimatyczne Polski w świetle częstości występowania różnych typów pogody*, wyd. UGIPIZ PAN, Warszawa
- 61) Woś A., 1999, *Klimat Polski*, wyd. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa
- 62) Zawadzki S., 2002, *Podstawy gleboznawstwa*, wyd. PWRiL, Warszawa

Witryny internetowe:

- 63) <http://natura2000.gdos.gov.pl/>
- 64) <http://www.gdos.gov.pl/>
- 65) <http://www.geoportal.gov.pl/>
- 66) <http://www.gios.gov.pl/>
- 67) <http://www.imgw.pl/>
- 68) <http://www.kzgw.gov.pl>
- 69) <http://www.mir.gov.pl/>
- 70) <http://www.mos.gov.pl/>
- 71) <http://www.pgi.gov.pl>
- 72) <http://www.psh.gov.pl>
- 73) <http://www.stat.gov.pl>
- 74) <http://bip.warmia.mazury.pl/>
- 75) <http://www.olsztyn.rdos.gov.pl/>
- 76) <http://www.wios.olsztyn.pl>
- 77) <http://www.wmbpp.olsztyn.pl/>

2 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

SZCZEBEL MIĘDZYNARODOWY I UNII EUROPEJSKIEJ

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym (Unijnym) są egzekwowane poprzez transponowanie założeń, zaleceń, dyrektyw lub postanowień do odpowiednich, polskich aktów prawnych i wykonawczych (np. do ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, ustawy o ochronie przyrody, ustawy Prawo wodne, itd.).

Do najważniejszych dokumentów szczebla międzynarodowego i wspólnotowego, formułujących cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektu analizowanego dokumentu, należą:

Konwencja Ramsarska – dokument sporządzony w Ramsar, 1971 r. (zmiany dokumentu w 1982 r. i 1987 r., odpowiednio: Paryż i Regina). Celem dokumentu jest ochrona i utrzymanie w stanie niezmiennym obszarów wodno-błotnych, mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego.

Konwencja Bońska – dokument został sporządzony w Bonn w 1979 r. ratyfikowany przez Polskę w 1996 r.. Celem dokumentu jest ochrona dzikich zwierząt migrujących, stanowiących niezastąpiony element środowiska naturalnego. Dla ochrony tych gatunków konieczne są wspólne wysiłki wszystkich państw posiadających jurysdykcję nad obszarami, w których te zwierzęta przebywają.

Konwencja Berneńska – dokument sporządzony został w Bernie w 1979 r. i ratyfikowany przez Polskę w 1995 r. Celem dokumentu jest ochrona gatunków dzikiej fauny i flory oraz ich siedlisk naturalnych, a zwłaszcza tych gatunków i siedlisk, których ochrona wymaga współdziałania kilku państw oraz wspierania współdziałania w tym zakresie (nacisk na ochronę gatunków zagrożonych i ginących, w tym wędrownych).

Konwencja Genewska – dokument sporządzony w Genewie w 1979 r., wraz z II protokołem siarkowym (sporządzony w 1994 r. w Oslo). Z dokumentów tych wynika konieczność redukcji zanieczyszczeń wprowadzanych do powietrza, przede wszystkim emisji SO₂, NO_x i CO₂.

Konwencja o Różnorodności Biologicznej – dokument sporządzony w 1992 r. w Rio de Janeiro i ratyfikowany przez Polskę w 1996 r. Celem Konwencji jest ochrona różnorodności biologicznej, zrównoważone użytkowanie jej elementów oraz uczciwy i sprawiedliwy podział korzyści wynikających z wykorzystywania zasobów genetycznych, w tym przez odpowiedni dostęp do zasobów genetycznych i odpowiedni transfer właściwych technologii, z uwzględnieniem wszystkich praw do tych zasobów i technologii, a także odpowiednie finansowanie.

Ramowa konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Rio de Janeiro – dokument sporządzony w 1992 r. w Rio de Janeiro i ratyfikowany przez Polskę w 1994 r. Głównym celem dokumentu jest osiągnięcie stabilizacji koncentracji w atmosferze gazów cieplarnianych na takim poziomie, który zapobiegnie niebezpiecznym antropogenicznym oddziaływaniom na klimat.

Ramowa konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Kioto – dokument wraz z Protokołem sporządzony został 1997 r. w Kioto. Precyzuje on zadania w zakresie ograniczania antropogenicznych oddziaływań na klimat, w szczególności zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych.

Porozumienie Paryskie – Podczas Konferencji Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu w 2015 r. w Paryżu 195 krajów przyjęło pierwsze w historii powszechne i prawnie wiążące światowe porozumienie w dziedzinie klimatu. Podpisywanie porozumienia rozpoczęło się 22 kwietnia 2016 r. Porozumienie zaczęło obowiązywać w listopadzie 2016 r. po jego ratyfikacji przez 55 państw, które są w sumie odpowiedzialne za 55 % światowych emisji. Porozumienie Paryskie jest drugim, po Protokole w Kioto wiążącym dokumentem realizującym postulaty Ramowej Konwencji Klimatycznej. W art. 2 zawarto cel Porozumienia, który zakłada intensyfikację i konieczność podejmowania solidarnych wysiłków zobowiązanych stron do zatrzymania globalnego ocieplenia. Założono następujące cele:

- cel długoterminowy: trzymanie wzrostu średniej temperatury na świecie znacznie niższego niż 2°C powyżej poziomu sprzed epoki przemysłowej;
- dążenie do ograniczenia wzrostu temperatury do 1,5°C;
- jak najszybsze osiągnięcie w skali świata punktu zwrotnego maksymalnego poziomu emisji;
- doprowadzenia do szybkiej redukcji emisji zgodnie z najnowszymi dostępnymi informacjami naukowymi.
- zwiększenie zdolności do adaptacji do negatywnych skutków zmian klimatu,
- zapewnienie spójności przepływów finansowych.

Dyrektywy Unijne regulujące utworzenie Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000, tzn.:

a) Dyrektywa Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 roku w sprawie ochrony dziko żyjących ptaków, która zastąpiona została nową Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 roku w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, oraz b) Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory.

Dyrektywa Komisji Europejskiej 91/676/EWG, wydana w 1991 r., mająca na celu zmniejszenie wysokiego stopnia zanieczyszczenia wód związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie pojawienia się takiego zanieczyszczenia w przyszłości, co odbywa się m.in. poprzez realizację programów „naprawczych” oraz pomoc we wdrażaniu zasad dobrej praktyki rolniczej. Dyrektywy stały się podstawą stworzenia systemu obszarów stanowiących spójną funkcjonalnie sieć – Europejską Sieć Ekologiczną Natura 2000, umożliwiającą realizację spójnej polityki ochrony zasobów przyrodniczych na obszarze UE, tworzoną przez wyznaczone w ramach dyrektyw: ptasiej i siedliskowej obszary specjalnej ochrony ptaków oraz specjalne obszary ochrony siedlisk.

Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z 23 października 2000 r. (tzw. Ramowa Dyrektywa Wodna), ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, celem której jest ochrona wód poprzez ustalenie zintegrowanej europejskiej polityki wodnej opartej na przejrzystych, efektywnych i spójnych ramach legislacyjnych, a ponadto uporządkowanie i koordynacja istniejącego europejskiego ustawodawstwa wodnego. Zapisy Ramowej Dyrektywy Wodnej wprowadzają system planowania gospodarowania wodami w podziale na obszary dorzeczy. Dla potrzeb osiągnięcia dobrego stanu wód opracowywane zostały plany gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy oraz program wodno-środowiskowy kraju.

Pakiet klimatyczno-energetyczny – został przyjęty w 2008 r. i stanowi zbiór aktów prawnych, za pomocą których UE realizuje międzynarodowe porozumienia dotyczące redukcji emisji gazów cieplarnianych, w tym głównie CO₂. Pakiet klimatyczno-energetyczny akcentuje najważniejsze cele polityki klimatycznej UE w horyzoncie do 2020 roku, do których należą: redukcja do 2020 r. emisji gazów cieplarnianych o 20% w stosunku do poziomu z 1990 r., zwiększenie udziału energii odnawialnej do 20% w całkowitym zużyciu energii w 2020 r. (dla Polski ustalono wzrost udziału

energii odnawialnej do 15%), zmniejszenie zużycia energii o 20% w odniesieniu do poziomów przewidywanych w 2020 r. poprzez zwiększenie efektywności energetycznej.

Strategia Europa 2020 – jest instrumentem polityczno-strategicznym UE i tworzy długookresowe ramy działania w wielu obszarach polityki, w tym: walka ze zmianami klimatu, energia, transport, przemysł, surowce, rolnictwo, rybołówstwo, ochrona różnorodności biologicznej oraz rozwój regionalny. Strategia obejmuje trzy wzajemnie ze sobą powiązane priorytety: 1) rozwój inteligentny, 2) rozwój zrównoważony, 3) rozwój sprzyjający włączeniu społecznemu. Strategia koncentruje się na pięciu długoterminowych celach do 2020 r. w dziedzinach zatrudnienia, innowacyjności, edukacji, walki z ubóstwem oraz klimatu i energii.

Ramy polityki klimatyczno-energetycznej UE do 2030 roku - w 2014 r. na szczycie klimatycznym w Brukseli ustalone zostały nowe ramy polityki klimatycznej, które po rewizji w 2018 r. są następujące: ograniczenie o co najmniej 40% emisji gazów cieplarnianych w stosunku do poziomu z 1990 r., zwiększenie do co najmniej 32% udziału energii ze źródeł odnawialnych w całkowitym zużyciu energii, zwiększenie o co najmniej 32,5% efektywności energetycznej. Ponadto w 2016 roku na forum Unii Europejskiej rozpoczęto pracę nad pakietem Czysta energia dla wszystkich Europejczyków: Pakiet wskazywać ma sposób operacjonalizacji w/w celów, jak również przyczynić się do wdrożenia unii energetycznej i budowy jednolitego rynku energii Unii.

SZCZEBEL KRAJOWY

Cele ochrony środowiska, istotne z punktu widzenia projektu analizowanego dokumentu, ustanowione na szczeblu krajowym określone są przede wszystkim w następujących dokumentach:

Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej –w Art. 5 Konstytucji RP zapisano: *Rzeczpospolita Polska (...) zapewnia ochronę środowiska, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju.*

Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 – określa wizję zagospodarowania przestrzennego, formułuje cele strategiczne przestrzennego zagospodarowania kraju oraz sześć celów i obszarów interwencji, do których odnoszą się poszczególne kierunki działań. W kontekście ochrony środowiska i zasobów przyrodniczych za najważniejszy należy uznać Cel 4: *Kształtowanie struktur przestrzennych wspierających osiągnięcie i utrzymanie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego i walorów krajobrazowych Polski.*

Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do 2020 z perspektywą do roku 2030 - przyjęty w 2013 roku, jest pierwszym dokumentem strategicznym, który bezpośrednio dotyczy kwestii adaptacji do zmian klimatu. Celem głównym SPA jest zapewnienie zrównoważonego rozwoju oraz efektywnego funkcjonowania gospodarki i społeczeństwa w warunkach zmian klimatu. Ponadto, określono 6 celów szczegółowych, które są spójne z kluczowymi zintegrowanymi strategiami kraju:

- Cel 1. Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego i dobrego stanu środowiska.
- Cel 2. Skuteczna adaptacja do zmian klimatu na obszarach wiejskich.
- Cel 3. Rozwój transportu w warunkach zmian klimatu.
- Cel 4. Zapewnienie zrównoważonego rozwoju regionalnego i lokalnego z uwzględnieniem zmian klimatu.
- Cel 5. Stymulowanie innowacji sprzyjających adaptacji do zmian klimatu.
- Cel 6. Kształtowanie postaw społecznych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu.

Strategia na rzecz odpowiedzialnego rozwoju do 2020 z perspektywą do 2030 – Strategia przyjęta została w 2017 roku, zastępując „Strategię Rozwoju Kraju 2020”. Cel główny „Strategii na rzecz odpowiedzialnego rozwoju (...)” zakłada zrównoważony rozwój kraju, oparty o:

- I Trwały wzrost gospodarczy oparty coraz silniej o wiedzę, dane i doskonałość organizacyjną.
- II Rozwój społecznie wrażliwy i terytorialnie zrównoważony.
- III Skuteczne państwo i instytucje służące wzrostowi oraz włączeniu społecznemu i gospodarstwu.

Polityka ekologiczna państwa 2030³ - przyjęta została w lipcu 2019 r., stanowi najważniejszą strategię rozwoju kraju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej. Jej cel główny to: Rozwój potencjału środowiska na rzecz obywateli i przedsiębiorców. Do realizacji celu głównego wytypowano trzy cele szczegółowe:

- Cel szczegółowy I: Środowisko i zdrowie. Poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego.
- Cel szczegółowy II: Środowisko i gospodarka. Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska.
- Cel szczegółowy III : Środowisko i klimat. Łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do nich oraz zapobieganie ryzyku klęsk żywiołowych.

Realizacja w/w celów środowiskowych będzie wspierana przez cele horyzontalne:

- Środowisko i edukacja. Rozwijanie kompetencji (wiedzy, umiejętności i postaw) ekologicznych społeczeństwa.
- Środowisko i administracja. Poprawa efektywności funkcjonowania instrumentów ochrony środowiska.

Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOŚK) – program został przyjęty przez Radę Ministrów w dniu 16 grudnia 2003 r. Jest to program rozbudowy systemów oczyszczalni ścieków w sektorze komunalnym. Celem KPOŚK jest wyeliminowanie nieoczyszczonych ścieków (ze źródeł miejskich i aglomeracji) z wód powierzchniowych. KPOŚK jest instrumentem wdrażania dyrektywy Rady 91/271/EWG w odniesieniu do redukcji zanieczyszczeń biodegradowalnych z oczyszczalni ścieków >2000 RLM oraz redukcji związków azotu i fosforu. Cyklicznie dokonywana jest aktualizacja KPOŚK. Obecnie obowiązuje **V aktualizacja KPOŚK**, zatwierdzona przez Radę Ministrów 31 lipca 2017 roku. Aktualizacja KPOŚK zawiera listę zadań zaplanowanych przez samorządy do realizacji w latach 2016-2021 i dotyczy 1587 aglomeracji o równorzędnej liczbie mieszkańców 38,8 mln), w których zlokalizowanych jest 1769 oczyszczalni ścieków komunalnych. Aglomeracje ujęte w aktualizacji zostały podzielone na priorytety według znaczenia inwestycji oraz pilności zapewnienia środków. Na terenie gminy Biskupiec (w tym na terenie miasta) ustanowiono Aglomerację Biskupiec, która zaliczona została do aglomeracji priorytetowych dla wypełnienia wymogów Traktatu Akcesyjnego. Obszar objęty projektem zmiany mpzp zlokalizowany jest poza Aglomeracją Biskupiec.

³ Polityka ekologiczna państwa 2030 uchyla Strategię „Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko – perspektywa do 2020 r.” w części dotyczącej Celu 1. Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska i Celu 3. Poprawa stanu środowiska.

3 ZAWARTOŚĆ I GŁÓWNE CELE PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

3.1 GŁÓWNE CELE I USTALENIA PROJEKTU DOKUMENTU

Dla obszaru objętego projektowaną zmianą planu miejscowego obowiązuje aktualnie „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w obrębach Adamowo i Biskupiec Kolonia, Gmina Biskupiec” uchwalony Uchwałą Nr XXXII/207/2017 Rady Miejskiej w Biskupcu z dnia 15 marca 2017 r.⁴ Zmiany w stosunku do obowiązującego planu obejmują przede wszystkim:

- korektę zasięgu terenu funkcjonalnego o oznaczeniu RU (tereny obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodnich), a także dopuszczalnie w jego obrębie budynków inwentarskich o maksymalnej obsadzie zwierząt na poziomie 210 DJP;
- wprowadzenie terenów funkcjonalnych RM – tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodnich na dotychczasowe tereny rolnicze;
- modyfikacje ustaleń tekstowych⁵, w tym m.in. w zakresie: wspomnianej wyżej dopuszczalnej maksymalnej obsadzie zwierząt (DJP), możliwości stosowania odnawialnych źródeł energii tylko do mocy nieprzekraczającej 50 kW (a zatem wyłącznie mikroinstalacji w rozumieniu ustawy o OZE), czy niewprowadzania zapisu dopuszczającego zabudowę zagrodową w terenach funkcjonalnych R („tereny rolnicze”) – wybrane, najistotniejsze z punktu widzenia Prognozy, ustalenia projektowanej zmiany planu przytoczono poniżej;

§4

Ustala się następujące przeznaczenie terenów:

- 1) *teren obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodnich oznaczone symbolem **RU.01**;*
- 2) *tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodnich oznaczone symbolami **RM.01 i RM.02**;*
- 3) *tereny rolnicze oznaczone symbolami **R.01 i R.02**.*

(...)

§8

1. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- 1) *zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego zostały określone poprzez ustalenie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu dla poszczególnych terenów funkcjonalnych zawartych w ustaleniach szczegółowych niniejszej uchwały;*
- 2) *w zakresie zasad i warunków lokalizacji ogrodzeń od strony przestrzeni publicznej wprowadza się zakaz stosowania ogrodzeń wyższych niż 1,8 m, ogrodzeń pełnych oraz ogrodzeń wykonanych z prefabrykowanych elementów żelbetowych;*
- 3) *w zakresie elewacji wprowadza się na całym obszarze planu miejscowego następujące zasady:*
 - a) *zakaz stosowania jaskrawej i intensywnej kolorystyki z wyjątkiem materiałów tradycyjnych, takich jak: cegła, drewno, kamień, słoma;*
 - b) *nakaz stosowania stonowanych barw na elewacjach;*
 - c) *dopuszcza się stosowanie takich materiałów jak: cegła, kamień, tynk, drewno, szkło czy stal.*

⁴ Ponadto obowiązuje Rozstrzygnięcie nadzorcze nr pn.4131.94.2017 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 18 kwietnia 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz., 2017, poz. 1874).

⁵ Które miało pośrednio na celu dostosowania zapisów planu do wymagań prawnych, zgodnie z w/w Rozstrzygnięciem nadzorczym

2. *Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:*
 - 1) *w granicach zmiany planu miejscowego nie występują prawne formy ochrony przyrody, o których mowa w przepisach o ochronie przyrody;*
 - 2) *obszar objęty zmianą planu miejscowego znajduje się w zasięgu Głównego Zbiornika Wody Podziemnej (GZWP) Biskupiec, nr 208;*
 - 3) *ustala się nakaz, by uciążliwości generowane przez budynki inwentarskie zawierały się w granicach, do których inwestor posiada tytuł prawny;*
3. *Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:*
 - 1) *obszar zmiany planu miejscowego zlokalizowany jest poza obszarowymi formami ochrony zabytków;*
 - 2) *na obszarze zmiany planu miejscowego nie występują obiekty zabytkowe objęte ochroną;*
4. *Zasady kształtowania krajobrazu – nie ustala się.*
5. *Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych – w granicach obszaru objętego planem miejscowym nie występują przestrzenie publiczne.*
6. *Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej:*
 - 1) *adaptuje się istniejące sieci i urządzenia infrastruktury technicznej;*
 - 2) *dopuszcza się budowę nowych sieci i urządzeń infrastruktury technicznej oraz przebudowę istniejących sieci i urządzeń infrastruktury technicznej na zasadach i warunkach określonych w przepisach prawa;*
 - 3) *w zakresie zaopatrzenia w wodę – z sieci wodociągowej;*
 - 4) *w zakresie odprowadzenia ścieków sanitarnych – do sieci kanalizacji sanitarnej lub do szczelnych zbiorników na ścieki sanitarne;*
 - 5) *w zakresie odprowadzenia wód opadowych – powierzchniowo w terenie stosownie do przepisów prawa;*
 - 6) *w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną – z sieci elektroenergetycznej, dopuszcza się zaopatrzenie w energię elektryczną pochodzącą z odnawialnych źródeł energii o mocy nieprzekraczającej 50 kW na zasadach określonych w przepisach prawa;*
 - 7) *w zakresie zaopatrzenia w gaz – do sieci gazowej;*
 - 8) *zaopatrzenie w ciepło – z indywidualnych lub zbiorowych źródeł ciepła z wyłączeniem systemów wysokoemisyjnych, dopuszcza się zaopatrzenie w energię cieplną pochodzącą z odnawialnych źródeł energii o mocy nieprzekraczającej 50 kW na zasadach określonych w przepisach prawa,*
 - 9) *w zakresie wyposażenia w sieć telekomunikacyjną – z sieci telekomunikacyjnej;*
 - 10) *w zakresie usuwania odpadów stałych – gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z zasadami określonymi w przepisach odrębnych zgodnie z przepisami dotyczącymi utrzymania porządku i czystości,*
 - 11) *przy zagospodarowaniu i uzbrajaniu terenów należy uwzględnić wymagania w zakresie ochrony przeciwpożarowej, dotyczące w szczególności zaopatrzenia w wodę i lokalizacji dróg pożarowych oraz urządzeń do zewnętrznego gaszenia pożaru.*
7. *Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji – obsługa komunikacyjna poszczególnych terenów następować będzie poprzez istniejące zjazdy z dróg publicznych i dróg wewnętrznych graniczących z obszarem objętym planem oraz poprzez tereny przyległe.*
8. *W granicach obszaru objętego zmianą planu miejscowego nie występują tereny górnicze, obszary szczególnego zagrożenia powodzią, obszary osuwania się mas ziemnych i krajobrazy priorytetowe określone w audytach krajobrazowych i planie zagospodarowania przestrzennego województwa.*
9. *Ustalenia dotyczące szczegółowych zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości – nie ustala się.*
10. *Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy – nie ustala się.*
11. *Sposób i termin tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów – nie ustala się.*
12. *Stawka opłaty, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy, ustala się na 30% dla całego obszaru objętego zmianą planu miejscowego.*

§9

1. Przeznaczenie terenu oznaczonego symbolem **RU.01** – teren obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych.
2. Istniejąca zabudowa do adaptacji.
3. Dopuszcza się na terenach oznaczonych symbolami przeznaczenia RU.01 realizację infrastruktury towarzyszącej funkcji podstawowej takiej jak: budynki inwentarskie, garaże, miejsca postojowe, infrastruktura techniczna, budynki gospodarcze, dojścia i dojazdy, ogrodzenia i mała architektura.
4. Na terenach oznaczonych symbolami przeznaczenia RU.01 ustala się następujące szczegółowe warunki, zasady kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu:
 - 1) nieprzekraczalne linie zabudowy: zgodnie z oznaczeniami na rysunku zmiany planu miejscowego;
 - 2) maksymalna wysokość zabudowy: dla budynków inwentarskich 14,0 m, jednak nie więcej niż jedna kondygnacja nadziemna, dla garaży i budynków gospodarczych jedna kondygnacja nadziemna, nie więcej niż 6,0 m, maksymalna wysokość pozostałych obiektów budowlanych nie więcej niż 25,0 m;
 - 3) geometria dachów: dachy płaskie, dwuspadowe, o nachyleniu połaci w przedziale od 10° do 45°, kryte dachówką ceramiczną lub materiałem dachówko podobnym;
 - 4) minimalna intensywność zabudowy – 0,1;
 - 5) maksymalna intensywność zabudowy – 0,50;
 - 6) maksymalna wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki – 50%;
 - 7) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 30%;
 - 8) miejsca do parkowania należy lokalizować jako parkingi w granicach własnych działki w ilości nie mniejszej niż 1 miejsce do parkowania na 500 m² powierzchni budynków,
 - 9) realizacja miejsc do parkowania w formie parkingów naziemnych lub miejsc garażowych,
 - 10) miejsca do parkowania dla pojazdów wyposażonych w kartę parkingową – nie występuje potrzeba określenia.
5. Dopuszcza się lokalizację sieci, obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej.
6. Obsługa komunikacyjna – z drogi wewnętrznej przylegającej do obszaru objętego zmianą planu miejscowego.

§9

7. Przeznaczenie terenu oznaczonego symbolem **RU.01** – teren obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych.
8. Istniejąca zabudowa do adaptacji.
9. Dopuszcza się na terenach oznaczonych symbolami przeznaczenia RU.01 realizację infrastruktury towarzyszącej funkcji podstawowej takiej jak: budynki inwentarskie z zastrzeżeniem, że nowoprojektowana zabudowa inwentarska nie przekroczy 210 DJP bez względu na ilość budynków, oraz garaże, miejsca postojowe, infrastruktura techniczna, budynki gospodarcze, dojścia i dojazdy, ogrodzenia i mała architektura., oraz garaże, miejsca postojowe, infrastruktura techniczna, budynki gospodarcze, dojścia i dojazdy, ogrodzenia i mała architektura.
10. Na terenach oznaczonych symbolami przeznaczenia RU.01 ustala się następujące szczegółowe warunki, zasady kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu:
 - 11) nieprzekraczalne linie zabudowy: zgodnie z oznaczeniami na rysunku zmiany planu miejscowego;
 - 12) maksymalna wysokość zabudowy: dla budynków inwentarskich 14,0 m, jednak nie więcej niż jedna kondygnacja nadziemna, dla garaży i budynków gospodarczych jedna kondygnacja nadziemna, nie więcej niż 6,0 m, maksymalna wysokość pozostałych obiektów budowlanych nie więcej niż 25,0 m;
 - 13) geometria dachów: dachy płaskie, dwuspadowe, o nachyleniu połaci w przedziale od 10° do 45° kryte dachówką ceramiczną lub materiałem dachówko podobnym;
 - 14) minimalna intensywność zabudowy – 0,1;
 - 15) maksymalna intensywność zabudowy – 0,50;
 - 16) maksymalna wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki – 50%;

- 17) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 30%;
 - 18) miejsca do parkowania należy lokalizować jako parkingi w granicach własnych działki w ilości nie mniejszej niż 1 miejsce do parkowania na 500 m² powierzchni budynków,
 - 19) realizacja miejsc do parkowania w formie parkingów naziemnych lub miejsc garażowych,
 - 20) miejsca do parkowania dla pojazdów wyposażonych w kartę parkingową – nie występuje potrzeba określenia.
11. Dopuszcza się lokalizację sieci, obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej.
 12. Obsługa komunikacyjna – z drogi wewnętrznej przylegającej do obszaru objętego zmianą planu miejscowego.

§10

1. Przeznaczenie terenów oznaczonych symbolami **RM.01** i **RM.02** – tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodnich.
2. Dopuszcza w terenach oznaczonych symbolami przeznaczenia RM.01 i RM.02 realizację infrastruktury towarzyszącej funkcji podstawowej takiej jak: budynki gospodarcze, budynki składowe płodów rolnych, garaże, miejsca postojowe, infrastruktura techniczna, dojścia i dojazdy, ogrodzenia i mała architektura
3. W terenach oznaczonych symbolami przeznaczenia RM.01 i RM.02 ustala się następujące szczegółowe warunki, zasady kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu:
 - 1) nieprzekraczalne linie zabudowy: zgodnie z oznaczeniami na rysunku zmiany planu miejscowego;
 - 2) maksymalna wysokość zabudowy mieszkalnej: dla budynków składowych płodów rolnych 12,0 m, nie więcej niż 2 kondygnacje nadziemne, dla budynków gospodarczych dwie kondygnacje nadziemne, nie więcej niż 14,0 m, dla garaży jedna kondygnacja nadziemna, nie więcej niż 6,0 m, maksymalna wysokość pozostałych obiektów budowlanych nie więcej niż 25,0 m;
 - 3) geometria dachów: dachy płaskie, dwuspadowe lub wielospadowe, o nachyleniu połaci w przedziale od 10° do 45°, kryte dachówką ceramiczną lub materiałem dachówko podobnym;
 - 4) minimalna intensywność zabudowy - 0,1;
 - 5) maksymalna intensywność zabudowy - 0,50;
 - 6) maksymalna wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki – 50%;
 - 7) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 25%;
 - 8) miejsca do parkowania należy lokalizować jako parkingi w granicach własnych działki w ilości nie mniejszej niż 1 miejsce postojowe na 1 mieszkanie,
 - 9) miejsca do parkowania dla pojazdów wyposażonych w kartę parkingową – nie występuje potrzeba określenia;
4. Dopuszczalny poziom hałasu w środowisku ustala się jak dla zabudowy zagrodowej stosowanie do przepisów prawa w tym zakresie.
5. Dopuszcza się lokalizację sieci, obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej.
6. Zasady obsługi komunikacyjnej – z drogi wewnętrznej przylegającej do obszaru objętego zmianą planu miejscowego.

§11

1. Przeznaczenie terenu oznaczonego symbolem **R.01** i **R.01** – tereny rolnicze.
2. Przeznacza się na realizację i utrzymanie funkcji związanych z użytkowaniem rolniczym.
3. Na terenach oznaczonych symbolem przeznaczenia R.01 i R.02 dopuszcza się realizację infrastruktury towarzyszącej funkcji podstawowej między innymi takiej jak: infrastruktura techniczna, dojścia i dojazdy, ogrodzenia i mała architektura.
4. Dopuszcza się lokalizację sieci, obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej.

3.2 POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI I PLANISTYCZNYMI SZCZEBŁA REGIONALNEGO I LOKALNEGO

Rozstrzygnięcia zawarte w projekcie zmiany mpzp zostały przeanalizowane w odniesieniu do następujących dokumentów strategicznych i planistycznych szczebla regionalnego i lokalnego:

WARMIŃSKO MAZURSKIE 2030. STRATEGIA ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO

Dokument przyjęty został na mocy Uchwały nr XIV/243/20 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 18 lutego 2020 r.

Cel główny określono jako: *spójność ekonomiczna, społeczna i przestrzenna Warmii i Mazur z regionami Europy*.

Cele strategiczne Strategii rozwoju województwa warmińsko-mazurskiego, wynikające ze wspomnianych wcześniej trzech priorytetów, to: *Kompetencje przyszłości, Inteligentna produktywność, Kreatywna aktywność i Mocne fundamenty*.

Cele strategiczne będą realizowane za pomocą różnorodnych celów operacyjnych i kierunków działań. W kontekście projektowanego dokumentu oraz oddziaływania jego ustaleń na środowisko, najistotniejsze znaczenie mają następujące kierunki działań, określone w ramach celu strategicznego *Mocne fundamenty* i jego celu operacyjnego *Wyjątkowe środowisko przyrodnicze*:

- redukcja emisji zanieczyszczeń powietrza, w szczególności z niskich źródeł emisji oraz poprzez stosowanie ogrzewania oraz rozwój transportu przyjaznego środowisku (np. elektromobilność, transport rowerowy);
- przechodzenie na gospodarkę o obiegu zamkniętym (gospodarka odpadami, ekoinnowacje, gospodarka zasobooszczędna, zielona przedsiębiorczość, czystsza produkcja, przedłużanie czasu życia obecnych na rynku produktów itp.).

PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Dokument przyjęto Uchwałą Nr XXXIX/832/18 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 sierpnia 2018 r. Plan definiuje wizję rozwoju województwa oraz określa cele i nadrzędne zasady polityki przestrzennej województwa.

Celem głównym polityki przestrzennej jest: *ład przestrzenny i zrównoważony rozwój jako podstawa kształtowania polityki przestrzennej województwa*.

Cele szczegółowe polityki przestrzennej określone zostały następująco:

- 1) *Dążenie w gospodarowaniu przestrzenią do uporządkowania i harmonii pomiędzy różnymi elementami i funkcjami tej przestrzeni dla ochrony ładu przestrzennego, jako niezbędnego wyznacznika równoważenia rozwoju.*
- 2) *Podwyższenie konkurencyjności regionu, w szczególności poprzez podnoszenie innowacyjności atrakcyjności jego głównych ośrodków miejskich.*
- 3) *Poprawa jakości wewnętrznej regionu poprzez promowanie integracji funkcjonalnej i tworzenie warunków dla wielofunkcyjnego rozwoju obszarów wiejskich, z wykorzystaniem potencjałów wewnętrznych.*
- 4) *Poprawa dostępności terytorialnej regionu w relacjach zewnętrznych i wewnętrznych poprzez rozwijanie systemów infrastruktury technicznej, w tym infrastruktury transportowej i telekomunikacyjnej.*
- 5) *Zachowanie i odtwarzanie wysokiej jakości struktur przyrodniczo-kulturowych i krajobrazowych regionu oraz zrównoważone korzystanie z zasobów środowiska, stanowiące istotny element polityki rozwoju województwa.*

6) *Zwiększenie odporności przestrzeni województwa na zagrożenia naturalne i antropogeniczne oraz utratę bezpieczeństwa energetycznego, a także uwzględnianie w polityce przestrzennej regionu potrzeb obronnych państwa.*

„Rozwój zrównoważony” zajmuje szczególne miejsce w polityce przestrzennej województwa. Wybrzmiewa ona nie tylko w formie celu głównego, ale ma także odzwierciedlenie w przyjętych zasadach zagospodarowania przestrzennego, tzn.:

- zasada racjonalności ekonomicznej oznaczająca uwzględnianie w ramach polityki przestrzennej oceny korzyści społecznych, ekonomicznych i przestrzennych odniesionych do długiego okresu,
- zasada preferencji regeneracji nad zajmowaniem nowych obszarów pod zabudowę oznaczająca efektywne wykorzystanie przestrzeni zurbanizowanej z jednoczesną ochroną przestrzeni przed niekontrolowaną ekspansją zabudowy na nowe tereny; w tym celu preferowana jest intensyfikacja procesów urbanizacyjnych na terenach już zagospodarowanych, przed zainwestowaniem nowych przestrzeni,
- zasada przezorności przewidująca, że działania wobec pojawiających się problemów powinny być podejmowane już wówczas, gdy pojawia się uzasadnione prawdopodobieństwo, że problem wymaga rozwiązania, a nie wtedy, gdy istnieje pełne jego naukowe potwierdzenie. Zasada wymaga, aby wszelkie prawdopodobieństwo wystąpienia negatywnych skutków traktować tak, jak pewność ich wystąpienia,
- zasada prewencji lub inaczej zasada zapobiegania zanieczyszczeniom, czyli likwidacja zanieczyszczeń u źródła; realizacja tej zasady sprowadza się do promocji technologii niskoemisyjnych, przyjaznych środowisku, ograniczania wykorzystania tradycyjnych surowców i energochłonnych dziedzin gospodarowania,
- zasada kompensacji ekologicznej polegająca na takim zarządzaniu przestrzenią, aby zachowana została równowaga przyrodnicza, co oznacza wyrównywanie szkód środowiskowych, wynikających z rozwoju przestrzennego, wzrostu poziomu urbanizacji i inwestycji niezbędnych ze względów społeczno-gospodarczych, a pozbawionych neutralnej alternatywy wobec środowiska.

PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO DO ROKU 2020

Dokument przyjęty został w 2016 roku, na mocy Uchwały nr XIX/445/16 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 30 sierpnia 2016 r. Program Ochrony Środowiska jest narzędziem realizacji polityki ochrony środowiska, zbieżnej z założeniami najważniejszych dokumentów strategicznych i programowych, w województwie warmińsko-mazurskim. Określa obszary, kierunki interwencji i zadania służące poprawie stanu środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego jego mieszkańców. Zapewnia ciągłość działań związanych z tworzeniem warunków zrównoważonego rozwoju województwa, jest kontynuacją i rozszerzeniem planów określonych w poprzednio obowiązującym Programie.

Programu obejmuje 10 obszarów interwencji: Ochrona klimatu i jakości powietrza; Zagrożenia hałasem; Pola elektromagnetyczne; Gospodarowanie wodami; Gospodarka wodno-ściekowa; Zasoby geologiczne; Gleby; Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów; Zasoby przyrodnicze; Zagrożenia poważnymi awariami.

Aktualnie (stan na styczeń 2021r.) nie uchwalono aktualizacji Programu Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego na kolejne lata.

PLAN GOSPODARKI ODPADAMI DLA WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Aktualna wersja dokumentu przyjęta została Uchwałą nr VIII/152/19 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 17 czerwca 2019 r. w sprawie uchwalenia aktualizacji Planu gospodarki odpadami dla województwa warmińsko-mazurskiego na lata 2016-2022 uchwalonego uchwałą nr XXIII/523/16 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 grudnia 2016 r.

Celem plan gospodarki odpadami jest osiągnięcie celów założonych w polityce ekologicznej państwa, wdrażania hierarchii postępowania z odpadami oraz zasoby bliskości, a także stworzenie w województwie zintegrowanej sieci instalacji gospodarowania odpadami, spełniających wymagania ochrony środowiska. Plan jest zgodny z przepisami prawa krajowego i unijnego oraz z zapisami zawartymi w Krajowym planie gospodarki odpadami. Podstawą tworzenia i funkcjonowania systemu gospodarki odpadami komunalnymi w kraju jest jego regionalizacja.

Gmina Biskupiec zlokalizowana jest w Regionie Centralnym gospodarki odpadami, do obsługi którego zgodnie z w/w Planem przewidziano regionalne instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych zlokalizowane w oddaleniu od obszaru objętego ustaleniami projektowanego dokumentu (jak również poza granicami gminy Biskupiec).

Według ustaleń projektu mpzp gospodarka odpadami odbywać się będzie na podstawie przepisów prawa, a zatem przewidzianą zabudowę obejmie regionalny system gospodarki odpadami. Wobec tego należy uznać, że projekt zmiany mpzp pośrednio wpisuje się w zasady gospodarowania odpadami określone w Planie gospodarki odpadami.

PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA PRZED HAŁASEM DLA TERENÓW POZA AGLOMERACJAMI, POŁOŻONYCH WZDŁUŻ DRÓG KRAJOWYCH ORAZ WOJEWÓDZKICH NA TERENIE WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO, O OBCIĄŻENIU PONAD 3 MLN POJAZDÓW ROCZNIE, KTÓRYCH EKSPLOATACJA SPOWODOWAŁA NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIE AKUSTYCZNE W WYNIKU PRZEKROCZENIA DOPUSZCZALNYCH POZIOMÓW HAŁASU OKREŚLONYCH WSKAŹNIKAMI L_{DWN} I L_N ORAZ JEGO AKTUALIZACJA

Dokument przyjęty został Uchwałą Nr III/42/2014 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 30 grudnia 2014 roku, zaś Uchwałą Nr XXXVIII/822/18 z dnia 26 czerwca 2018 r. przyjęto jego aktualizację (dotyczyła ona dróg wojewódzkich),

Głównym celem Programu jest wskazanie kierunków i działań, których konsekwentna realizacja spowoduje dostosowanie poziomu hałasu do dopuszczalnego, na terenach, na których nastąpiły przekroczenia obowiązujących norm. Dokument wskazuje również kierunki działań, mające na celu zapobieganie powstawaniu nowych rejonów konfliktów akustycznych.

Obszar projektu zmiany mpzp sąsiaduje bezpośrednio z drogą wojewódzką nr 596. Usytuowanie planowanej zabudowy w znacznej odległości od w/w drogi przysłuży się to ochronie przed oddziaływaniem akustycznym planowanych terenów zabudowy chronionej akustycznie (zagrodowej) od terenów komunikacyjnych. Przyczyni się to zatem do realizacji działań, mających na celu zapobieganie powstawaniu nowych rejonów konfliktów akustycznych, które są jednym z głównych celów Programu ochrony środowiska przed hałasem.

STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA I GMINY BISKUPIEC

Zgodnie obowiązującym Studium, przyjętym Uchwałą Nr III/13/2018 Rady Miejskiej w Biskupcu z dnia 28 grudnia 2018 roku *celem nadrzędnym zagospodarowania przestrzennego gminy Biskupiec jest rozwój zrównoważony, gwarantujący wzrost poziomu życia mieszkańców i zapewnienie gminie Biskupiec trwałej konkurencyjności w regionie, przy zachowaniu walorów przyrodniczych i kulturowych oraz optymalnym wykorzystaniu podstawowego zasobu, jakim jest przestrzeń. Cel ten*

sprowadza się do stworzenia na terenie gminy warunków do wielokierunkowej działalności gospodarczej o odpowiednio zróżnicowanym stopniu intensywności i charakterze funkcjonalnym, rozwoju różnorodnych form turystyki oraz utrzymania i rozwoju funkcji rolniczej, a także zaspokojenia potrzeb społecznych mieszkańców, zgodnie z ich oczekiwaniami i aspiracjami oraz wymogami ochrony środowiska.

Wśród określonych celów szczegółowych polityki przestrzennej, wskazano m.in. cele ekonomiczne:

- rozwój lokalnego rynku pracy,
- tworzenie warunków do dalszego rozwoju produkcji i usług ponadlokalnych,
- rozwój wspomagający duże przedsiębiorstwa mające wpływ na rozwój małych i średnich przedsiębiorstw.

Obszar objęty projektem mpzp położony jest w obrębie wyznaczonych w Studium:

- terenów rozwoju zabudowy produkcyjnej, przemysłowej, składowej, magazynowej i usługowej (wskazane do kontynuacji i uzupełnień zabudowy),
- tereny rolnicze, z dopuszczeniem tworzenia nowych siedlisk (zabudowy zagrodowej).

OPRACOWANIE EKOFIZJOGRAFICZNE PODSTAWOWE DO PROJEKTU ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W OBRĘBACH: ADAMOWO I BISKUPIEC KOLONIA, GMINA BISKUPIEC.

W Opracowaniu ekofizjograficznym, sporządzonym w listopadzie 2019 r., określono przydatność zasobów i walorów środowiska przyrodniczego obszaru dla rozwoju poszczególnych funkcji użytkowych. Przeanalizowano m.in.:

- ukształtowanie terenu i występowanie poszczególnych klas spadków terenu;
- warunki podłoża budowlanego;
- głębokość zalegania wody podziemnej, w tym wody gruntowej;
- czynniki bioklimatyczne;
- występowanie zasobów środowiska przyrodniczego, w tym objętych ochroną prawną oraz stanowiących bariery ekologiczne rozwoju zagospodarowania;
- występowanie powierzchniowych lub obiektowych form ochrony przyrody;
- położenie obszaru na tle systemu powiązań przyrodniczych w skali lokalnej i ponadlokalnej (korytarze i płaty ekologiczne).

Ponadto określono predyspozycje ekofizjograficzne związane z::

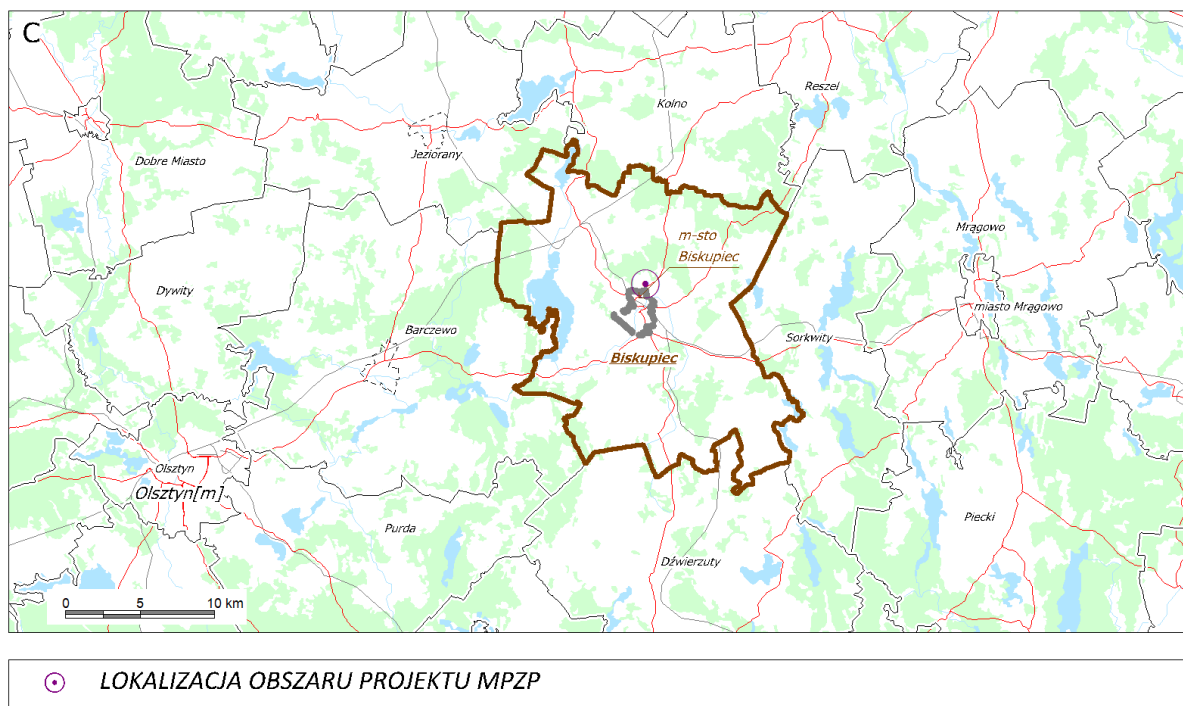
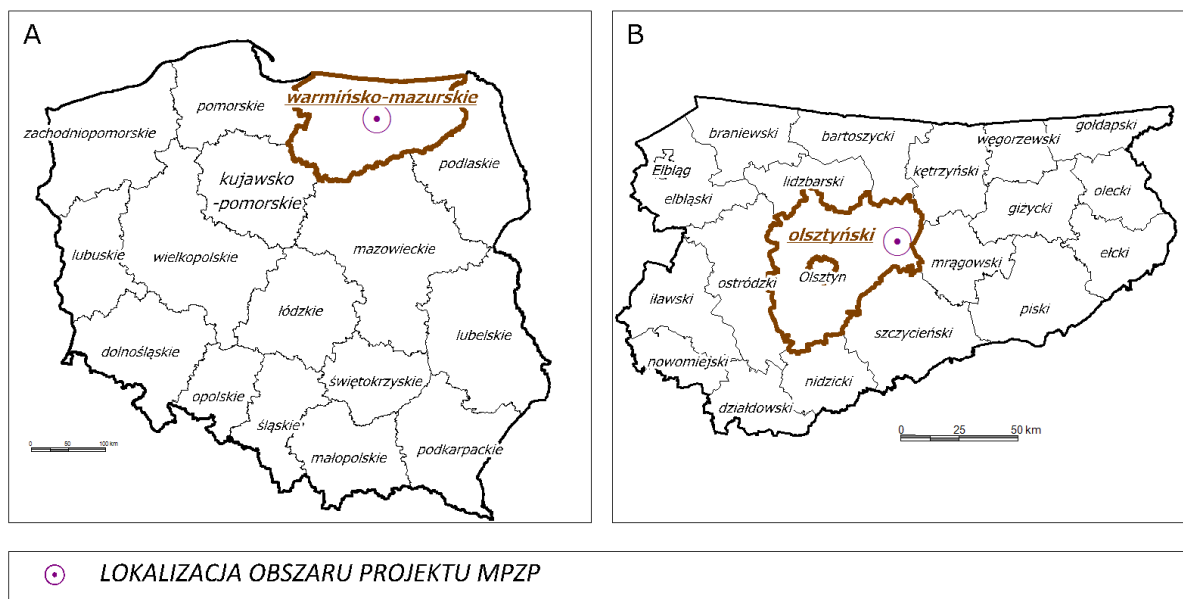
- uwarunkowaniami związanymi z występowaniem form ochrony przyrody;
- ograniczeniami i barierami środowiska, związanymi z występowaniem zagrożeń przyrodniczych;
- uwarunkowaniami związanymi z zasobami użytkowymi środowiska;
- identyfikacją obszarów predysponowanych do pełnienia głównie funkcji przyrodniczych.

4 ŚRODOWISKO I JEGO POTENCJALNE ZMIANY W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

4.1 CHARAKTERYSTYKA STRUKTURY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

POŁOŻENIE ADMINISTRACYJNE

Obszar będący przedmiotem projektu zmiany planu miejscowego zlokalizowany jest w centralnej części województwa warmińsko-mazurskiego (Ryc. 1A), we wschodniej części powiatu olsztyńskiego (Ryc. 1B), w centralnej części gminy miejsko-wiejskiej Biskupiec (Ryc. 1C).



Ryc. 2 Położenie administracyjne obszaru objętego projektem zmiany mpzp

Materiał źródłowy: opracowanie własne według Państwowego Rejestru Granic.

POŁOŻENIE FIZYCZNOGEOGRAFICZNE

Według regionalizacji fizycznogeograficznej Polski⁶, obszar projektu zmiany mpzp położony jest na Pojezierzu Mazurskim (kod: 842.8), w strefie przejściowej **między dwoma mezoregionami: Pojezierzem Olsztyńskim na zachodzie a Pojezierzem Mrągowskim na wschodzie.**

Pojezierze Olsztyńskie (842.81) jest zachodnią częścią Pojezierza Mazurskiego, odpowiadającą w fazie poznańskiej i pomorskiej zlodowacenia wiślańskiego lobowi lodowca skandynawskiego, którego etapy recesji zaznacza 7 koncentrycznych łuków moren czołowych. Pojezierze Olsztyńskie od północy sąsiaduje z Równiną Ornecką, Wzniesieniami Górskimi i Równiną Sępopolską, od wschodu z Pojezierzem Mrągowskim, od południa z Równiną Mazurską i Garbem Lubawskim, od zachodu z Pojezierzem Iławskim i zajmuje powierzchnię około 3820 km².

Pojezierze Mrągowskie (842.82) obejmuje środkową część Pojezierza Mazurskiego pomiędzy Pojezierzem Olsztyńskim na zachodzie a Krainą Wielkich Jezior Mazurskich na wschodzie. Na północy graniczy z Równiną Sępopolską, na południu z Równiną Mazurską i jest wyższe od regionów przyległych, przekraczając w wielu miejscach wysokość 200 m n.p.m. (najwyższy punkt 221 m). Region zajmuje powierzchnię około 1830 km². Jego cechą charakterystyczną jest mniej więcej południkowo zorientowane pobrużdzenie rynnami lodowcowymi oraz równoleżnikowy przebieg 7 łańcuchów moren.⁷



Ryc. 3 Położenie fizycznogeograficzne obszaru projektu zmiany mpzp

Materiał źródłowy: opracowanie własne według podziału fizycznogeograficznego J. Kondrackiego

POŁOŻENIE ZLEWNIOWE

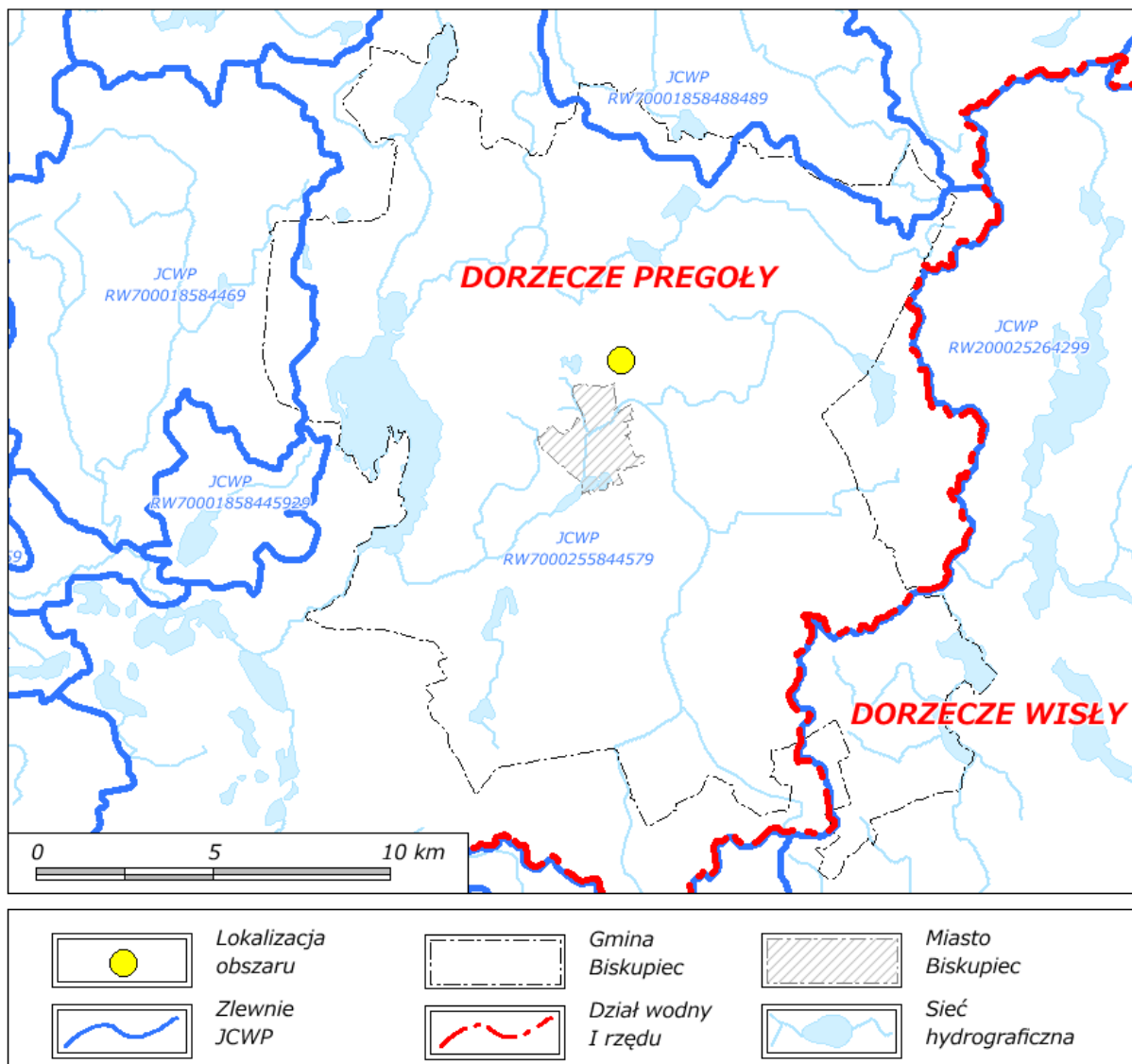
Obszar projektu zmiany mpzp zlokalizowany jest w obrębie:

- **zlewni rzeki Dwymer**, należącej do zlewni Zalewu Wiślanego, w dorzeczu Pregoty (struktura podziału hydrograficznego dla obszaru jest następująca: Dwymer → Wadąg → Łyna → Pregota → Zalew Wiślany);
- jednolitej części wód powierzchniowych JCWP „Wadąg do wypływu z Jeziora Pisz” (kod **RW7000255844579**)– zlewnia o naturalnym statusie jednolitej części wód, złym stanie ogólnym jcw oraz ocenie ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych określonej jako zagrożona;

⁶ Kondracki J., 1998, *Geografia regionalna Polski*, wyd. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.

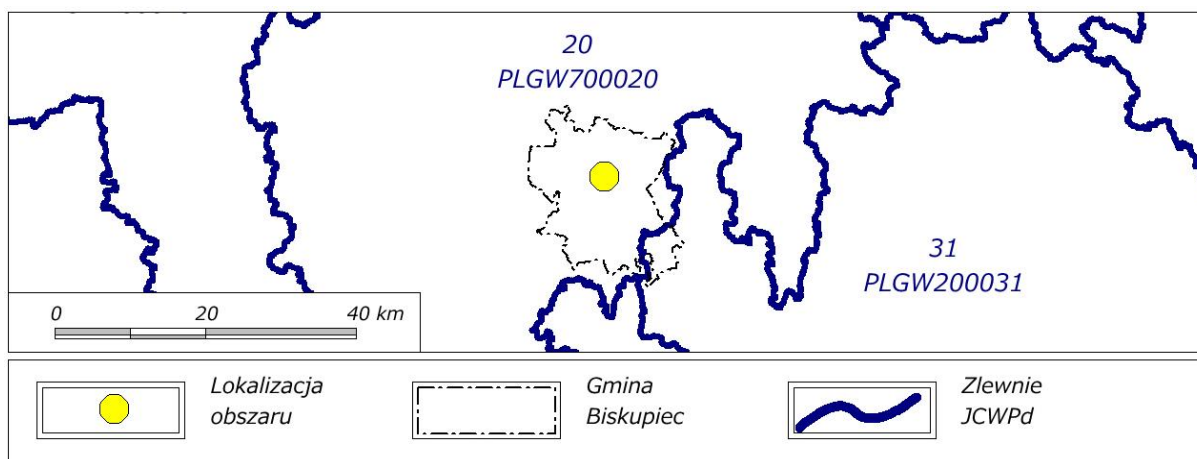
⁷ Charakterystyka mezoregionu według informacji zamieszczonych w dokumencie: *Program Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2011-2011 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2015-2018* – Załącznik 1: *Opisy wybranych regionów fizyczno-geograficznych w województwie warmińsko-mazurskim* (Uchwała Nr XVI/301/12 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 24 kwietnia 2012 r.).

- jednolitej części wód podziemnych JCWPd nr 20 (kod GW700020), o dobrym stanie ilościowym i chemicznym wód oraz ocenie ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych określonej jako niezagrażona.



Ryc. 4 Położenie obszaru projektu zmiany mpzp w stosunku do zlewni jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP)

Materiał źródłowy: opracowanie własne według danych Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej



Ryc. 5 Położenie obszaru projektu zmiany mpzp w stosunku do zlewni jednolitych części wód podziemnych (JCWPd)

Materiał źródłowy: opracowanie własne według danych Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej

WODY PODZIEMNE

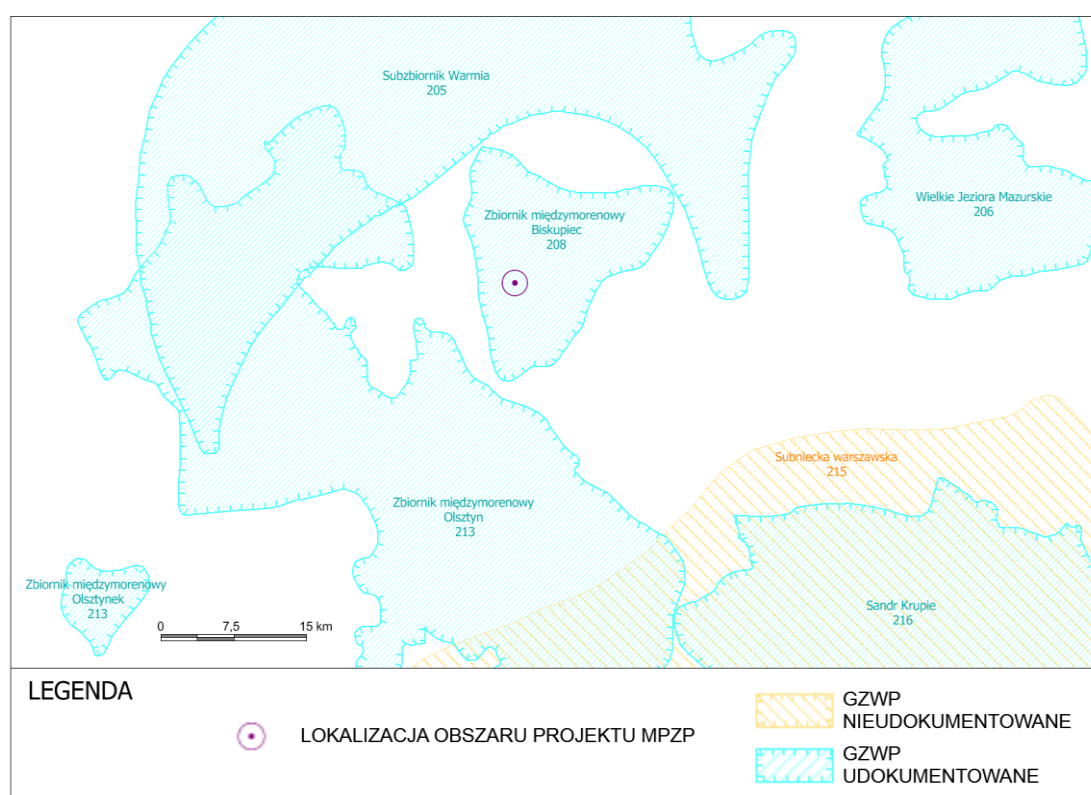
Pierwszy poziom wodonośny występuje zazwyczaj na głębokości ok. 1-2 m p.p.t., zaś lokalnie – w pobliżu przepływającego ciek – płycej, tzn. <1 m p.p.t. (zgodnie z oznaczeniami mapy hydrogeologicznej MHP)⁸. Są to tereny o dominacji utworów średnio-przepuszczalnych (piaski i skały lite silnie uszczelnione), w bezpośrednim sąsiedztwie cieków wodnych mogą występować utwory o przepuszczalności zmiennej (grunty organiczne).

Użytkowe poziomy wodonośne w gminie Biskupiec występują w utworach czwartorzędowych (plejstocénskich), tzn. w obrębie następujących pięter wodonośnych:

- piętro wodonośne wód podziemnych zalegające na głębokości 5-20 m, a w obrębie zagłębień terenowych również na głębokości 0-5 m. Wody tego poziomu są słabo izolowane od powierzchni terenu, przez co w znacznym stopniu narażone są na zanieczyszczenia;
- piętro wodonośne wód wgłębnych zalegające na głębokościach 20-100 m o regionalnym rozprzestrzenieniu i podstawowym znaczeniu jako użytkowy poziom wodonośny. Wody wgłębne są na ogół dobrze izolowane (głównie przez gliny zwałowe), w związku z czym w niewielkim stopniu narażone są na zanieczyszczenia z powierzchni terenu.

Na obszarze projektu zmiany mpzp **nie występują ujęcia wód** do celów zbiorowego zaopatrzenia ludności w wodę oraz nie występują tu strefy ochronne ujęć wody.

Teren zmiany mpzp zlokalizowany jest w obrębie **Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 208 „Zbiornik Międzymorenowy Biskupiec”**. GZWP nr 208 zajmuje łącznie powierzchnię ok. 290,01 km². Jest to zbiornik czwartorzędowy w utworach międzymorenowych (Q_M), porowy, o szacunkowych zasobach dyspozycyjnych ok. 75 tys. m³/dobę i średniej głębokości ujęć ok. 20-30 m. GZWP nr 208 posiada zatwierdzoną w 2011 r. dokumentację hydrogeologiczną.



Ryc. 6 Położenie obszaru projektu zmiany mpzp w stosunku do głównych zbiorników wód podziemnych (GZPW)

Materiał źródłowy: opracowanie własne według danych Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej

⁸ Materiał źródłowy: <http://epsh.pgi.gov.pl>

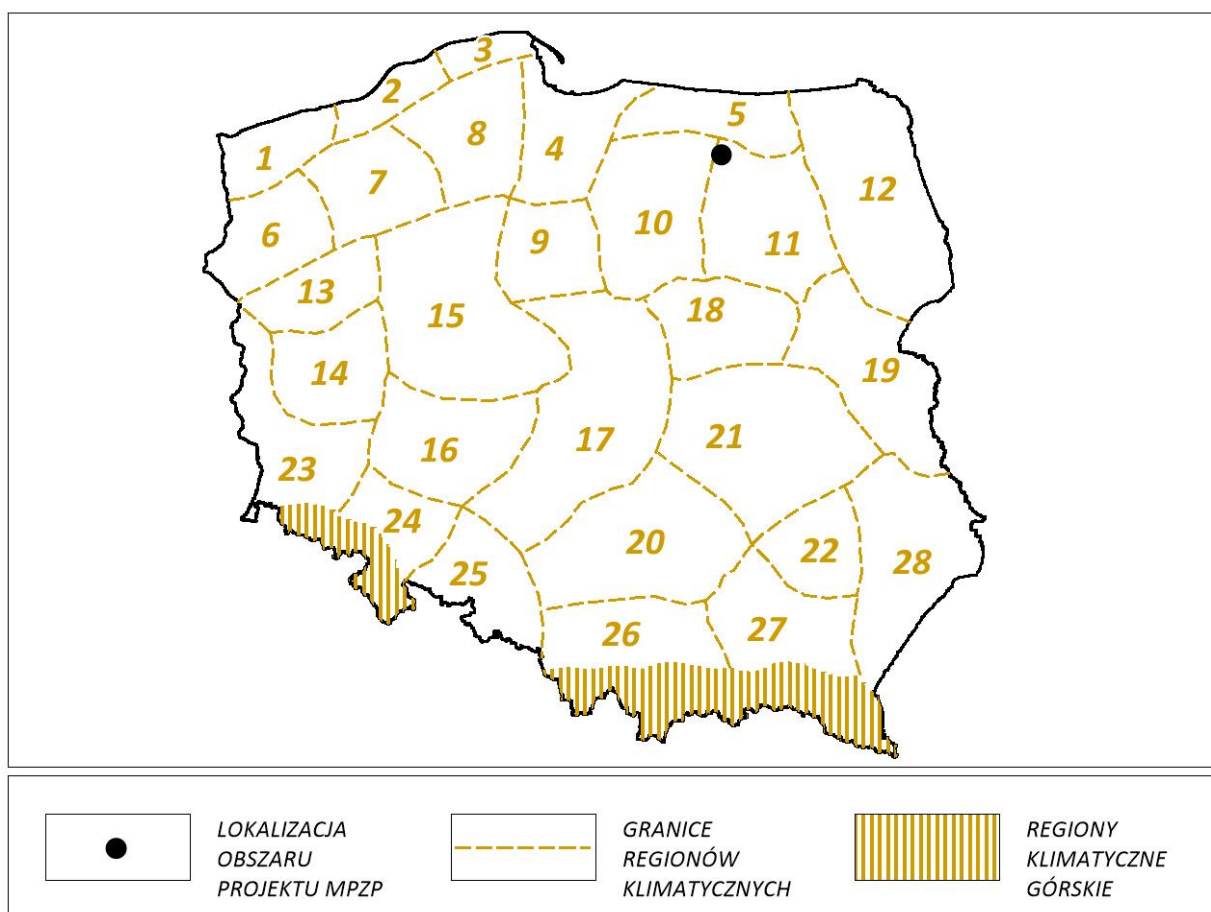
WODY POWIERZCHNIOWE

Wody powierzchniowe reprezentowane są przez **niewielki, bezimienny ciek**, przepływający przez północny fragment obszaru projektu zmiany mpzp.

W otoczeniu obszaru występują niewielkie stawy (najbliższy ok. 60 m od jego granic). Ponadto, w odległości ok. 900 m od południowej granicy Obszaru przepływa rzeka Dymer. Najbliższy, większy zbiornik wodny to akwen wody stojącej „Łysek” o powierzchni ok. 15 ha, oddalony o ok. 1 km m na zachód od granic obszaru projektu zmiany mpzp.

WARUNKI KLIMATYCZNE

Obszar projektu zmiany mpzp położony jest w Polsce północno-wschodniej, gdzie występuje klimat przejściowy charakterystyczny dla całego Nizy Polskiego. Klimat przejściowy charakteryzuje się zmiennością stanów pogody. Jest to konsekwencja ścierania się dwóch mas powietrza: wilgotnego – morskiego, oraz suchego – kontynentalnego. Pod względem regionalizacji klimatycznej Polski analizowany obszar położony jest w centralnej części **regionu klimatycznego Nr XI (Region Środkowo-Mazurski)**.



Ryc. 7 Położenie obszaru projektu zmiany mpzp w stosunku do regionów klimatycznych Polski

Materiał źródłowy: opracowanie własne według regionalizacji klimatycznej Woś A., 1993, *Regiony klimatyczne Polski w świetle częstości występowania różnych typów pogody*, wyd. UGIPIZ PAN, Warszawa

Panujące tu stosunki pogodowe wykazują względnie duże powiązania z warunkami klimatycznymi terenów położonych poza jego południowo-wschodnimi granicami. Region charakteryzuje się mniejszą liczbą dni w roku z pogodą umiarkowanie chłodną. Notuje się tu najmniejszą w skali kraju liczbę dni z pogodą umiarkowanie ciepłą i jednocześnie pochmurną, bez opadu (ok. 42 dni/rok). W Regionie Środkowo-Mazurskim mniej jest także dni z typem pogody

umiarkowanie ciepłej z dużym zachmurzeniem i opadem atmosferycznym (ok. 29 dni/rok). Ponadto w ciągu roku notuje się mniej dni bardzo ciepłych z dużym zachmurzeniem i opadem (ok. 8 dni/rok). Omawiany Region na tle pozostałych wyróżnia mniejsza częstość występowania dni umiarkowanie ciepłych bez opadu (ok. 63 dni/rok). W Regionie Środkowo-Mazurskim notuje się również nieco większą liczbę dni z pogodą dość mroźną, zarówno z opadem, jak i bez opadu⁹.

Tab. 1 Podstawowe dane meteorologiczne dla regionu gminy Biskupiec

WSKAŹNIK	WARTOŚĆ
Temperatura średnia roczna	(+7,0)°C – (+8,0)°C
Temperatura średnia styczeń	(0)°C – (+1)°C
Temperatura średnia lipiec	(+17,0)°C – (+18,0)°C
Liczba dni przymrozkowych ($T_{min} < 0^{\circ}C$)	110 – 120 dni
Liczba dni mroźnych ($T_{max} < 0^{\circ}C$):	40 – 50 dni
Liczba dni gorących ($T_{max} \geq 25^{\circ}C$)	20 – 30 dni
Wilgotność względna powietrza średnia roczna	82 – 84 %
Zachmurzenie średnie roczne w skali 0-8	5,0 – 5,2
Liczba dni pogodnych (zachmurzenie ≤ 2)	40 – 45 dni
Liczba dni pochmurnych (zachmurzenie ≥ 7)	150 – 170 dni
Ustępnienie sumaryczne roczne	1900 – 2000 h
Opad sumaryczny roczny	550 – 600 mm
Liczba dni z pokrywą śnieżną	70 – 80 dni
Liczba dni z opadem śniegu	60 – 70 dni
Liczba dni z burzą	22 – 24 dni
Liczba dni z mgłą	50 – 60 dni
Ciśnienie atmosferyczne średnie roczne	1015-1016 hPa
Wiatr - prędkości średnie 10-minutowe	3,5 – 4 m/s
Wiatr – przeważające kierunki wiatru:	zachodnie
Długość okresu wegetacyjnego	190 – 200 dni

Materiał źródłowy: Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej

BUDOWA GEOLOGICZNA PRZYPOWIERZCHNIOWA

Przypowierzchniowa budowa geologiczna obszaru projektu zmiany mpzp związana jest z dwiema epokami czwartorzędu, tzn. plejstocenem i holocenem. Utwory epoki plejstocenu powstały w trakcie najmłodszego ze zlodowaceń Polski, tj. zlodowacenia północnopolskiego (in. bałtyckiego), zaś utwory epoki holocenu powstały po zaniku lądolodu.

Wśród utworów przypowierzchniowych obszaru projektu zmiany mpzp **przeważają piaski i żwiry**, głównie wodnomorenowe, miejscami akumulacji szczelinowej lub wodnolodowcowej (sandrowej), ale także, na obrzeżach obszaru, piaski i żwiry moren martwego lodu. W sąsiedztwie przepływającego cieku i w południowo-wschodniej części obszaru występują **piaski deluwialne**.

Niezależnie od powyższej ogólnej charakterystyki warunków gruntowych przed przystąpieniem do inwestycji należy przeprowadzić stosowne badania geologiczno-inżynierskie określające dokładne warunki posadowienia budynków.

⁹ Materiał źródłowy: Woś A., 1993, *Klimat Polski*, wyd. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.

SUROWCE MINERALNE

W obszarze projektu zmiany mpzp **nie występują udokumentowane złoża kopalin**. Na obszarze brak również zasięgów terenów górniczych (TG) i obszarów górniczych (OG).

UKSZTAŁTOWANIE POWIERZCHNI I UWARUNKOWANIA GEOMORFOLOGICZNE

Pod względem geomorfologicznym obszar projektu zmiany mpzp znajduje się w strefie przejściowej terenów **falistej wysoczyzny morenowej i równiny sandrowej**¹⁰. Ukształtowanie powierzchni obszaru i jego otoczenia jest **lekko faliste**, a teren nie jest typowo równinny, jak ma to przeważnie miejsce w obrębie sandrowych jednostek geomorfologicznych.

Obszar zmiany mpzp jest nachylony w kierunku południowo-wschodnim. Tereny na północ i północny-zachód od drogi wojewódzkiej Nr 596 są położone nieco wyżej niż przestrzenie na południe od ciągu drogi. Deniwelacje terenu nie są jednak duże, sięgają kilku m w różnicy wysokości. Wysokości bezwzględne w granicach obszaru osiągają od ok. 155 do ponad 160 m n.p.m.

Ukształtowanie powierzchni terenu nie stwarza szczególnie istotnych ograniczeń w rozwoju zagospodarowania, w tym nie występują tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi.

POKRYWA GLEBOWA

Pokrywa glebowa gminy Biskupiec jest zróżnicowana, na co wpływ mają przede wszystkim różnorodne warunki geomorfologiczne i litologiczne, stosunki wodne i szata roślinna. W gminie przeważają gleby z rodzaju gleb płowych, bielcowych oraz brunatnych wyługowanych (tereny wysoczyznowe i sandrowe), ale występują także gleby hydrogeniczne, z rodzaju gleb torfowych, mułowo-torfowych, murszowo-torfowych i murszowo-mineralnych (dna dolinne, dna zagłębień terenowych).

W granicach obszaru projektu mpzp gleby należą do **IV, V i VI klasy bonitacyjnej**.

BIOSFERA I RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA

SZATA ROŚLINNA

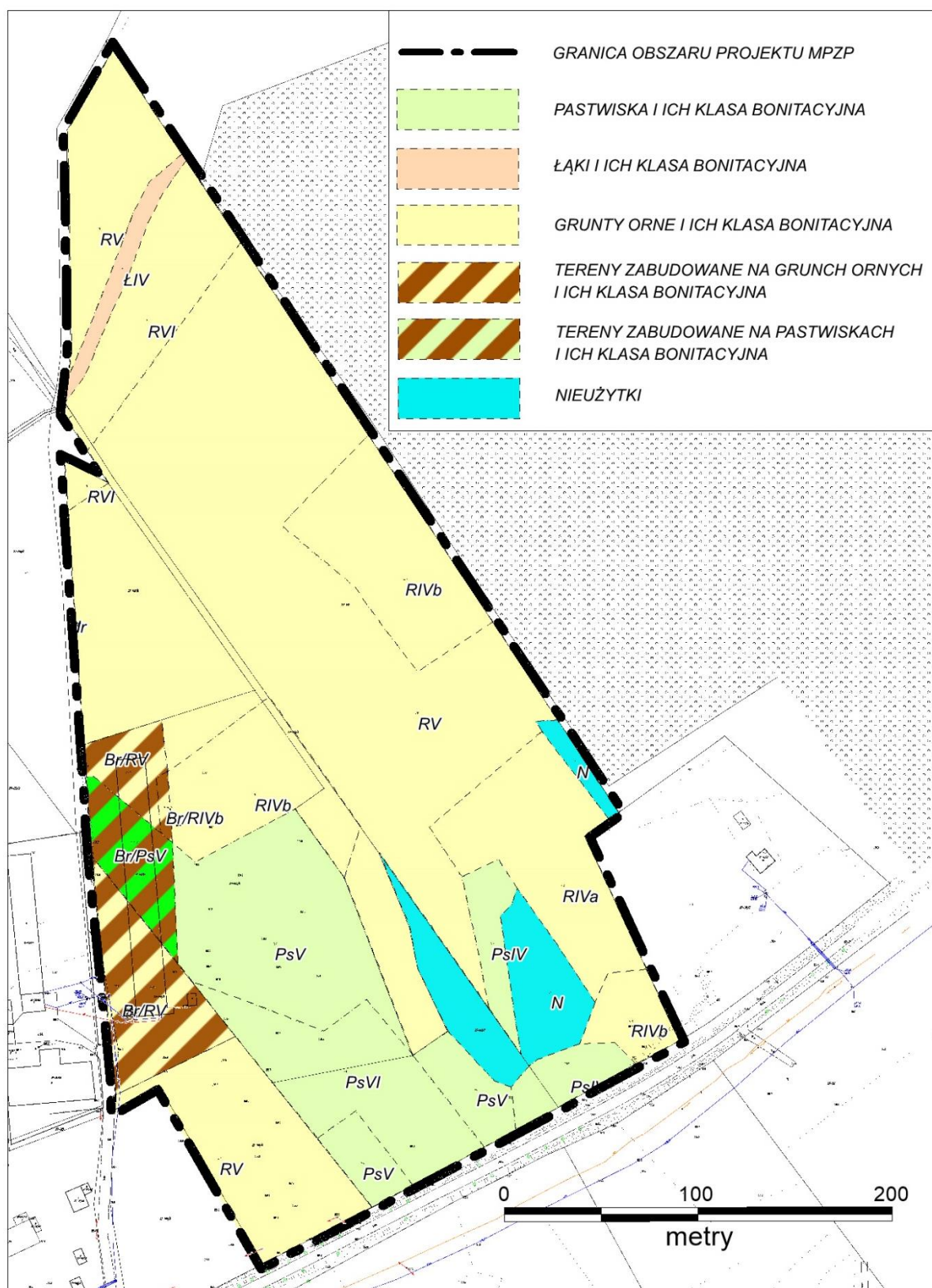
Pod względem regionalizacji geobotanicznej obszar projektu zmiany mpzp znajduje się w Podprovincji Południowobałtyckiej (Dział A):

- A.6. Kraina Wschodniopomorska,
 - A.6.d.PodkrainaWschodniopomorska Brzeźna,
 - A.6.d.10. Okręg Lidzbarsko-Biskupecki,
 - A.6.d.10.c. Biskupecko-Bisztynecki.

Kraina Wschodniopomorska odznacza się przenikaniem elementów atlantyckich i subborealnych. Podkraina Brzeźna cechuje się dużą zmiennością krajobrazów roślinnych. Buczyny i pozostałe zbiorowiska atlantyckie zanikają. W miejsce powszechnych dotąd borów sosnowych (Leucobryo-Pinetum) pojawiają się kontynentalne zespoły borów mieszanych (Serratulo-Pinetum).

Struktura użytkowania terenu w obszarze przedstawia się następująco:

¹⁰ Określono na podstawie Mapy geomorfologicznej województwa warmińsko-mazurskiego z fragmentami podlaskiego, 1 : 300 000, WGiSR UW, Warszawa



Ryc. 8 Struktura użytkowania terenu wg ewidencji gruntów w obszarze objętym projektem zmiany mpzp

Materiał źródłowy: opracowanie własne według mapy zasadniczej

Przeważają pola uprawne i, w południowym fragmencie obszaru, **użytki zielone**. Flora pól uprawnych reprezentowana jest głównie przez zbiorowiska segetalne (chwasty) i agrocenozy. Zbiorowiska segetalne cechuje zazwyczaj kadłubowy skład i dość duże uzależnienie od intensywności uprawy ról. Użytki zielone to głównie pastwiska z dominacją roślinności trawiastej.

W sąsiedztwie od wschodu i północy występują grunty leśne, będące częścią waszego kompleksu leśnego gminy Biskupiec. Zbiorowiska te w głównej mierze tworzy drzewostan lasu świeżego. Las świeży zazwyczaj porasta siedliska żyzne i bardzo żyzne, świeże. Są to zbiorowiska występujące na glebach brunatnych, przeważnie wylugowanych, niekiedy kwaśnych lub właściwych, glebach płowych właściwych, które wykształciły się na glinach zwałowych, piaskach akumulacji glacialnej zalegających na glinach zwałowych, piasków pylastych i pyłów i lessów. Las świeży porasta tereny gdzie oddziaływanie wód gruntowych nie jest wyraźne lub jest słabe i dotyczy wód gruntowych krótkookresowych. Runo leśne tego typu lasu nie jest znacznie rozwinięte z uwagi na duże zacienienie tworzone przez zwarte korony drzew. Charakterystyczne dla runa są rośliny zakwitające wczesną wiosną, przed rozwojem liści na drzewach (tzw. aspekt wiosenny), które zanikają do lipca. Jest to m.in.: fiołek leśny (*Viola reichenbachiana*), przyłaszczka (*Hepatica Mill.*), zawilec gajowy (*Anemone nemorosa L.*), miodunka (*Pulmonaria L.*). W drzewostanie dominuje dąb, buk, świerk lub jodła z domieszką modrzewi, lipy, klonu, klonu jawora, osiki, świerku i grabu.

Zbiorowiska zadrzewione i zakrzewione są rzadkim komponentem szaty roślinnej bezpośrednio w granicach analizowanego obszaru. Występują one w formie kępowej i zajmują niewielkie powierzchnie, głównie w południowej części – są to zadrzewienia na nieużytkach i terenach rolniczych o zaniechanej działalności.

W obszarze występują także **drzewa** w postaci pojedynczych okazów (śródpolnych lub towarzyszących zabudowie), zaś w sąsiedztwie od południa w postaci alei przydrożnych i szpalerów (wzdłuż drogi wojewódzkiej).

Przeptywającemu przez północną część obszaru ciekowi towarzyszą **roślinność szuwarowa, ziołoroślowa i zaroślowa, charakterystyczna dla obrzeży wód wolno płynących**.

Na obszarze projektu zmiany mpzp występują ponadto **tereny zurbanizowane**, którym towarzyszy roślinność współistniejąca – ruderalna, przydomowe i drobne zadrzewienia, ogrody i uprawy owocowo-warzywne.

FAUNA

Obszar i jego otoczenie są stosunkowo zróżnicowanym siedliskiem. Użytki rolne o różnorodnym sposobie użytkowania tworzą mozaikę, zwiększając tym samym bioróżnorodność terenu.

W otoczeniu obszaru występują rowy melioracyjne oraz drobne zbiorniki wodne, które stanowią miejsca występowania drobnych ssaków, ptaków, płazów i gadów nadwodnych. Siedliska te tworzą odpowiednie warunki do miejsc ich rozrodu. W obrębie sąsiednich kompleksów leśnych mogą występować gatunki fauny leśnej, takiej jak m.in. sarny, dziki, lisy, kuna leśna, mysz leśna, wiewiórka pospolita. Tereny łąk i pastwisk obfitują w faunę śródpolną, gdzie występuje m.in. mysz polna i zaroślowa, kret europejski, zając szarak, polne ptaki i owady.

GATUNKI CHRONIONE

Dla Obszaru objętego projektem zmiany mpzp nie ma oficjalnych i publikowanych informacji na temat chronionej flory, fauny i grzybów. Z uwagi na przeważający, antropogeniczny charakter użytkowania przestrzeni (tereny zabudowane, tereny użytkowane rolniczo) występowanie chronionych gatunków jest mało prawdopodobne. Najbardziej sprzyjające dla świata zwierzęcego i roślinnego i najbardziej wartościowe dla utrzymania różnorodności biologicznej są tereny leśne, zadrzewione oraz wodne i nadwodne, występujące w otoczeniu .

4.2 STAN ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO I JEGO PRZEKSZTAŁCENIA

Jakość środowiska związana jest z występowaniem ponadnormatywnych zanieczyszczeń w środowisku (powietrzu, wodzie, glebie), a także z oddziaływaniem nadmiernego hałasu (klimat akustyczny), pól elektromagnetycznych i możliwością wystąpienia awarii przemysłowej. Wpływ na jakość środowiska ma również efektywność systemu gospodarki odpadami i stopień rozwoju infrastruktury wodno-kanalizacyjnej.

4.2.1 POWIETRZE ATMOSFERYCZNE

Zanieczyszczenia powietrza są główną przyczyną globalnych zagrożeń środowiska przyrodniczego. Wpływają one również bezpośrednio na zdrowie ludzi i warunki ich życia. Ważną cechą zanieczyszczeń powietrza jest możliwość ich przenoszenia na znaczną odległość.

OGÓLNA JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO

Badania jakościowe powietrza atmosferycznego wykonywane są na poziomie regionalnym. Dla województwa warmińsko-mazurskiego badania odbywają się w odniesieniu do trzech stref: miasto Olsztyn (PL 2801), miasto Elbląg (PL 2802), strefa warmińsko-mazurska (PL 2803)¹¹. Dla każdej strefy przeprowadza się ocenę jakości powietrza uwzględniając wymagania określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu¹². Ocenie jakości powietrza w strefach służą wyniki pomiarów ze stacji automatycznych i manualnych (stacje zlokalizowane są poza granicami obszaru objętego projektem zmiany mpzp).

Wyniki badań jakości powietrza atmosferycznego w strefie warmińsko-mazurskiej przedstawiają się następująco:

Tab. 2 Jakość powietrza atmosferycznego w strefie warmińsko-mazurskiej w 2017 roku

KRYTERIA USTALONE POD KĄTEM OCHRONY ZDROWIA LUDZI														
STREFA WARMIŃSKO- MAZURSKA	SYMBOL KLASY WYNIKOWEJ DLA POSZCZEGÓLNYCH ZANIECZYSZCZEŃ DLA OBSZARU CAŁEJ STREFY													
	SO ₂	NO ₂	CO	C ₆ H ₆	PM ₁₀	PM _{2,5} ¹⁾	PM _{2,5} ²⁾	Pb	As	Cd	Ni	B(a)P	O ₃ ³⁾	O ₃ ⁴⁾
	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	C	A	D2
KRYTERIA USTALONE POD KĄTEM OCHRONY ROŚLIN														
STREFA WARMIŃSKO- MAZURSKA	SYMBOL KLASY WYNIKOWEJ DLA POSZCZEGÓLNYCH ZANIECZYSZCZEŃ DLA OBSZARU CAŁEJ STREFY													
	SO ₂			NO _x		O ₃ (AOT4) poziom docelowy			O ₃ (AOT4) poziom celu długoterminowego					
	A			A		A			D1					
Objaśnienia:														
- A - jeżeli stężenia zanieczyszczenia na terenie strefy nie przekraczają odpowiednio poziomów dopuszczalnych lub poziomów docelowych														
- C – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalne lub poziomy docelowe.														
- D2 – jeżeli stężenia zanieczyszczenia ozonem troposferycznym na terenie strefy przekracza poziom celu długoterminowego.														
1) poziom dopuszczalny,														
2) poziom dopuszczalny faza II,														
3) wg poziomu docelowego i														
4) wg poziomu celu długoterminowego.														

Materiał źródłowy: Ocena roczna jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim za rok 2017, 2018, WIOŚ w Olsztynie

W strefie warmińsko-mazurskiej w 2017 roku odnotowano przekroczenia:

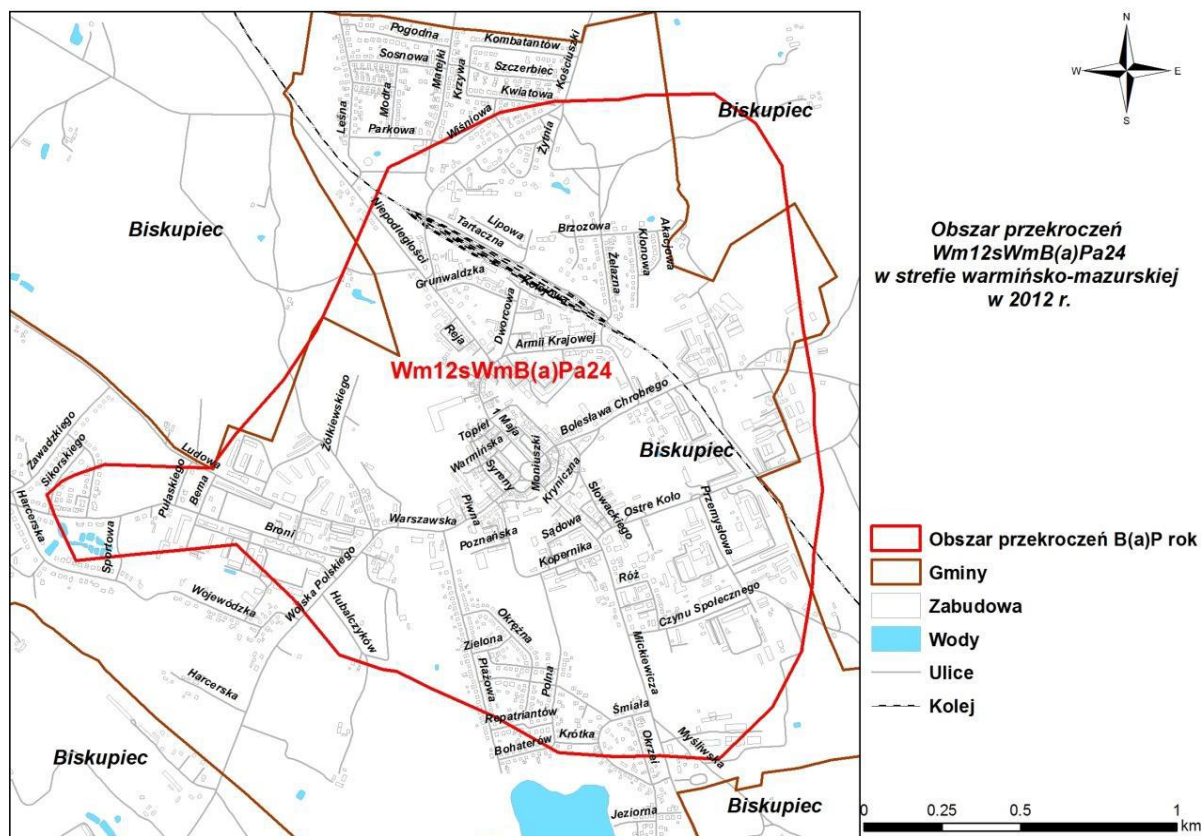
- poziomu docelowego benzo(a)pirenu w pyłe PM₁₀ – pod kątem ochrony zdrowia;
- poziomu celu długoterminowego ozonu – zarówno pod kątem ochrony zdrowia, jak i roślin.

¹¹ Wyniki pomiarów regionalnych na terenie województwa warmińsko-mazurskiego są cyklicznie (rokrocznie lub okresowo, np. w okresie pięcioletnim) przeprowadzane i publikowane przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Olsztynie.

¹² Ocenę jakości powietrza przeprowadza się według:

- kryteriów dotyczących ochrony zdrowia ludzi, dla wskaźników: dwutlenek siarki SO₂, dwutlenek azotu NO₂, tlenek węgla CO, benzen C₆H₆, pył zawieszony PM₁₀, pył zawieszony PM_{2,5}, ołów w pyłe Pb (PM₁₀), arsen w pyłe As (PM₁₀), kadm w pyłe Cd (PM₁₀), nikiel w pyłe Ni (PM₁₀), benzo(a)piren w pyłe B(a)P (PM₁₀), ozon O₃; ocenę według kryteriów dotyczących ochrony zdrowia ludzi przeprowadza się dla wszystkich stref w województwie,
- kryteriów określonych w celu ochrony roślin, dla wskaźników: dwutlenek siarki SO₂, tlenek azotu NO_x, ozon O₃ określony współczynnikiem AOT40; ocenę według kryteriów określonych w celu ochrony roślin przeprowadza się tylko dla jednej strefy w województwie – strefy warmińsko-mazurskiej.

Na podstawie danych monitoringowych WIOŚ z ostatnich kilku lat na terenie miasta Biskupiec, **w bliskim otoczeniu obszaru, odnotowano przekroczenie średniej rocznej wartości docelowej B(a)P (obszar Wm12sWmB(a)Pa24 o łącznej emisji ok. 12,7 Mg/rok), na skutek emisji powierzchniowej. Nie odnotowano natomiast przekroczeń poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM₁₀ 24h.**



Materiał źródłowy: Program Ochrony Powietrza dla strefy warmińsko-mazurskiej ze względu na przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu PM10 i poziomu docelowego benzo(a)pirenu zawartego w pyłe PM10 wraz z Planem działań krótkoterminowych ze względu na ryzyko wystąpienia przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10. TOM II, s. 34 i Tom III, s. 18.

Źródłami pogarszania stanu powietrza atmosferycznego w rejonie analizowanego obszaru są:

- źródła emisji punktowej (związane funkcjonowanie ferm hodowlanych i, w mniejszym stopniu, ogrzewaniem budynków),
- źródła emisji liniowej, związane z transportem samochodowym, odbywającym się po trasach o relatywnie największym natężeniu ruchu kołowego.

33

zainstalowane nagrzewnice gazowe są źródłem takich substancji jak pył, tlenki siarki i azotu oraz tlenek węgla powstających podczas energetycznego spalania gazu. Ponadto niewielka emisja zanieczyszczeń do powietrza występuje przy pracy silników spalinowych samochodów ciężarowych i ciągnika rolniczego oraz silnika spalinowego agregatu prądotwórczego.

W przypadku ferm drobiu w celu ograniczenia emisji zanieczyszczeń powietrza istotny jest właściwy sposób przewietrzania obiektów. Odpowiednie przewietrzanie pomieszczeń hodowlanych zapobiega niekorzystnemu wzrostowi stężenia zanieczyszczeń w postaci amoniaku, siarkowodoru i pyłów, a także dwutlenku węgla w powietrzu wewnątrz budynków. Dodatkowo stosowanie odpowiednich pasz oraz preparatów ograniczających emisję amoniaku i substancji złośliwych zmniejsza uciążliwość funkcjonowania hodowli.

Emisja z indywidualnych procesów grzewczych może być ograniczana poprzez sukcesywne podłączanie do sieci ciepłowniczej miasta, albo stosowanie ekologicznych metod pozyskiwania energii, zwłaszcza ciepłej (źródła niskoemisyjne lub bezemisyjne, jak np. przyobiektove mikroinstalacje OZE) i jednocześnie konsekwentne postępowanie samych mieszkańców (np. wyeliminowanie spalania odpadów).

Stosunkowo największym źródłem emisji liniowej w rejonie analizowanego obszaru jest droga wojewódzka Nr 596. Zanieczyszczenia emitowane są ze źródeł ruchomych związanych z transportem pojazdów samochodowych i paliwami. Spaliny z pojazdów mechanicznych wprowadzają do atmosfery liczne, szkodliwe związki takie jak tlenki azotu, tlenek węgla, pyły zawieszone, ołów. Nadmierna zawartość tych związków w powietrzu może w negatywny sposób oddziaływać na środowisko naturalne i ludzi.

Ograniczaniu negatywnych skutków emisji pochodzącej z ruchu pojazdów sprzyjają proekologiczne standardy w zakresie emisji spalin oraz modernizacje nawierzchni dróg (zwłaszcza dróg gruntowych).

Ponadto, ograniczaniu zanieczyszczeń powietrza służą rozwiązania systemowe, w tym instrumenty prawne ustawy Prawo ochrony Środowiska i przepisów pokrewnych Nowelizacja w/w ustawy (tzw. „ustawa antysmogowa”) umożliwia m.in. zastosowanie na szczeblu lokalnym prawnych narzędzi poprawy jakości powietrza. Ustawa ta m.in. umożliwia władzom lokalnym, przy uwzględnieniu potrzeb zdrowotnych mieszkańców oraz oddziaływania na środowisko, wprowadzenie na danym terenie: rodzajów paliw dozwolonych lub zakazanych, czy też minimalnego standardu emisji kotłów.

Dla gminy Biskupiec obowiązują ustalenia (zadania, działania) określone w ramach programów ochrony powietrza, zatwierdzonych przez Sejmik Województwa. Dodatkowo obowiązują dokumenty szczebla gminnego, jak Plan Gospodarki Niskoemisyjnej, zatwierdzony Uchwałą Rady Gminy

4.2.2 WODY POWIERZCHNIOWE I WODY PODZIEMNE

Zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych powodowane są głównie przez ścieki komunalne i przemysłowe oraz zanieczyszczenia obszarowe, spływające z wodami opadowymi z terenów zabudowanych, terenów użytkowanych rolniczo i utwardzonych terenów komunikacyjnych. Dodatkowo, wody podziemne poddawane są presji ilościowej, związanej z ich eksploatacją.

JAKOŚĆ WÓD

Jednolita część wód powierzchniowych, w obrębie której zlokalizowany jest obszar, tj. JCWP Wadąg do wypływu z jez. Pisz kod RW7000255844579, posiada zły stan ogólny, natomiast sam stan ekologiczny oceniono jako umiarkowany, zaś stan chemiczny jako dobry. Ocena ryzyka nieosiągnięcia

celów środowiskowych określona została jako zagrożona (za: *Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Pregoty* 2016).

Obszar projektu zmiany mpzp położony jest w zasięgu Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWPd nr 20, która oceniona została jako posiadająca stan doby pod względem ilościowym oraz jakościowym¹³.

W obrębie omawianego terenu nie funkcjonują ujęcia wód. Obszar położony jest natomiast w rejonie zasobnym w wody podziemne – Główny Zbiornik Wód Podziemnych nr 208 „Zbiornik międzymorenowy Biskupiec”.

ŹRÓDŁA ZANIECZYSZCZEŃ WÓD ORAZ MOŻLIWOŚCI ICH OGRANICZANIA

Źródłami zagrożeń jakości wód powierzchniowych i wód podziemnych na obszarze projektu zmiany mpzp i w jego otoczeniu mogą być przede wszystkim:

- zrzuty oczyszczonych ścieków komunalnych i gospodarczych ze skanalizowanych terenów sąsiednich, położonych w tej samej zlewni co omawiany Obszar (tzn. w zlewni rzeki Dymier i w zlewni jeziora Dadaj),
- odprowadzanie ścieków niedostatecznie oczyszczonych lub nieoczyszczonych,
- zanieczyszczenia obszarowe, spływające z wodami opadowymi z terenów użytkowanych rolniczo (związki biogenne) oraz z utwardzonych terenów komunikacyjnych,
- zanieczyszczenia pochodzące z istniejących w obszarze zmiany projektu zmiany mpzp i jego sąsiedztwie fermy hodowlane, w tym np.:
 - ścieki bytowe – pochodzące z pomieszczeń socjalnych i sanitarnych przeznaczonych dla zatrudnionych pracowników,
 - ścieki przemysłowe (rozzrzedzona gnojowica) – pochodzące bezpośrednio z cyklu hodowlanego, w wyniku mycia i czyszczenia budynków inwentarskich oraz po usunięciu z nich obornika,
 - niewłaściwe składowanie nawozów naturalnych.

Ograniczaniu zanieczyszczeń wód powierzchniowych i podziemnych służą zasady ochrony zasobów wodnych, opisane wcześniej, tzn.:

- właściwe kształtowanie gospodarki wodno-ściekowej, poprzez podłączenie obiektów i budynków do sieci kanalizacyjnej lub stosowanie indywidualnych oczyszczalni przydomowych oraz zapewnienie zaopatrzenia w wodę z sieci wodociągowej,
- zapewnienie ochrony wód gruntowych poprzez wprowadzenie zakazu zrzutu zanieczyszczeń do gruntu,
- kontrolowanie stanu technicznego pojazdów i maszyn w celu wyeliminowania ewentualnych zanieczyszczeń podłoża substancjami ropopochodnymi,
- stosowanie środków redukujących emisję amoniaku do powietrza (w paszach i ściółce), ograniczających wprowadzanie zanieczyszczeń w wodach deszczowych, kierowanych bezpośrednio do gleby,
- wykorzystanie gnojowicy do celów rolniczych zgodnie z warunkami ustalonymi dobrą praktyką rolniczą (ilość gnojowicy nie powinna przekraczać 45 m³ na hektar).

Na terenie miasta i gminy Biskupiec została wyznaczona aglomeracja „Biskupiec”, której granice oraz zasady funkcjonowania ustalone zostały w obowiązującej Uchwale Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego w sprawie wyznaczenia aglomeracji Biskupiec. Zasięg aglomeracji nie obejmuje obszaru projektu zmiany mpzp.

¹³ Materiał źródłowy: Dane GIOŚ w ramach Monitoringu Jakości Wód Podziemnych.

W kontekście rozwoju zagospodarowania istotne jest zachowanie właściwego stanu jakości wód powierzchniowych i podziemnych, tak gruntowych jak i wgłębnych. W związku z tym należy właściwie kształtować gospodarkę wodno-ściekową, a zwłaszcza realizować zabudowę z uwzględnieniem rozbudowy systemów sieci wodociągowej oraz kanalizacyjnej). W kontekście obszaru projektu zmiany mpzp szczególnie istotne jest położenie w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 208 „Zbiornik Międzymorenowy Biskupiec”.

4.2.3 KLIMAT AKUSTYCZNY

Zgodnie z ustawową definicją „hałas” rozumie się jako dźwięk o częstotliwościach w zakresie 16 Hz – 16 000 Hz (Ustawa Prawo ochrony środowiska, Dz. U. 2016 poz. 266), a zatem dźwięk odbierany przez człowieka (ludzkie ucho). W praktyce oznacza to, że hałasem można nazwać każdy niepożądany dźwięk, który jest uciążliwy, a niejednokrotnie szkodliwy dla człowieka. Stopień szkodliwości zależy od poziomu hałasu oraz długości jego oddziaływania na organizm ludzki. W akustyce jednostką określającą poziom natężenia hałasu, będącą jednostką ciśnienia akustycznego jest decybel (dB).

JAKOŚĆ KLIMATU AKUSTYCZNEGO

Obowiązujące przepisy prawne określają, że źródłem informacji o hałasie w środowisku jest przede wszystkim Państwowy Monitoring Środowiska (PMŚ). Oceny stanu akustycznego środowiska i obserwacji zmian dokonuje się na podstawie wyników pomiarów poziomów hałasu określonych wskaźnikami hałasu L_{DWN} i L_N oraz z uwzględnieniem pozostałych danych, w szczególności demograficznych oraz dotyczących sposobu zagospodarowania i użytkowania terenu.

Na obszarze projektu zmiany mpzp pomiary natężenia akustycznego nie są dokonywane w ramach sieci Państwowego Monitoringu Środowiska.

ŹRÓDŁA POGARSZANIA KLIMATU AKUSTYCZNEGO ORAZ MOŻLIWOŚCI ICH OGRANICZANIA

Spośród źródeł hałasu, oprócz komunikacyjnego, największe znaczenie na obszarze projektu zmiany mpzp stanowi funkcjonująca ferma drobiu. Do głównych źródeł hałasu emitowanego do środowiska z terenu tego typu instalacji zaliczyć należy np.:

- źródło liniowe:
 - przemieszczanie się pojazdów dostarczających surowce (słomę, paszę, pisklęta), a także pojazdy odbierające dorosłe sztuki indyków oraz pojazdy odbierające odpady, ścieki bytowe, ścieki technologiczne oraz obornik,
- źródła punktowe:
 - system wymiany powietrza budynków inwentarskich,
 - agregat chłodniczy wiaty magazynowej przeznaczonej do przechowywania padłych ptaków,
 - pracujący agregat prądotwórczy, wyposażony w silnik spalinowy.

W celu ochrony przed skutkami emisji hałasu należy przewidywać następujące działania:

- poprawę nawierzchni dróg,
- lokalizację uciążliwych pod względem hałasu zakładów produkcyjnych i usługowych w oddaleniu od zabudowy mieszkaniowej i innej chronionej akustycznie,
- stosowanie ograniczeń w emisji hałasu.

W fazie eksploatacji ferm hodowlanych Inwestor zobowiązany jest do ograniczenia negatywnego wpływu nadmiernego hałasu na ludzi i otoczenie poprzez zastosowanie rozwiązań umożliwiających obniżenie poziomu emitowanego hałasu, jak m.in. (uszczegółowienie w stosownych decyzjach środowiskowych warunkujących realizację przedsięwzięć):

- wyposażenie systemu wentylacji w urządzenia o obniżonym poziomie mocy akustycznej,
- silnik spalinowy agregatu prądotwórczego wyposażony w tłumik,
- dokonywanie regularnych przeglądów technicznych urządzeń.

Tereny wymagające ochrony akustycznej należy sytuować w takiej odległości od źródeł hałasu, która gwarantuje zachowanie na tych terenach dopuszczalnych poziomów hałasu lub w odległości mniejszej przy zastosowaniu skutecznych środków ograniczających emisję hałasu (ekrany akustyczne, nasadzenia zieleni izolacyjnej), co najmniej do poziomów dopuszczalnych.

Poziomy hałasu w środowisku powinny spełniać dopuszczalne normy, które reguluje Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, odnoszące się do poszczególnych grup źródeł hałasu i dopuszczalnych poziomów hałasu dla pory dziennej i nocnej, względem poszczególnych rodzajów terenów – zob. tabela poniżej.

Tab. 3 Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku dla wybranych rodzajów terenu powodowanego przez drogi lub linie kolejowe lub pozostałe obiekty i działalności będące źródłem hałasu, wyrażone wskaźnikami LAeq D i LAeq N, które to wskaźniki mają zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska w odniesieniu do doby

RODZAJ TERENU	DOPUSZCZALNE POZIOMY HAŁASU			
	DROGI LUB LINIE KOLEJOWE		POZOSTAŁE OBIEKTY I DZIAŁALNOŚĆ BĘDĄCA ŹRÓDŁEM HAŁASU	
	LAeq D przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom	LAeq N przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom	LAeq D przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym	LAeq N przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy
Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży Tereny domów opieki społecznej Tereny szpitali w miastach	61	56	50	40
Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego Tereny zabudowy zagrodowej Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe Tereny mieszkaniowo-usługowe	65	56	55	45

Materiał źródłowy: Rozporządzenie Ministra Środowiska z dn. 14.06.2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. DzU. 2014, poz. 112).

4.2.4 GOSPODARKA ODPADAMI

Gmina Biskupiec objęta jest regionalnym systemem gospodarki odpadami województwa warmińsko-mazurskiego, funkcjonującym w oparciu o tzw. regiony gospodarki odpadami komunalnymi. Obowiązuje stosowny plan gospodarki odpadami, aktualnie: „Plan gospodarki odpadami dla województwa warmińsko-mazurskiego na lata 2016-2022” – Uchwała nr VIII/152/19 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 17 czerwca 2019 r. w sprawie uchwalenia aktualizacji Planu gospodarki odpadami dla województwa warmińsko-mazurskiego na lata 2016-2022 uchwalonego uchwałą nr XXIII/523/16 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 grudnia 2016 r.). Istotne są także Uchwały Sejmiku Województwa w sprawie wykonania Planu gospodarki odpadami.

Gmina Biskupiec zlokalizowana jest w Regionie Centralnym gospodarki odpadami, do obsługi którego zgodnie z w/w Planem przewidziano instalacje zlokalizowane poza gminą.

Przed laty na terenie odległym o ok. 150-200 m od północno-wschodu funkcjonowało składowisko odpadów – obecnie niefunkcjonujące (zamknięte w drodze decyzji Nr ŚR.I.6626-02/07 Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 15.02.2007r. z późn. zm.). Całkowita powierzchnia składowiska wynosiła 5,25 ha z czego 3,3 ha zostało poddanych rekultywacji a 1,95 ha uporządkowano (w tym zadarniono). Rekultywację przeprowadzono (w drodze decyzji ZBI.6220.14.2011, Nr 9/11 o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 18.10.2011r.) w kierunku biologicznym, dotyczyła ona przygotowania podłoża i zadarnienia mieszaną traw oraz dokonania nasadzeń roślinności niskiej i drzew. W związku z długotrwałym składowaniem odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne na działce ew. nr 183/12 w obrębie Adamowo w obszarze składowiska wyznaczono przypuszczalny zasięg strefy zanieczyszczenia wód podziemnych, która obejmuje również tereny należące do obszaru projektu zmiany mpzp (na południe od dz. ew. 183/12 obręb Adamowo). Ponadto zgodnie z zapisami ww. Decyzji w obszarze składowiska, na przestrzeni 30 lat, przeprowadzany będzie monitoring jego wpływu na środowisko w fazie poeksploatacyjnej¹⁴.

4.2.5 PROMIENIOWANIE ELEKTROMAGNETYCZNE

Na obszarze projektu zmiany mpzp nie ma źródeł niejonizującego promieniowania elektromagnetycznego, w postaci linii elektroenergetycznych wysokiego napięcia czy najwyższych napięć. Nie występują tu także maszty radiolokacyjne, radiowe czy telewizyjne, ani maszty telefonii komórkowej.

4.2.6 NADZWYCZAJNE ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA, W TYM ZAGROŻENIE AWARIĄ PRZEMYSŁOWĄ

Zgodnie z definicją ustawową przez „poważną awarię” rozumie się zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałą w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych sytuacji, prowadząca do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem (ustawa Prawo ochrony środowiska, Dz. U. 2016 poz. 266).

MONITORING AWARII

Zgodnie z rejestrem potencjalnych sprawców poważnych awarii, który prowadzi Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Olsztynie, w granicach obszaru projektu zmiany mpzp nie odnotowano poważnych awarii oraz nie odnotowano zdarzeń o znamionach poważnej awarii.

ŹRÓDŁA NADZWYCZAJNYCH ZAGROŻEŃ ŚRODOWISKA I MOŻLIWOŚCI ICH OGRANICZANIA

Źródłami nadzwyczajnych, antropogenicznych zagrożeń środowiska mogą być m.in.

- procesy przemysłowe i magazynowanie substancji niebezpiecznych w zakładach mogących być źródłem poważnej awarii (tzn. zakładach o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej ZDR, zakładach o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej ZZR oraz zakładach pozostałych, których działalność może spowodować poważną awarię PSPA),
- procesy przemysłowe i magazynowanie substancji niebezpiecznych w zakładach nienależących do wyżej wymienionych grup (np. rozszczelnienia zbiorników na stacjach paliw płynnych),
- wypadki w transporcie materiałów niebezpiecznych (np. przewóz samochodowy, transport rurociągowy).

¹⁴ Studium wykonalności, System zagospodarowania odpadów komunalnych w Olsztynie. Budowa Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów, 2010r., s. 184-185.

Zgodnie z Ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska ochrona przed poważną awarią oznacza zapobieganie zdarzeniom mogącym powodować awarię oraz ograniczanie jej skutków dla ludzi i środowiska.

Eksploatacja ferm hodowlanych może spowodować sytuacje awaryjne które mogą być podyktowane m.in.:

- masowym padnięciem zwierząt hodowlanych, spowodowanym rozprzestrzenieniem się chorób (w celu wyeliminowania powyższej sytuacji stosuje się wysoki reżim sanitarny, wydzielone sektory przebywania zwierząt z ograniczonym dostępem osób nie zatrudnionych),
- pożar (ferma wyposażona powinna być w niezbędny sprzęt p.poż.),
- mogą również wystąpić sytuacje awaryjne związane z uszkodzeniem infrastruktury technicznej naziemnej i podziemnej. Powodem powstania awarii mogą być między innymi wady materiałowe sieci, nie przestrzegania przepisów prawidłowego użytkowania (W celu uniknięcia awarii dokonany zostanie właściwy odbiór techniczny obiektu, i prowadzić się będzie systematyczną kontrolę sieci i urządzeń w trakcie eksploatacji).

4.3 POTENCJALNE ZMIANY ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Zważywszy na to, że analizowany obszar jest przekształcony antropogenicznie (w przewadze użytkowany rolniczo jako grunty orne lub łąki i pastwiska oraz zainwestowany pod zabudowę hodowlaną), w przypadku braku realizacji projektu zmiany mpzp dalsze potencjalne zmiany zachodzące w środowisku, powodowane przez dotychczasowe użytkowanie i zagospodarowanie, obejmować będą kontynuację już występujących przekształceń i oddziaływań w zakresie, jaki dopuszcza obowiązujący plan miejscowy (por. 3.1.).

Brak realizacji projektu zmiany mpzp skutkowałaby brakiem możliwości realizacji nowych obiektów inwentarskich o obsadzie powyżej 40 DJP – dotychczasowy plan z 2016 r. zawiera zapis *dopuszcza się realizację nowych obiektów inwentarskich o obsadzie do 40DJP*, zaś obecny plan uniemożliwiłby realizację inwestycji związanych z dopuszczeniem w terenie RU budynków inwentarskich o maksymalnej obsadzie zwierząt na poziomie 210 DJP.

Ponadto procedowana zmiana planu miejscowego zawiera korektę zasięgu terenu funkcjonalnego o oznaczeniu RU (tereny obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych) oraz wprowadzenie terenów funkcjonalnych RM. Brak realizacji projektowanego dokumentu skutkowałby pozostawieniem terenów użytków rolnych w tych fragmentach obszaru.

5 PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

5.1 ISTNIEJĄCE FORMY OCHRONY PRZYRODY

W Spośród form ochrony przyrody, rozróżnionych ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w granicach gminy Biskupiec występują:

- rezerваты przyrody: Dębowo, Zabrodzie;
- obszary Natura 2000: Ostoja Piska PLH280048, Puszcza Piska PLB280008;
- obszary chronionego krajobrazu: Pojezierza Olsztyńskiego, Doliny Symsarny, Jezior Legińsko-Mrągowskich;
- użytki ekologiczne: Parleskie Wzgórza, Galk, Korek;
- zespoły przyrodniczo-krajobrazowe: Jeziora Rzeckiego, Kobałckie Wzgórza, Jeziora Sorkwickie, Rzeki Babant i Jezioro Białe;
- pomniki przyrody;
- obowiązuje ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

Wymienione formy ochrony przyrody nie obejmują analizowanego obszaru – **w zasięgu obszaru projektu zmiany mpzp nie występują obiektowe lub obszarowe formy ochrony przyrody.**

Na obszarze obowiązuje ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów (obligatoryjna na terytorium całego kraju). Względem gatunków objętych ochroną zastosowanie znajdują uwarunkowania określone ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Na tej podstawie sporządzane są stosowne rozporządzenia, określające m.in. listę gatunków objętych ochroną oraz szczegółowe zakazy względem nich wprowadzone. Obecnie obowiązują następujące rozporządzenia:

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U.2016 poz. 2183);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. 2014 poz. 1408);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2014 poz. 1409).

Na obszarze objętym projektem zmiany mpzp nie przeprowadzono inwentaryzacji przyrodniczej, co uniemożliwia stwierdzenie dokładnej lokalizacji gatunków chronionych roślin, grzybów i zwierząt. Lasy występujące w sąsiedztwie projektu zmiany mpzp należą do Nadleśnictwa Wipsowo¹⁵. Na podstawie „Wykazu gatunków chronionych w Nadleśnictwie Wipsowo” sporządzono listę roślin, grzybów i zwierząt podlegających ochronie prawnej, a występujących na terenie objętym zasięgiem terytorialnym Nadleśnictwa Wipsowo:

¹⁵ Grunty leśne znajdujące się bezpośrednio w granicach projektu nie są administrowane przez Nadleśnictwo.

Rośliny naczyniowe

- Widłak jałowcowaty (*Lycopodium annotinum*)
- Widłak goździsty (*Lycopodium clavatum*)
- Widłak spłaszczony (*Lycopodium complanatum*)
- Widłak wroniec (*Lycopodium selago*)
- Cis pospolity (*Taxus baccata*)
- Brzoza iska (*Betula humilis*)
- Goździk kosmaty (*Dianthus armeria*)
- Pełnik europejski (*Trollius europaeus*)
- Orlik pospolity (*Aquilegia vulgaris*)
- Sasanka wiosenna (*Pulsatilla vernalis*)
- Grzybień biały (*Nymphaea alba*)
- Brodaczka zwyczajna (*Usnea filipendula*)
- Bluszcz pospolity (*Hedera helix*)
- Kruszczyk błotny (*Epipactis palustris*)
- Bobrek trójlistkowy (*Menyanthes triolita*)
- Podkolan biały (*Platanthera bifolia*)
- Bagno zwyczajne (*Ledum palustre*)
- Kukułka krwista (storczyk krwisty) (*Dactylorhiza incarnata*)
- Paprotka zwyczajna (*Polypodium vulgare*)
- Brzoza grabo listna
- Długosz królewski (*Osmunda regalis*)
- Lepięźnik różowy (*Petasites hybridus*)
- Storczyk plamisty (*Dactylorhiza majalis*)
- Tojad wiechowaty (*Aconitum degenii*)
- Bielistka siwa (*Leucobryum glaucum*)
- Kruszczyk szerokolistny (*Epipactis helleborine*)
- Osoka aleosowata (*Stratiotes alioides*)
- Chamedafne północna (*Chamaedaphne calyculata*)
- Konwalia majowa (*Convallaria majalis*)
- Grązel żółty (*Nuphar luteum*)
- Grązel drobny (*Nuphar pumilum*)
- Rosiczka okrągłolistna (*Drosera rotundifolia*)
- Wawrzynek wilczyłyko (*Daphne mezereum*)
- Wielosił błękitny (*Plemonium coeruleum*)
- Pokrzyk wilczajagoda (*Atropa belladonna*)
- Barwinek pospolity (*Vinca minor*)
- Ziemowit jesienny (*Colchium autumnale*)
- lilia złotogłów (*Lilium martagon*)
- Zimozioł północny (*Linnaea borealis*)

Porosty

- Płucnica islandzka (*Cetraria islandica*)
- Plastyma modra (*Cetraria glauca*)
- Chrobotek reniferowy (*Cladonia rangiferina*)
- Chrobotek kubkowaty (*Cladonia pyxidata*)
- Chrobotek mniejszy (*Cladonia fimbriata*)
- Złotorost ścienny (*Xanthoria parietina*)
- Tarczownica chropowata (*Parmelia caperata*)
- Obrostnica rzęsowata (*Anaptychia ciliaris*)
- Odnożyca opylona (*Ramalina pollinaria*)
- Odnożyca maczysta (*Ramalina farinacea*)
- Pawężnica rozłożysta (*Peltigera horizontalis*)
- Mąkla tarniowa (*Evernia prunastri*)
- Pustułka rurkowata (*Hypogymnia tubulosa*)

Płazy i gady

- Grzebiuszka ziemna (*Pelobates fuscus*)
- Ropucha szara (*Bufo bufo*)
- Ropucha zielona (*Bufo viridis* Laurenti)
- Ropucha paskówka (*Bufo calamita*)
- Żaba trawna (*Rana temporaria*)
- Żaba jeziorkowa (*Rana temporaria*)
- Rzekotka drzewna (*Hyla arborea*)
- Żółw błotny (*Emus orbicularis*)
- Jaszczurka zwinka (*Lacerta agilis* linnaeus)
- Jaszczurka żyworódka (*Lacerta vivipara*)
- Padalec zwyczajny (*Angius fragilis* linnaeus)
- Zaskroniec zwyczajny (*Natrix natrix*)
- Żmija zygzakowata (*Vipera berus*)

Ptaki i ssaki – ciekawsze gatunki

- Perkoz (Podiceps ruficollis)
- Perkoz dwuczuby (*Podiceps cristatus*)
- Perkoz rdzawoszyi (*Podiceps grisegena*)
- Bąk (*Botaurus stellaris*)
- Bączek (*Ixobrychus minutus*)
- Bocian czarny (*Ciconia nigra*)
- Bocian biały (*Ciconia ciconia*)
- Łabędź niemy (*Cygnus olor*)
- Gągoł (*Bucephala clangula*)
- Bielik (*Haliaeetus albicilla*)
- Sóweczka (*Glaucidium passerinum*)
- Trzmielojad (*Pernis apivorus*)
- Orlik krzykliwy (*Aquila pomarina*)
- Rybołów (*Pandion haliaetus*)
- Puchacz (*Bubo bubo*)
- Sowa uszata (*Asio otus*)
- Ryjówka aksamitna (*Sorex araneus*)
- Gacek wielkouch (*Plecotus auritus*)
- Bóbr europejski (*Castor fiber*)
- Wydra (*Lutra lutra*)
- Ryjówka malutka (*Sorex minutus*)

Jak już wspomniano obszar projektu zmiany mpzp jest w większości przekształcony antropogenicznie przez użytkowanie rolnicze i zabudowę terenu – występowanie gruntów w obrębie tych terenów jest mało prawdopodobne. Tereny relatywnie wartościowe przyrodniczo (komponenty współtworzące system przyrodniczy Obszaru – zob. rozdz. 5.4) odznaczają się większą bioróżnorodnością, w tym samym w ich obrębie mogą występować chronione gatunki – tereny te należy objąć ochroną polegającą na ich zachowaniu.

5.2 PLANOWANE LUB POSTULOWANE FORMY OCHRONY PRZYRODY

Biorąc pod uwagę ustalenia i wytyczne dokumentów planistycznych i strategicznych obowiązujących dla terenu objętego projektem zmiany mpzp, w tym m.in.:

- Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030,
 - Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025,
 - Planu zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego,
 - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Biskupiec,
- stwierdza się, że w jego obrębie **nie występują tereny planowane lub postulowane do ustanowienia formą ochrony przyrody**.

Ponadto, na podstawie przeprowadzonej wizji lokalnej stwierdza się, że w granicach obszaru nie występują tereny lub obiekty odznaczające się szczególnymi walorami przyrodniczymi, które warto byłoby objąć formą ochrony przyrody, w postaci np. pomnika przyrody, użytku ekologicznego, zespołu przyrodniczo-krajobrazowego, czy stanowiska dokumentacyjnego.

5.3 POTENCJALNE ZAGROŻENIA PRZYRODNICZE

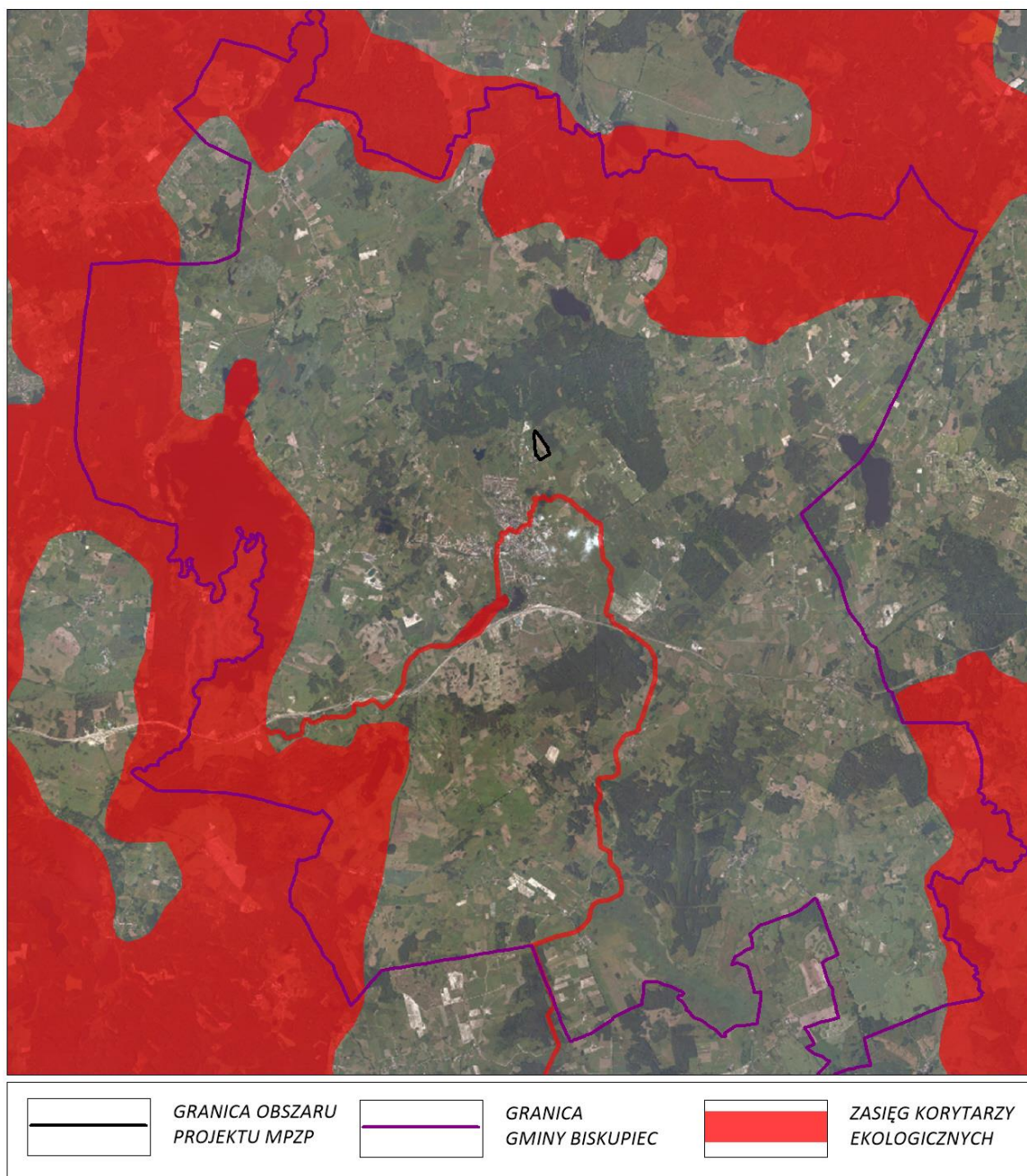
Z uwagi na budowę geologiczną oraz warunki morfometryczne, obszar projektu zmiany mpzp nie jest kwalifikowany jako rejon predysponowany do występowania ruchów masowych – **w obszarze projektu mpzp nie występuje zagrożenie zjawiskiem ruchów masowych**.

Nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu Ustawy Prawo wodne. Natomiast potencjalnie obszar może być narażony na okresowe podtopienia, związane np. z intensywnymi opadami lub gwałtownym topnieniem dużej ilości pokrywy śnieżnej.

Ponadto, spośród zagrożeń przyrodniczych możliwe jest wystąpienie **silnych wiatrów i huraganów, nawałnic i gradobić, czy susz** atmosferycznych, glebowych i hydrologicznych. Potencjalnie obszar projektu mpzp, jak i inne tereny w klimacie umiarkowanym przejściowym narażone są na występowanie klęsk żywiołowych, a tym samym na sytuacje o znamionach kryzysowych. Zjawiska ekstremalne przybierają na sile w ostatnich latach, co jest konsekwencją postępujących zmian klimatu.

5.4 POŁOŻENIE ANALIZOWANEGO OBSZARU NA TLE PONADLOKALNEGO SYSTEMU POWIĄZAŃ PRZYRODNICZYCH

W odniesieniu do krajowych i wojewódzkich koncepcji systemu przyrodniczego, koncepcji zawartej w obowiązującym „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Biskupiec” oraz w oparciu o analizę struktury środowiska obszaru i jego otoczenia, **należy stwierdzić, że obszar projektu zmiany mpzp położony jest poza zasięgiem korytarzy ekologicznych o znaczeniu ponadlokalnym**:



Ryc. 10 Model teoretyczny korytarzy ekologicznych o ponadlokalnym charakterze w rejonie gminy Biskupiec

Materiał źródłowy: opracowanie własne na podstawie wybranych koncepcji systemu przyrodniczego

W granicach obszaru projektu zmiany mpzp i jego bezpośrednim sąsiedztwie występują natomiast ekosystemy posiadające miejscowe (lokalne) znaczenie dla systemu przyrodniczego:

- kępy zadrzewień i zakrzewień w południowym fragmencie obszaru (mikropłat ekologiczny),
- drobny cieki w północnym fragmencie obszaru (mikrokorytarz ekologiczny),
- pasmowe zadrzewienia w postaci przydrożnych alei i szpalerów w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru (mikrokorytarz ekologiczny),
- kompleks leśny sąsiadujący od wschodu i północy (płat ekologiczny).

6 PROGNOZOWANE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO USTALEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W TYM PROGNOZOWANE ODDZIAŁYWANIA ZNACZĄCE

6.1 WSTĘP

Głównym źródłem oddziaływania na środowisko będzie wskazany w projekcie zmiany mpzp teren obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych, oznaczony symbolem RU.01, gdzie aktualnie funkcjonuje ferma hodowlana. Teren funkcjonalny został powiększony w stosunku do ustaleń planu z 2016 r. Istniejąca ferma będzie mogła zostać zmodernizowana/rozbudowana oraz posadowione będą mogły być nowe obiekty (m.in. inwentarskie), spowoduje to oddziaływanie na etapie realizacji oraz funkcjonowania przedsięwzięcia. Prace prowadzone przy modernizacji i rozbudowie lub budowie fermy spowodują uciążliwości dla środowiska, omówione w dalszej części niniejszego rozdziału.

Podkreśla się, że w związku z tym, że projekt zmiany planu miejscowego nie przesądza o specyfice zainwestowania, w tym m.in. nie precyzuje konkretnych przedsięwzięć, ich charakteru, rodzaju oraz nie przesądza o parametrach inwestycji, utrudnione jest precyzyjne określenie oddziaływań na środowisko przyrodnicze. Analizy takie, możliwe są na etapie ewentualnej oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia, po skonkretyzowaniu zakresu planowanej inwestycji.

Zatem informacje zawarte w niniejszej Prognozie oddziaływania na środowisko (w tym ocena oddziaływania ustaleń projektu zmiany mpzp na środowisko przyrodnicze), zostały dostosowane stosownie do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz stosownie do stanu wiedzy i metod oceny. Omówiono obiektywne oddziaływania wynikające bezpośrednio z ustaleń projektu zmiany mpzp. Ocenie poddano ustalenia projektu w odniesieniu do¹⁶:

- poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego i kulturowego (z uwzględnieniem zależności między nimi) – roślin, zwierząt i różnorodności biologicznej, ludzi, wód powierzchniowych i podziemnych, powietrza atmosferycznego, powierzchni i ukształtowania ziemi, krajobrazu, warunków klimatycznych, zasobów naturalnych, zabytków i dóbr materialnych,
- form ochrony przyrody, w tym celu i przedmiotu ochrony, integralności obszarów Natura 2000,
- kwalifikacji oddziaływań jako znaczące, oraz podziału oddziaływań na: bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe, pozytywne i negatywne.

¹⁶ Zgodnie z wymogami Ustawy z dnia 03 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

W przypadku terenu RU, oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia wymaga lub może wymagać: chów lub hodowla zwierząt w zależności od zaplanowanej wielkości dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP) – **projektowana zmiana mpzp dopuszcza budynki inwentarskie o maksymalnej obsadzie zwierząt na poziomie 210 DJP** (zob. zagadnienie oceny ośó zamierzeń inwestycyjnych omówiono w dalszej części, w podrozdz. 6.13.)¹⁷

6.2 ROŚLINNOŚĆ, ZWIERZĘTA I RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA

6.2.1 SZATA ROŚLINNA

W wyniku realizacji terenów funkcjonalnych przewidzianych w projekcie zmiany mpzp **przekształceniu ulegnie małowartościowa szata roślinna**, głównie pola uprawne, ze zbiorowiskami segetalnymi i agrocenozami oraz użytki zielone, z przewagą pastwisk trawiastych. Ponadto, w planowanym terenie zabudowy zagrodowej, występują drobne zadrzewienia, w postaci niewielkiej powierzchniowo kępy (nie należą one do gruntów sklasyfikowanych jako zadrzewione i zakrzewione, Lz). W skali całej gminy i regionu, **likwidacja istniejącej roślinności nie wpłynie znacząco negatywnie na system przyrodniczy i nie obniży istotnie potencjału środowiska przyrodniczego**.

Ponadto, niewielkie negatywne oddziaływanie na otaczające tereny leśny może wystąpić okresowo podczas stosowania nawozów na terenie R, jednak nie będzie to oddziaływanie znaczące. Negatywne oddziaływania na szatę roślinną w terenach rolniczych (R) obszaru nie będą wynikać z ustaleń planu, a z dotychczasowego sposobu użytkowania terenu, który zostanie utrzymany.

W obrębie terenów rolnych znajdują się pojedyncze zadrzewienia. Występują także zadrzewienia pasmowe w postaci alei i szpalerów (wzdłuż sąsiadującej drogi wojewódzkiej). Postuluje się ich maksymalne zachowanie.

W przypadku ewentualnej potrzeby usunięcia drzew lub krzewów zastosowanie ma Ustawa o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r.

Art. 78. Rada gminy jest obowiązana zakładać i utrzymywać w należyтым stanie tereny zieleni i zadrzewienia.

(...).

Art. 83. 1. Usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości może nastąpić po uzyskaniu zezwolenia wydanego na wniosek:

- 1) posiadacza nieruchomości – za zgodą właściciela tej nieruchomości;*
- 2) właściciela urządzeń, o których mowa w art. 49 § 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz. U. z 2016 r. poz. 380, 585 i 1579), zwanej dalej „Kodeksem cywilnym” – jeżeli drzewo lub krzew zagrażają funkcjonowaniu tych urządzeń.*

¹⁷ Na terenie objętym projektem mpzp planowana jest inwestycja polegająca na „rozbudowie istniejącej Fermy Brojlerów Indycznych (z 264 DJP do 504 DJP) w miejscowości Zameczek, poprzez budowę dwóch dodatkowych budynków inwentarskich wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, planowanego na działkach nr 144/2 i 143/4, położonych w obrębie Adamowo, gmina Biskupiec”. Planowaną inwestycję poddano szczegółowej ocenie oddziaływania na środowisko w opracowaniach:

- „Raport o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie istniejącej fermy brojlerów indycznych, położonej w miejscowości Zameczek, prowadzonej przez pana Kamila Krzemińskiego, poprzez dobudowanie dwóch budynków inwentarskich wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną” (Konopka J., Mikulska J., październik 2014),
- „Aneks do raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie istniejącej fermy brojlerów indycznych, położonej w miejscowości Zameczek, prowadzonej przez pana Kamila Krzemińskiego, poprzez dobudowanie dwóch budynków inwentarskich wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną” (Konopka J., Mikulska J., wrzesień 2015).

Dla planowanej inwestycji wydano także Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na „rozbudowie istniejącej Fermy Brojlerów Indycznych (z 264 DJP do 504 DJP) w miejscowości Zameczek, poprzez budowę dwóch dodatkowych budynków inwentarskich wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, planowanego na działkach nr 144/2 i 143/4, położonych w obrębie Adamowo, gmina Biskupiec” (Decyzja Nr 6/15 o z dnia 28 grudnia 2015 roku, znak pisma: BMA.6220.7.2014).

Należy przy tym zauważyć, że inwestycja będzie musiała być zgodna z zapisami planu miejscowego.

2. Zgoda właściciela nieruchomości, o której mowa w ust. 1 pkt 1, nie jest wymagana w przypadku wniosku złożonego przez:

- 1) spółdzielnię mieszkaniową;
- 2) wspólnotę mieszkaniową, w której właściciele lokali powierzyli zarząd nieruchomością wspólną zarządowi, zgodnie z ustawą z dnia 24 czerwca 1994 r. o własności lokali (Dz. U. z 2015 r. poz. 1892);
- 3) zarządcę nieruchomości będącej własnością Skarbu Państwa.

3. Zgoda właściciela nieruchomości, o której mowa w ust. 1 pkt 1, nie jest wymagana także w przypadku wniosku złożonego przez użytkownika wieczystego lub posiadacza nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym, niebędących podmiotem, o którym mowa w ust. 2.

(...)

Art. 83a. 1. Zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości wydaje wójt, burmistrz albo prezydent miasta, a w przypadku gdy zezwolenie dotyczy usunięcia drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków – wojewódzki konserwator zabytków.

2. Zezwolenie na usunięcie drzewa w pasie drogowym drogi publicznej, z wyłączeniem obcych gatunków topoli, wydaje się po uzgodnieniu z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska.

3. Zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu na obszarach objętych ochroną krajobrazową w granicach parku narodowego albo rezerwatu przyrody wydaje się po uzgodnieniu odpowiednio z dyrektorem parku narodowego albo regionalnym dyrektorem ochrony środowiska.

6.2.2 ZWIERZĘTA

Obszar projektu zmiany mpzp jest w większości użytkowany rolniczo. Również tereny przeznaczone do obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych oraz tereny zabudowy zagrodowej to tereny zantropizowane, w związku z czym **nie zaistnieje znaczące oddziaływanie na zwierzęta**. Teren projektu mpzp zlokalizowany jest poza ważnymi szlakami migracyjnymi zwierząt.

Realizacja projektu zmiany mpzp nie zaburzy warunków migracji i bytowania ssaków naziemnych. Co prawda dopuszczona funkcja terenu i związana z tym rozbudowa zagospodarowania spowodują ograniczenie w warunkach swobodnego przemieszczania się drobnej zwierzyny (drobnych ssaków, gryzoni, pospolitych ptaków), jednak **nie będzie to w sposób znaczący oddziaływać na ssaki naziemne w gminie i regionie**. Skutkiem realizacji założeń projektu zmiany mpzp będzie migracja drobnych zwierząt na tereny sąsiednie.

Eksploatacja nowych ferm hodowlanych, jak i istniejących, będzie podlegała nadzorowi sanitarnemu. Technologia produkcji drobiu zakłada bowiem odcięcie od warunków zewnętrznych procesu chowu drobiu oraz brak możliwości kontaktu chowanej zwierzyny z dziko występującą. Szczególnie istotne jest to ze względu na możliwość wystąpienia sytuacji zagrożenia sanitarnego (np. przypadku ptasiej grypy).

6.2.3 RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA

Rozwój zabudowy obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych, oraz wprowadzenie siedlisk zabudowy zagrodowej wpłynie **nieistotnie na zmniejszenie udziału powierzchni biologicznie czynnej**. W składzie szaty roślinnej, obecnie tworzącej powierzchnię biologicznie czynną, występują głównie pospolite, regionalnie gatunki charakterystyczne dla terenów rolnych, łąk i nieużytków oraz flora ruderalna i segetalna, pospolita w regionie. Brak również informacji nt. stanowisk chronionych roślin, siedlisk chronionych, ani też szczególnie cennych biocenotycznie ekosystemów. W związku z tym, **nie zaistnieje znacząco negatywne oddziaływanie na ekosystemy roślinne i siedliska zwierząt wartościowe przyrodniczo**.

Realizacja ustaleń **nie powinna w sposób istotny oddziaływać na system przyrodniczy miasta i regionu, w tym na różnorodność biologiczną.**

6.3 FORMY OCHRONY PRZYRODY, W TYM OBSZARY NATURA 2000

W granicach obszaru **nie występują obiektowe lub obszarowe formy ochrony przyrody.**

Obowiązuje natomiast ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów, która obowiązuje w całym kraju. Brak informacji nt. występowania stanowisk gatunków chronionych występujących w obszarze. Potencjalnie mogą wystąpić gatunki chronione – względem gatunków objętych ochroną zastosowanie znajdują uwarunkowania określone ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Na tej podstawie sporządzane są stosowne rozporządzenia, określające m.in. listę gatunków objętych ochroną oraz szczegółowe zakazy względem nich wprowadzone. Obecnie obowiązują następujące rozporządzenia:

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U.2016 poz. 2183 ze zm.);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. 2014 poz. 1408);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2014 poz. 1409).

Ochrona gatunkowa ma na celu **zapewnienie przetrwania i zachowania we właściwym stanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt wraz z ich siedliskami**, a w konsekwencji także zachowanie różnorodności genetycznej i biologicznej.

W związku z tym, iż planowana realizacja zagospodarowania dotyczyć będzie terenów już przekształconych antropogenicznie (rozwój zagospodarowania w obrębie istniejącej zabudowy lub na terenach użytków rolnych) **nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania na faunę lub florę chronioną.**

6.3.1 PARKI NARODOWE

Brak parków narodowych w omawianym rejonie. Najbliżej położony jest Biebrzański Park Narodowy, który znajduje się w odległości ponad 111 km. **Oddziaływanie na teren Parku narodowego nie wystąpi.**

6.3.2 REZERWATY PRZYRODY

Najbliższy rezerwat przyrody – rezerwat „Zabrodzie” zlokalizowany jest w minimalnej odległości ok. 5 km w kierunku południowym. **W wyniku realizacji projektu zmiany mpzp nie wystąpi oddziaływanie na wspomniany Rezerwat przyrody.**

6.3.3 PARKI KRAJOBRAZOWE

W sąsiedztwie nie ma parków krajobrazowych, najbliższy – Mazurski Park Krajobrazowy położony jest w odległości ok. 25 km na wschód. **Oddziaływanie na Park Krajobrazowy nie wystąpi.**

6.3.4 OBSZARY CHRONIONEGO KRAJOBRAZU

Najbliższe obszary chronionego krajobrazu znajdują się w odległości minimalnej ok. 2 km – OCHK Dolina Symsarny. **Oddziaływanie na obszary chronionego krajobrazu nie wystąpi.**

6.3.5 OBSZARY NATURA 2000

W bezpośrednim sąsiedztwie nie ma obszarów Natura 2000, natomiast w odległości minimalnej ok. 9 km na południowy wschód znajduje się obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Puszcza Piska PLB280008 oraz nieco dalej, około 12 km na południowy wschód, przebiegają granice specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 – Ostoja Piska PLH280048. **Oddziaływanie na obszary Natura 2000 nie wystąpi, w tym nie wystąpi negatywne oddziaływanie na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów.**

6.3.6 UŻYTKI EKOLOGICZNE

W bezpośrednim sąsiedztwie obszaru objętego nie ma użytków ekologicznych. Najbliższy – użytek ekologiczny „Parleskie Wzgórza”, położony jest w odległości ok. 5 km na południowy wschód. **Oddziaływanie na użytki ekologiczne nie wystąpi.**

6.3.7 ZESPOŁY PRZYRODNICZO-KRAJOBRAZOWE

Obszar położony jest w bliskiej odległości od Zespołu Przyrodniczo Krajobrazowego „Kobułkie Wzgórza”. Znajduje się on w odległości ok. 5 km w kierunku południowo-wschodnim. **Oddziaływanie na zespoły przyrodniczo-krajobrazowe nie wystąpi.**

6.3.8 POMNIKI PRZYRODY I STANOWISKA DOKUMENTACYJNE

W granicach obszaru, ani w jego najbliższym otoczeniu nie występują pomniki przyrody oraz nie występują stanowiska dokumentacyjne. Najbliższy pomnik przyrody zlokalizowany w m. Lipowo, znajduje się w odległości ok. 4 km. **Realizacja projektu zmiany mpzp nie będzie się wiązała z oddziaływaniem na pomniki przyrody i stanowiska dokumentacyjne.**

6.4 LUDZIE

Realizacja planowanego zagospodarowania wpłynie lub może wpłynąć na **poprawę warunków i jakości życia ludzi poprzez:**

- ustalenia zmiany planu przyczynią się do **stworzenia i usankcjonowania strefy zwierzęcej produkcji rolniczej,**
- nastąpi **wzrost zatrudnienia** – stały w nowych obiektach produkcyjnych, okresowy w trakcie realizacji poszczególnych inwestycji,
- wdrożenie zmiany planu **ułatwi proces inwestycyjny,**
- zmiana planu stwarza możliwości **rozwoju przedsiębiorczości,**
- ustalenia zmiany planu spowodują **dalszy rozwój dotychczasowej formy zagospodarowania.**

W wyniku realizacji ustaleń projektu zmiany mpzp do **najważniejszych, niekorzystnych oddziaływań na warunki życia ludzi należeć będą:**

- oddziaływania na warunki akustyczne (hałas),
- oddziaływania na warunki aerosanitane,
- oddziaływania na warunki estetyczne (krajobrazowe),
- oddziaływanie na ludzi w wyniku zdarzeń losowych.

Oddziaływanie na warunki akustyczne (hałas), spowodowane będzie przede wszystkim funkcjonowaniem obiektów ferm hodowlanych oraz ruchem pojazdów wewnątrz terenów funkcjonalnych. Oddziaływanie to dotyczyć będzie przede wszystkim pracowników ferm oraz pracowników przedsiębiorstw wykonujących prace budowlano-montażowe. Uciążliwości te należy ograniczyć poprzez stosowanie odpowiednich zabezpieczeń wynikających z przepisów BHP oraz

właściwej organizacji robót. Dodatkowo krótkotrwałym oddziaływaniem będzie hałas emitowany podczas wykonywania prac agrotechnicznych na terenach pól uprawnych.

Główne źródła hałasu emitowanego do środowiska z terenów funkcjonalnych (zwłaszcza RU) prawdopodobnie będą dotyczyć (uszczegółowienie na etapie ewentualnych ocen oddziaływania na środowisko planowanej inwestycji):

- źródeł liniowych, np.:
 - przemieszczanie się pojazdów dostarczających surowce (słomę, paszę, pisklęta), a także pojazdy odbierające dorosłe sztuki indyków oraz pojazdy odbierające odpady, ścieki bytowe, ścieki technologiczne oraz obornik;
- źródeł punktowych, np.:
 - system wymiany powietrza budynków inwentarskich;
 - agregaty chłodnicze wiaty magazynowej przeznaczonej do przechowywania padłych ptaków,
 - pracujący agregaty prądotwórcze, wyposażone w silniki spalinowe.

W związku z powyższym po zrealizowaniu przedsięwzięcia, w celu **ograniczenia przenikania hałasu do otoczenia** (zwłaszcza w stosunku do planowanych terenów zabudowy zagrodowej), na terenie oznaczonym symbolem RU postuluje się o zastosowanie działań minimalizujących. Proponuje się np. realizację pasa zieleni izolującej. Wskazuje się że oddziaływanie obiektów i urządzeń przewidzianych do zrealizowania, nie może oddziaływać znacząco negatywnie na tereny sąsiednie. Szczegółowo działania minimalizujące winny one być określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia.

Oddziaływanie na warunki aerosanitane może być spowodowane funkcjonowaniem obiektów produkcji zwierzęcej. Podstawowym źródłem emisji będą procesy fizjologiczne związane oddychaniem czy wydalaniem chowanych zwierząt. Do lotnych substancji zanieczyszczających powietrze w pobliżu budynków inwentarskich zaliczyć należy zanieczyszczenia pyłowe i gazowe (głównie amoniak, siarkowodór, pył PM_{10} i $PM_{2,5}$). Kolejnym zanieczyszczeniem związanym z funkcjonowaniem ferm będzie emisja odorów. Dodatkowo zainstalowane instalacje (jak np. nagrzewnice gazowe) będą źródłem takich substancji jak pył, tlenki siarki i azotu oraz tlenek węgla powstających podczas energetycznego spalania gazu. Ponadto niewielka emisja zanieczyszczeń do powietrza występowała będzie przy pracy silników spalinowych samochodów ciężarowych i ciągnika rolniczego oraz silnika spalinowego agregatu prądotwórczego.

Uszczegółowienie oceny oddziaływania na warunki aerosanitane możliwe jest na etapie oceny oddziaływania na środowisko planowanej inwestycji, po skonkretyzowaniu jej parametrów i zakresu. Oddziaływanie to nie może powodować przekroczeń norm standardów środowiska, zgodnie z przepisami prawa. Przy normalnych warunkach eksploatacji i przestrzeganiu zasad określonych w przepisach szczególnych, stężenia gazów i pyłów z wyrzutników systemu wentylacji wywiewnej nie powinny przekraczać dopuszczalnych norm. Relatywnie najbardziej zagrożone oddziaływaniem będą planowane siedliska zabudowy zagrodowej, w sąsiedztwie terenów RU.

Ograniczaniu potencjalnych negatywnych oddziaływań związanych z emisją zanieczyszczeń do atmosfery będą służyć zarówno nowe technologie, jak i wysokie standardy chowu zwierząt. **Zabiegi te przysługują się minimalizacji negatywnych oddziaływań na warunki aerosanitane życia i funkcjonowania ludzi zarówno w obrębie obszaru, jak i w mieście i całej gminie** (wpływ na powietrze jest również przedmiotem analizy w rozdz. 6.7).

Ponadto, warunki aerosanitane zaburzone zostaną podczas pracy maszyn i sprzętu rolniczego na terenach rolniczych otaczających tereny związane z produkcją rolniczą i tereny zabudowy zagrodowej. Podczas nawożenia pól nawozem naturalnym może również dojść do emisji substancji złośliwych.

Oddziaływanie na warunki estetyczne (krajobrazowe) przejawiać się będzie powstaniem nowych obiektów produkcyjnych i może pogarszać odczucia estetyczne. Jest to jednak nieuniknione, a w dokumencie planistycznym usankcjonowane poprzez odpowiednie zasady kształtowania zabudowy (wpływ na krajobraz jest przedmiotem analizy w rozdz. 6.10).

W związku, że projekt zmiany mpzp dopuszcza realizację zakładów produkcji zwierzęcej warunki i bezpieczeństwo życia ludzi narażone są na **ewentualne wystąpienie zdarzeń losowych**. Eksploatacja ferm hodowlanych nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnej awarii w rozumieniu definicji ustawowej zawartej w przepisach o ochronie środowiska oraz przepisach wykonawczych kwalifikujących zakład do zakładów o zwiększonym lub o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Niemniej, w obrębie ferm wystąpić mogą sytuacje awaryjne, które mogą być spowodowane m.in.:

- masowym padnięciem zwierząt hodowlanych, spowodowanym rozprzestrzenieniem się chorób (w celu wyeliminowania powyższej sytuacji stosuje się wysoki reżim sanitarny, wydzielone sektory przebywania zwierząt z ograniczonym dostępem osób nie zatrudnionych),
- pożar (ferma wyposażona powinna być w niezbędny sprzęt p.poż.),
- mogą również wystąpić sytuacje awaryjne związane z uszkodzeniem infrastruktury technicznej naziemnej i podziemnej. Powodem powstania awarii mogą być między innymi wady materiałowe sieci, nie przestrzegania przepisów prawidłowego użytkowania (W celu uniknięcia awarii dokonany zostanie właściwy odbiór techniczny obiektu, i prowadzić się będzie systematyczną kontrolę sieci i urządzeń w trakcie eksploatacji).

W odniesieniu do naturalnych klęsk żywiołowych należy zaznaczyć, że na terenie projektu zmiany mpzp nie występuje zagrożenie ruchami masowymi ziemi i nie występuje zagrożenie powodziowe. Istnieje natomiast ryzyko wystąpienia silnych wiatrów i huraganów, nawałnic i gradobić, czy susz oraz innych sytuacji o znamionach kryzysowych, co jest niezależne od ustaleń projektu zmiany mpzp. Z punktu widzenia zabezpieczenia przed skutkami klęsk żywiołowych istotne jest lokalne zabezpieczenie terenu, w tym przede wszystkim zapewnienie dostępności odpowiednich służb ratowniczych (straży pożarnej, ratownictwa medycznego i chemicznego oraz innych służb).

6.5 WODY

6.5.1 WODY POWIERZCHNIOWE

W związku z charakterem planowanego zainwestowania, w tym jego zasięgiem przestrzennym, **nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania na wody powierzchniowe**. W rejonie niewielkiego, bezimiennego ciek, przepływającego przez północny fragment obszaru, projekt mpzp utrzymuje dotychczasowe użytkowanie – tereny rolnicze. Ponadto nie przewiduje się zagrożenia dla jakości wód występujących w otoczeniu (niewielkie stawy, rzeka Dyrer, akwen wody stojącej „łysek”).

W trakcie etapu realizacji, w związku z pracą ekip budowlanych, będą powstawały ścieki sanitarne, stąd też odpowiednie zaplecze sanitarne dla pracowników pozwoli wyeliminować niekontrolowany zrzutów ścieków do środowiska w trakcie prowadzenia prac budowlanych. Ścieki opadowe będą spływały z placu budowy do gruntu w sposób naturalny – infiltracja. Poziom zanieczyszczenia ścieków opadowych zależą będzie przede wszystkim od stanu technicznego stosowanych pojazdów i maszyn budowlanych, od ich sposobu eksploatacji oraz od stanu utrzymania czystości na placu budowy. Dlatego też, bezwzględnie należy przestrzegać zalecenia stosowania maszyn i sprzętu w dobrym stanie technicznym oraz przeciwdziałać zanieczyszczeniu placu budowy ziemią z wykopów.

6.5.2 WODY PODZIEMNE, W TYM GRUNTOWE

Spośród rozwiązań zawartych w projekcie zmiany mpzp najistotniejszy wpływ na warunki wodno-gruntowe wywierać będzie wprowadzanie nowej zabudowy kubaturowej i utwardzanej (powierzchni nieprzepuszczalnych). **Niewielkiemu zmniejszeniu ulegnie udział infiltracji wody w miejscu opadu atmosferycznego, a zwiększeniu ich odpływ powierzchniami utwardzonymi.** Dojdzie także do zmian w budowie przypowierzchniowej ze względu na ingerencje w podłoże – powstawanie fundamentów budynków, urządzeń infrastruktury technicznej. Rozwój przestrzenny jest również potencjalnym źródłem zanieczyszczenia wód gruntowych, dlatego bardzo istotne będzie prowadzenie odpowiedniej gospodarki wodno-ściekowej.

Projekt zmiany mpzp zakłada odprowadzanie ścieków komunalnych do sieci kanalizacji sanitarnej lub do szczelnych zbiorników na ścieki sanitarne. Dopuszczenie zbiorników bezodpływowych jest dyskusyjne środowiskowo, dlatego zaleca się rozwój kanalizacji sanitarnej na obszarze lub stosowanie przydomowych oczyszczalni ścieków.

Pewne ryzyko związane jest z także odprowadzeniem wód deszczowych, które mogą zawierać substancje ropopochodne, oleje, smary czy gumy. W celu zmniejszenia zagrożenia odprowadzenie wód opadowych winno być zgodne z odrębnymi przepisami, m.in. Rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych.

Ryzyko w szczególności dotyczy terenów obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych. Celowym byłoby zastosowanie działań minimalizujących ryzyko skażenia wód gruntowych substancjami ropopochodnymi. Można np. odstąpić od eksploatacji własnych środków transportu i zlecać usługi załadunku i transportu obornika oraz słomy, zewnętrznej, specjalistycznej firmie usługowej, a także przyjąć iż na placu budowy obiektów będą znajdowały się wyłącznie maszyny robocze i pojazdy ciężarowe, które będą niezbędne w bieżąco prowadzonych pracach. Uszczegółowienie na etapie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji.

Wpływ na wody podziemne może zaistnieć w przypadku awaryjnego wycieku oleju napędowego z pracujących maszyn budowlanych lub środków transportowych. Może wówczas **zaistnieć ryzyko przedostania się zanieczyszczeń do wód gruntowych.** Ich oddziaływanie może być nawet toksyczne w stosunku do organizmów żywych. Ograniczaniu tego ryzyka sprzyjać będzie nadzór nad sprawnością sprzętu budowlanego oraz zabezpieczenia gruntów, zgodnie z praktyką budowlaną.

Powstające ścieki bytowe i przemysłowe będą magazynowane w zbiornikach bezodpływowych i wywożone do oczyszczalni. Ze względu na charakter działalności gospodarczej dopuszczonej w projekcie zmiany mpzp, należy zapewnić na etapie założeń technologicznych modernizacji i rozbudowy fermy odpowiednie zabezpieczenie wód podziemnych przed skażeniem i zanieczyszczeniem

Do lokalnych zmian w środowisku wodno-gruntowym dojdzie w wyniku budowy nowych obiektów. Nastąpi uszczelnienie podłoża, zmiana warunków infiltracji oraz kierunków spływu powierzchniowego. Cześć gleb zostanie przykryta powierzchnią nieprzepuszczalną i wyłączona z obiegu materii. Są to **zmiany typowe** dla nowych terenów inwestycyjnych.

Realizacja ustaleń projektu zmiany mpzp **nie powinna spowodować ryzyka dla osiągnięcia celów środowiskowych określonych dla Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP) oraz Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd)**. Teren projektu zmiany mpzp położony jest w dorzeczu Pregoty, gdzie obowiązuje „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Pregoty”.

Obszar położony jest w całości w obrębie **Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 208 „Zbiornik międzymorenowy Biskupiec”**. W 2011 r. została zatwierdzona „Dokumentacja hydrogeologiczna określająca warunki hydrogeologiczne w związku z ustanowieniem obszarów ochronnych Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 208 Zbiornik międzymorenowy Biskupiec”. W Dokumentacji nie wyznaczono projektów obszarów ochronnych zbiornika (szczególnie narażonych na zanieczyszczenia). W Dokumentacji określa się, iż na całym obszarze GZWP nr 208 należy dążyć do utrzymania sposobu zagospodarowania terenu nie stwarzającego zagrożenia dla jakości i ilości wód podziemnych, między innymi poprzez objęcie systemem kanalizacji wszystkich terenów zabudowy.

6.6 ZASOBY NATURALNE

6.6.1 ZASOBY GLEBOWE

Planowane zagospodarowanie i realizacja ustaleń projektu zmiany mpzp **spowoduje pomniejszenie zasobów glebowych**. Pod względem bonitacyjnym gleby w granicach obszaru należą do IV, V lub VI klasy bonitacyjnej.

W związku z **brakiem gleb III klasy bonitacyjnej zastosowania nie mają przepisy dotyczące ochrony zasobów glebowych przez zmianą sposobu użytkowania**.

6.6.2 ZASOBY LEŚNE ORAZ ZADRZEWIENIA I KRZEWY

W wyniku realizacji ustaleń projektu zmiany mpzp **nie przewiduje się likwidacji gruntów leśnych (Ls)**.

W miejscu występowania kępy zbiorowisk zadrzewionych i zakrzewionych, przy czym nie są one sklasyfikowane jako grunty zadrzewione i zakrzewione (Lz), projekt zmiany mpzp przewiduje funkcję rolniczą oraz częściowo zabudowę zagrodową. Są to zbiorowiska będące efektem naturalnej sukcesji roślinności. Postuluje się maksymalne zachowanie istniejących zadrzewień i wkomponowanie w zabudowę ramach funkcjonowania powierzchni biologicznie czynne.

6.6.3 ZASOBY WODNE

Realizacja ustaleń projektu zmiany mpzp **nie spowoduje znaczącego negatywnego oddziaływania na zasoby wodne, w tym zasoby eksploatacyjne wód**. Na obszarze projektu zmiany mpzp nie wstępują obecnie ujęcia wody podziemnej ani ujęcia wody powierzchniowej. Realizacja ustaleń projektu zmiany mpzp nie będzie miała wpływu na ujęcia wód zlokalizowane poza jego granicami, ani na strefy ochronne tych ujęć. Zagadnienie zasobów wodnych w tym wód powierzchniowych i podziemnych opisane zostało we wcześniejszym podrozdziale. Należy podkreślić, że w kontekście ochrony zasobów wodnych szczególnie istotne jest zagadnienie docelowego włączenia planowanej zabudowy w system wodno-kanalizacyjny gminy.

6.6.4 ZASOBY SUROWCOWE

Na terenie projektu zmiany mpzp nie występują złoża surowców naturalnych, zatem **żadne oddziaływania na zasoby surowcowe nie wystąpią**.

6.7 POWIETRZE ATMOSFERYCZNE

Największe oddziaływanie na powietrze atmosferyczne może być związane z procesami technologicznymi mogącymi odbywać się w obrębie terenów zwierzęcej produkcji rolniczej.

Prowadzone prace budowlane mogą stanowić źródło zanieczyszczenia powietrza w trakcie:

- wykonywania robót budowlanych – emisja pyłów,
- prac spawalniczych powodujących emisję NO₂, CO,
- transportu samochodowego.

Emisje te będą posiadać charakter incydentalny i trwać będą w trakcie wykonywania robót budowlanych. Nie będą one jednak miały wpływu na stan czystości powietrza w otoczeniu i nie przekroczą odległości kilku metrów od miejsca wykonywania robót. **Z uwagi na konieczność przestrzegania standardów jakości środowiska, nie przewiduje się ponadnormatywnego oddziaływania na powietrze atmosferyczne w zakresie emisji zanieczyszczeń technologicznych.**

W projekcie zmiany mpzp dopuszczono rozwiązania, które służyć będą **ograniczeniu potencjalnych negatywnych oddziaływań na powietrze atmosferyczne i klimat**. Przede wszystkim założono, że zaopatrzenie w energię ciepłą możliwe będzie z indywidualnych lub zbiorowych źródeł ciepła z wyłączeniem systemów wysokoemisyjnych, dopuszcza się zaopatrzenie w energię ciepłą pochodzącą z odnawialnych źródeł energii o mocy nieprzekraczającej 50 kW na zasadach określonych w przepisach prawa.

Największym źródłem emisji powierzchniowej w granicach obszaru projektu zmiany mpzp będzie teren RU. Faza eksploatacji ferm hodowlanych będzie się wiązać z powstawaniem zorganizowanej i niezorganizowanej emisji substancji do powietrza. Podstawowym źródłem emisji będą procesy fizjologiczne związane oddychaniem czy wydalaniem chowanych zwierząt. Do lotnych substancji zanieczyszczających powietrze w pobliżu budynków inwentarskich zaliczyć należy zanieczyszczenia pyłowe i gazowe (głównie amoniak, siarkowodór, pył PM₁₀ i PM_{2,5}). Kolejnym zanieczyszczeniem związanym z funkcjonowaniem ferm będzie emisja odorów. Dodatkowo zainstalowane nagrzewnice gazowe będą źródłem takich substancji jak pył, tlenki siarki i azotu oraz tlenek węgla powstających podczas energetycznego spalania gazu. Ponadto niewielka emisja zanieczyszczeń do powietrza występowała będzie przy pracy silników spalinowych samochodów ciężarowych i ciągnika rolniczego oraz silnika spalinowego agregatu prądotwórczego.

Funkcjonowanie projektu zmiany mpzp i terenów produkcji rolniczej wymagać będzie obsługi transportowej, w związku z czym zaistnieje zjawisko emisji pochodzącej z ruchu samochodowego. Wielkość emisji uzależniona będzie od zapotrzebowania na obsługę transportową ww. terenów. Nie wyklucza się przy tym ruchu pojazdów ciężkich. Wzrost zanieczyszczenia powietrza zaistnieć może również w trakcie wykonywania prac agrotechnicznych na terenach pól uprawnych.

Wskazuje się na konieczność **dotrzymania dopuszczalnych poziomów emisyjnych w powietrzu wszystkich analizowanych zanieczyszczeń** poza granicami działki, do której Inwestor posiada tytuł prawny.

Uszczegółowienie oceny oddziaływania na powietrze możliwe jest na etapie oceny oddziaływania na środowisko planowanej inwestycji, po skonkretyzowaniu jej parametrów i zakresu.

6.8 KLIMAT

W wyniku realizacji ustaleń projektu zmiany mpzp, w tym zwłaszcza w wyniku wprowadzania zabudowy oraz infrastruktury, **wystąpią znikome zmiany w lokalnych warunkach termiczno-wilgotnościowych**. Objawiać się to będzie nieznacznym wzrostem temperatury i spadkiem wilgotności na terenach utwardzonych. Jednocześnie zmianie ulegnie rozkład usłonecznienia (cień

rzucany przez budynki) oraz warunki wietrzne (bariery w postaci obiektów kubaturowych). Efekt ten ograniczać będzie powierzchnia biologicznie czynna. Oddziaływanie to będzie jednak nieznaczące i odnosi się do terenu rozbudowy fermy, w związku z tym **nie wystąpi znacząco negatywne oddziaływanie na klimat obszaru projektu zmiany mpzp, gminy oraz regionu.**

Z uwagi na swój charakter, ustalenia projektu zmiany mpzp **nie spowodują istotnych, bezpośrednich zmian klimatycznych w skali ponadlokalnej (w tym globalnej).**

6.9 POWIERZCHNIA ZIEMI

W konsekwencji realizacji ustaleń projektu zmiany mpzp nastąpi wprowadzenie kolejnych terenów zabudowanych (RU, RM), w związku z czym **nastąpią przekształcenia wierzchnich warstw powierzchni ziemi.** Budowa budynków, obiektów towarzyszących oraz innych obiektów powierzchniowych, punktowych i liniowych spowoduje:

- **budowę fundamentów** pod budynki i związaną z tym konieczność usunięcia warstwy humusu,
- **degradację warunków glebowych** poprzez użycia w trakcie budowy substancji, takich jak farby, środki zabezpieczające antykorozyjne, antywilgociowe, na terenach zajętych przez zagospodarowanie, przy czym warunki glebowe są przeważnie słabe (gleby na obszarze należą do klas od IV do VI, ale powierzchniowo dominują gleby klas IV i V). Wszelkie odpady należy zagospodarować zgodnie z ich zakwalifikowaniem.

Znacząco negatywne oddziaływanie na powierzchnię ziemi nie wystąpi w ze względu na skalę i rodzaj wprowadzanej zabudowy.

Zakłada się także realizację infrastruktury sieciowej, która wymagać będzie **wykopów.** Realizacja tego typu przedsięwzięć wymagać będzie wykopu wąskiego pasa terenu pod przyszłą infrastrukturę. Po zrealizowaniu ewentualnej inwestycji teren zostanie przywrócony do poprzedniego stanu.

Przekształcenia powierzchni ziemi będą typowe dla nowych inwestycji. Warto tu nadmienić, iż częściowo inwestycje nastąpią na terenie, gdzie już istnieje zabudowa, w sąsiedztwie upraw polowych, które zajmują większość terenu, na których doszło już do przekształceń omawianego komponentu na skutek zabiegów agrotechnicznych. Realizacja nowych obiektów budowlanych przyczyni się do **uszczelnienia podłoża przez wprowadzanie powierzchni nieprzepuszczalnych.**

Wskutek prowadzonych prac niwelacyjnych dojdzie do wytworzenia pewnej ilości mas ziemi z wykopów. Główne prace wykopowe dotyczyć będą budowy fundamentów. Grunt z wykopów zgodnie Rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów jest odpadem, w związku z czym jego zagospodarowanie jest ściśle określone przepisami prawa.

Funkcjonowanie ferm hodowlanych związane będzie również z wytwarzaniem odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne. Wszystkie powstałe odpady powinny zostać zbierane i magazynowane w sposób selektywny w wyznaczonym miejscu, a następnie przekazywane podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia, w celu ich odzysku lub unieszkodliwienia. Największą grupę odpadów będą stanowiły prawdopodobnie zwierzęta padłe i ubite z konieczności. Ptaki padłe powinny być w pierwszej kolejności magazynowane w klimatyzowanej komorze, a następnie przekazywane będą do utylizacji wyspecjalizowanej zewnętrznej firmie posiadającej odpowiednie zezwolenia.

Ponadto planowana hodowla lub chów prawdopodobnie prowadzony będzie na ściółce ze słomy, w związku z czym powstawać będzie nawóz naturalny w postaci obornika. Usuwany będzie z budynków po zakończeniu każdego cyklu hodowlanego. W celu zmniejszenia oddziaływania na sąsiednie obszary w aspekcie rozprzestrzeniania się odorów oraz wpływu na wody podziemne,

wytwarzany nawóz nie powinien być magazynowany na terenie inwestycji, a usuwany będzie bezpośrednio na pola uprawne. Powstały obornik winien być zbywany w całości do rolniczego wykorzystania okolicznym rolnikom na podstawie umów.

Nie przewiduje się stałego gromadzenia odpadów na obszarze. Według ustaleń projektu zmiany mpzp gospodarka odpadami odbywać się będzie na podstawie przepisów prawa, a zatem przewidzianą zabudowę obejmie regionalny system gospodarki odpadami oraz obowiązywać będzie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasta i Gminy Biskupiec.

6.10 KRAJOBRAZ

Obszar projektu zmiany mpzp zlokalizowany jest **poza formami ochrony przyrody powołanymi w celu ochrony zasobów i walorów krajobrazowych**, takich jak: parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, czy zespoły przyrodniczo-krajobrazowe. Ponadto obszar znajduje się w oddaleniu od historycznego układu urbanistycznego miasta Biskupiec oraz poza strefami ochrony konserwatorskiej. W obszarze rejonie obszaru projektu zmiany mpzp dominującym elementem są pola uprawne oraz łąki i pastwiska (krajobraz rolniczy). Ponadto, na analizowanej powierzchni i jej bezpośrednim sąsiedztwie występuje zabudowa zagrodowa i zabudowa związana z zwierzęcą produkcją rolniczą.

Oddziaływanie przyjętych rozwiązań w planie na krajobraz w aspekcie środowiskowym opiera się na ocenie stopnia naturalności krajobrazu, jego struktury i zniekształceń. Krajobraz ulega przemianom pod wpływem naturalnych procesów zachodzących w środowisku biotycznym i abiotycznym oraz oddziaływań antropogenicznych. Działalność człowieka jest głównym czynnikiem, który ingeruje w struktury przyrodnicze, a więc i krajobraz. **Realizacja analizowanego dokumentu planistycznego doprowadzi przede wszystkim do utrwalenia krajobrazu zurbanizowanego z zabudową zagrodową oraz obiektami rolniczej produkcji zwierzęcej oraz związanymi z infrastrukturą techniczną i drogową.** Tego rodzaju zmiany zostały już zapoczątkowane, gdyż w granicach obszaru i w jego sąsiedztwie prowadzona jest już tego rodzaju działalność. Wdrożenie dokumentu umożliwi dalszy rozwój tych funkcji. Aby nowe obiekty nie dysharmonizowały z otoczeniem oraz wzajemnie ze sobą, w dokumencie planistycznym wprowadzono zasady kształtowania zabudowy.

Zasady te doprowadzą do wytworzenia strefy produkcyjno-rolniczej o stosunkowo jednolitych cechach zabudowy. Nie powstaną obiekty dysharmonijne i zostanie zachowany ład przestrzenny. Zatem zmiany krajobrazu będą niewielkie, gdyż zostaną dobudowane obiekty kubaturowe o podobnych cechach do istniejących.

Ingerujące w krajobraz będzie oddziaływanie związane z procesem budowy obiektów przewidzianych ustaleniami projektu zmiany mpzp. Ucierpi na tym estetyka terenu, jednak będzie to oddziaływanie chwilowe. Po zakończeniu fazy budowlanej, nowa zabudowa będzie się komponować z istniejącą zabudową i użytkowaniem terenu. Zgodnie z zapisami projektu zmiany mpzp projektowane zagospodarowanie terenu pod względem funkcjonalnym i przestrzennym powinno uwzględniać wymagania ładu przestrzennego.

6.11 ZABYTKI

Obszar zmiany planu miejscowego zlokalizowany jest poza obszarowymi formami ochrony zabytków. Na obszarze nie występują obiekty zabytkowe objęte ochroną.

6.12 DOBRA MATERIALNE

W wyniku realizacji ustaleń projektu zmiany mpzp **nastąpi nieznaczny wzrost zasobności obszaru w dobra materialne**. Rozbudowie ulegnie teren przestrzeni produkcyjno-rolniczej z towarzyszącymi terenami komunikacji i infrastruktury technicznej.

6.13 PROCEDURA OCEN ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO ZAMIERZEŃ INWESTYCYJNYCH

Na etapie planu miejscowego nie jest przesądzony charakter inwestycji oraz nie jest sprecyzowany rodzaj działalności, ani jego specyfika. **Projekt zmiany mpzp przewiduje natomiast zagospodarowanie, w obrębie którego zainwestowanie wymagać będzie/ może wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko** – w zależności od ostatecznych parametrów planowanej inwestycji.

Katalog (rodzaje) przedsięwzięć:

- mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,
 - mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko,
- zawiera Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2019 poz. 1839),

Z punktu widzenia ustaleń projektu zmiany mpzp (zwłaszcza w kontekście dopuszczenia w terenie RU realizacji infrastruktury towarzyszącej funkcji podstawowej takiej jak m.in. budynki inwentarskie o maksymalnej obsadzie zwierząt na poziomie 210 DJP), do przedsięwzięć wymagających lub mogących wymagać procedury oceny oddziaływania na środowisko, należy wziąć pod uwagę w szczególności następujące zapisy ww. Rozporządzenia:

§ 2. 1. Do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się następujące rodzaje przedsięwzięć:

(...)

51) chów lub hodowla:

a) norek w liczbie nie mniejszej niż 105 dużych jednostek przeliczeniowych (DJP),

b) zwierząt innych niż wymienione w lit. a w liczbie nie mniejszej niż 210 DJP

- przy czym za liczbę DJP przyjmuje się maksymalną możliwą obsadę zwierząt; współczynniki przeliczeniowe sztuk zwierząt na DJP są określone w załączniku do rozporządzenia.*

§ 3. 1. Do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się następujące rodzaje przedsięwzięć:

(...)

103) chów lub hodowla norek:

a) w liczbie nie mniejszej niż 20 DJP i mniejszej niż 105 DJP – jeżeli ta działalność będzie prowadzona:

- w odległości mniejszej niż 210 m od:*
- terenów lub gruntów, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków, tj. mieszkaniowych, rolnych zabudowanych zajętych pod budynki mieszkalne, innych zabudowanych z wyłączeniem cmentarzy i grzebowisk dla zwierząt, zurbanizowanych niezabudowanych lub w trakcie zabudowy, rekreacyjno-wypoczynkowych z wyłączeniem kurhanów, pomników przyrody oraz terenów zieleni nieurządzonej niezaliczonej do lasów oraz gruntów*

- zadrzewionych i zakrzewionych, nie uwzględniając nieruchomości gospodarstwa, na terenie którego chów lub hodowla będą prowadzone,*
- – zrealizowanego, realizowanego lub planowanego przedsięwzięcia chowu lub hodowli norek w liczbie nie mniejszej niż 20 DJP,*
- na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy,*
- b) w liczbie nie mniejszej niż 30 DJP i mniejszej niż 105 DJP – na obszarach innych niż wymienione w lit. a;*

104) chów lub hodowla zwierząt, inne niż wymienione w pkt 103:

- a) w liczbie nie mniejszej niż 40 DJP i mniejszej niż 210 DJP – jeżeli ta działalność będzie prowadzona:*
 - w odległości mniejszej niż 210 m od:*
 - – terenów lub gruntów, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków, tj. mieszkaniowych, rolnych zabudowanych zajętych pod budynki mieszkalne, innych zabudowanych z wyłączeniem cmentarzy i grzebowisk dla zwierząt, zurbanizowanych niezabudowanych lub w trakcie zabudowy, rekreacyjno-wypoczynkowych z wyłączeniem kurhanów, pomników przyrody oraz terenów zieleni nieurządzonej niezaliczonej do lasów oraz gruntów zadrzewionych i zakrzewionych, nie uwzględniając nieruchomości gospodarstwa, na którego terenie chów lub hodowla będą prowadzone,*
 - – zrealizowanego, realizowanego lub planowanego przedsięwzięcia chowu lub hodowli zwierząt innych niż norki, w liczbie nie mniejszej niż 40 DJP,*
 - na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy,*
- b) w liczbie nie mniejszej niż 60 DJP i mniejszej niż 210 DJP – na obszarach innych niż wymienione w lit. a;*

(...)

O ewentualnym zakwalifikowaniu danej inwestycji, decydują jej parametry, np. charakter instalacji/obiektów, planowana wielkości dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza itd. Ponadto, do przedsięwzięć mogących wymagać procedury oceny oddziaływania na środowisko mogą należeć inne niż w/w inwestycje, zależnie od ich charakteru, przy czym muszą być one zgodne z ustalonym w projekcie mpzp przeznaczeniem terenu.

Zgodnie z Ustawą z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko:

- Art. 59:

- 1. Przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja następujących planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko:*
 - 1) planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;*
 - 2) planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1.*

W ramach oceny oddziaływania na środowisko dokonywana jest dokładna analiza wpływu inwestycji na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego i zależności między nimi. Uwzględnia się wówczas konkretne parametry, lokalizację i charakter inwestycji, dzięki którym możliwe jest dokonanie szczegółowej i wnikliwej oceny oraz określenie przewidywanych oddziaływań. **Dlatego też w niniejszej Prognozie omówiono obiektywne oddziaływania na środowisko, które wynikają bezpośrednio z ustaleń projektu mpzp – rozdziały: 6.1.-6.12.**

Ponadto, zgodnie z Ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko:

- Art. 61:

1. Ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadza się w ramach:

- 1) postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;*
- 2) postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18, oraz pozwolenia, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4b, jeżeli konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko została stwierdzona przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w przypadku, o którym mowa w art. 88 ust. 1.*

(...)

Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach **wymaga** (dla przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko) **lub może wymagać** (dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko) uprzedniego wykonania **raportu o oddziaływaniu na środowisko**.

Podsumowując, w związku z dopuszczeniem przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, może być wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia. Należy podkreślić, że dopuszczone przedsięwzięcia mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko muszą być zgodne z ustalonym przeznaczeniem terenu. Ponadto, rozwiązania techniczne czy technologiczne mają zapewnić, że oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia nie przekroczy standardów jakości środowiska poza granicami terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny.

Jak już wspomniano (rozdz. 6.1.), dla inwestycji planowanej w obszarze objętym projektem zmiany mpzp **została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach** z racji zakwalifikowania do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, po uprzednim **wykonaniu raportu o oddziaływaniu na środowisko**.

7 WNIOSKI

7.1 STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Oddziaływanie na środowisko wystąpi w trakcie realizacji zagospodarowania, przewidzianego projektem mpzp, co będzie miało przejściowy charakter (krótkoterminowy i chwilowy) i dotyczyć będzie głównie:

- przekształceń wierzchnich warstw terenu (rozjeżdżanie terenu przy pracach pojazdów budowlanych, tymczasowe składowania materiałów budowlanych, wykopy, fundamentowanie itp.),
- emisji zanieczyszczeń spalinowych (praca sprzętu budowlanego), zanieczyszczeń pyłowych (pylenie gruntu),
- hałasu (praca sprzętu budowlanego, ruch pojazdów budowlanych),
- krajobrazu (czasowe zmiany estetyczne związane z budową zainwestowania),
- likwidacji istniejącej roślinności, głównie małowartościowej.

Oddziaływanie na środowisko wystąpi również w fazie funkcjonowania zagospodarowania, przewidzianego w projekcie mpzp. Dotyczyć to będzie głównie:

- emisji zanieczyszczeń technologicznych do powietrza i emisji hałasu związanej z funkcjonowaniem zabudowy rolniczej produkcji zwierzęcej, ruchem komunikacyjnym oraz pracami agrotechnicznymi,
- emisji zanieczyszczeń złośliwych z funkcjonującej fermy hodowlanej,
- niewielkiej emisji związanej z procesami grzewczymi odbywającymi się terenach zabudowy zagrodowej,
- zmian w krajobrazie, przy czym projektowane zagospodarowanie stanowić będzie kontynuację już obecnych przekształceń,
- powiększenia dóbr materialnych o nowe tereny produkcji rolnej, zabudowy zagrodowej oraz elementy infrastruktury komunikacyjnej i technicznej,
- pozytywnego wpływu na lokalny rynek zatrudnienia.

Działania przewidziane w projekcie mpzp, w tym oddziaływania znaczące, dotyczyć będą całego obszaru. Stan środowiska poszczególnych komponentów środowiska omówiono w rozdz. 4.2.

7.2 IDENTYFIKACJA PRZEWIDYWANYCH ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ I ICH KLASYFIKACJA

W poniższej tabeli zidentyfikowano przewidywane oddziaływania znaczące, w tym bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego oraz na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich integralność.

Tab. 4 Charakterystyka znaczących oddziaływań na środowisko								
POTENCJALNY WPŁYW REALIZACJI PLANU NA:	WYSTĄPI/MOŻE WYSTĄPIĆ ODDZIAŁYWANIE		PRAWDOPODOBNY KIERUNEK ZMIAN		ISTOTNE USTALENIA PLANU	WTÓRNE/SKUMULOWANE	CZAS/OKRES WYSTĄPIENIA ODDZIAŁYWANIA	KRÓTKA OCENA ZAPISÓW
	BEZPOŚREDNIE	POŚREDNIE	POZYTYWNY	NEGATYWNY				
ROŚLINNOŚĆ, ZWIERZĘTA I RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA								
hałas	✓			✓	- wprowadzenie nowej zabudowy rolniczej produkcji zwierzęcej	wtórne	stałe	Nie wystąpi znaczące negatywne oddziaływanie na ekosystemy roślinne i siedliska zwierząt wartościowe przyrodniczo, z uwagi na brak tego typu komponentów na obszarze projektu mpzp. Likwidacja istniejących zbiorowisk roślinnych nie wpłynie znacząco negatywnie na system przyrodniczy i nie obniży istotnie potencjału środowiska przyrodniczego obszaru. Nie wystąpi znaczące negatywne oddziaływanie na faunę obszaru i całego regionu. Nie wystąpi znaczące negatywne oddziaływanie na system przyrodniczy miejscowości Zameczek, gminy i regionu, w tym na różnorodność biologiczną.
zmniejszenie areałów występowania roślin i zwierząt	✓			✓				
możliwe zmniejszenie areału występowania mikroorganizmów poprzez zmianę rzeźby terenu i usuwanie próchnicznych warstw gleby		✓		✓				
zmniejszenie terenu pod względem naturalnego potencjału faunistycznego i florystycznego	✓			✓				
ustalenia planu nie spowodują wylesień	✓		✓		- cały dokument planistyczny (jego przyjęcie)			
FORMY OCHRONY PRZYRODY, W TYM OBSZARY NATURA 2000								
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	Nie wystąpi oddziaływanie na formy ochrony przyrody, w tym cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów.
LUDZIE								
zapewnienie rozwoju gospodarczo- społecznego		✓	✓		- wprowadzenie funkcji o dużym potencjale gospodarczym,	wtórne	długoterminowe	Oddziaływanie bezpośrednie i pośrednie, długoterminowe poprzez dalsze zagospodarowanie terenów i podtrzymanie ich dotychczasowych funkcji. Będzie to oddziaływanie znaczące – pozytywne oraz powodujące lub mogące powodować uciążliwości (aerosanitarne, akustyczne, krajobrazowe – przy czym nie przewiduje się wystąpienia przekroczeń norm i standardów jakości środowiska). Bezpośrednim negatywnym, lecz chwilowym oddziaływaniem na ludzi może wystąpienie zdarzeń losowych, np. awaria.
uporządkowanie terenu i sposobu jego zagospodarowania	✓		✓					
wzrost zatrudnienia	✓		✓					
stymulowanie procesów inwestycyjnych	✓		✓		- cały dokument planistyczny (jego przyjęcie)			
poprawa jakości i standardów życia mieszkańców i eliminowaniu skutków oddziaływania ustaleń planu na ludzi	✓		✓					
zwiększenie ilości wytwarzanych odpadów i ścieków		✓		✓	- realizacja zabudowy produkcji zwierzęcej			
oddziaływanie na warunki akustyczne (hałas)	✓			✓				
oddziaływanie na warunki aerosanitarne	✓			✓				
oddziaływanie na warunki estetyczne (krajobrazowe)	✓			✓				
ewentualne wystąpienie zdarzeń losowych	✓			✓	- realizacja zakładów produkcji rolnej niesie ryzyko ewentualnego wystąpienia zdarzeń losowych		chwilowe	
WODY								
uszczelnienie podłoża, zmiana warunków infiltracji i kierunków spływu powierzchniowego	✓			✓	- wskazanie nowych terenów inwestycyjnych	wtórne	stałe	Wystąpi oddziaływanie negatywne, pośrednie i bezpośrednie, stałe na wody powierzchniowe w związku z wprowadzeniem nowej zabudowy kubaturowej i utwardzonej. W związku z wprowadzeniem i funkcjonowaniem nowych terenów inwestycyjnych może pośrednio dojść do negatywnego oddziaływania na wody powierzchniowe poprzez zanieczyszczenie substancjami ropopochodnymi. Nie będzie to oddziaływanie znaczące z uwagi na niewielką wartość przyrodniczą zbiorowisk wodnych.
potencjalne zanieczyszczenie substancjami ropopochodnymi		✓		✓	- realizacja i funkcjonowanie obiektów rolniczej produkcji zwierzęcej		krótkoterminowe	
przeciwdziałanie zanieczyszczeniom środowiska gruntowo-wodnego poprzez ustalenie odprowadzania ścieków do szczelnych zbiorników bezodpływowych	✓		✓		- cały dokument planistyczny (jego przyjęcie) - specyfika wprowadzonej funkcji produkcyjnej		długoterminowe	
ZASOBY NATURALNE								
zachowanie dotychczasowego sposobu użytkowania części gruntów rolnych	✓		✓		- cały dokument planistyczny (jego przyjęcie)	wtórne	długoterminowe	Istnieje bezpośrednie pozytywne oddziaływanie zarówno na zasoby gruntów rolnych i leśnych wynikające z ustaleń planu.
ATMOSFERA I KLIMAT								
wzrost zanieczyszczenia powietrza	✓			✓	- wskazanie nowych terenów inwestycyjnych (realizacja obiektów budowlanych, zagospodarowywanie ich otoczenia)	wtórne	długoterminowe	Oddziaływanie bezpośrednie, długoterminowe poprzez rozwój funkcji obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych. Z uwagi na swój charakter, ustalenia projektu mpzp nie spowodują istotnych zmian klimatycznych w skali ponadlokalnej, w tym globalnej.
wzrost emisja hałasu	✓			✓				
wzrost emisji odorów	✓			✓				

POWIERZCHNIA ZIEMI								
zmiana struktury i zwięzłości gleby		✓		✓	- wskazanie nowych terenów inwestycyjnych (realizacja obiektów budowlanych, zagospodarowywanie ich otoczenia)	wtórne	stałe	Wystąpi oddziaływanie pośrednie, stałe poprzez zajęcie powierzchni ziemi pod zabudowę. Nastąpi zdjęcie powierzchni wierzchniej litosfery i niwelacje terenowe. Warto zwrócić uwagę na to, iż w związku z dotychczasowym użytkowaniem gruntów jako rolne, przekształcenia powierzchni ziemi już zostały zapoczątkowane. Pozytywnym bezpośrednim oddziaływaniem będą ustalenia projektu planu w zakresie gospodarki odpadami oraz uwagi zawarte w decyzji o uwarunkowań środowiskowych planowanej inwestycji.
powstanie sztucznych nasypów i wykopów, fundamentowanie		✓		✓				
przekształcenie wierzchnich warstw litosfery		✓		✓			- ustalenia planu	
wprowadzenie zakazu gromadzenia odpadów mogących pogorszyć stan środowiska	✓		✓					
KRAJOBRAZ								
potencjalne pogorszenie krajobrazu poprzez lokalizację nowej zabudowy	✓			✓	- realizacja ustaleń planu	wtórne	stałe	Oddziaływanie bezpośrednie, długoterminowe i stałe poprzez rozwój zabudowy produkcyjnej.
powstanie spójnej strefy rolniczo-produkcyjnej	✓		✓		- określenie odpowiednich parametrów zabudowy		długoterminowe	
ZABYTKI								
								Nie wystąpi wpływ na zabytki (nie występują w obszarze projektu mpzp).
DOBRA MATERIALNE								
wzrost zasobności obszaru w dobra materialne	✓		✓		- wskazanie nowych terenów inwestycyjnych	wtórne	długoterminowe	Pozytywne oddziaływanie bezpośrednie, długoterminowe na dobra materialne, poprzez wprowadzenie dalszego rozwoju zainwestowania terenów produkcyjnych.

Material źródłowy: opracowanie własne

7.3 INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO USTALEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Ustalenia projektu mpzp **nie będą oddziaływać transgranicznie**. Sam obszar położony jest w północno-wschodniej części kraju w oddaleniu ponad 50 km (w linii prostej) od granic administracyjnych Polski, a ponadto charakter ustaleń projektu mpzp ma wydźwięk jedynie lokalny.

7.4 ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE

Przyjęte w projekcie mpzp rozwiązania, dotyczące przyszłego zagospodarowania terenu są zgodne zapisami „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Biskupiec”.

Projekt mpzp uwzględnia uwarunkowania środowiska, w tym rozwiązania mające na celu ochronę zasobów środowiska przed wystąpieniem negatywnych oddziaływań związanych z funkcjonowaniem zabudowy obsługi produkcji rolnej, a także uwzględnia konieczność zapewnienia ładu przestrzennego i właściwych warunków życia mieszkańców tego terenu.

Nie napotkano luk we współczesnej wiedzy w sposobie zapisów i rozstrzygnięć projektu mpzp.

W związku z powyższym **nie proponuje się rozwiązań alternatywnych** w stosunku do zaproponowanych w projekcie zmiany mpzp.

W ewentualnych raportach oddziaływania na środowisko sporządzonych na potrzeby wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach analizowane są alternatywne rozwiązania dotyczące konkretnych planowanych inwestycji, łącznie z analizą alternatywnych wariantów lokalizacyjnych. Analizy te pozwolą na stwierdzenie, czy wybrany wariant realizacji przedsięwzięcia będzie najmniej niekorzystnie oddziaływał na środowisko, zarówno w czasie realizacji, jak i jego użytkowania.

7.5 ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW

Dobór środków kompensujących powinien być proporcjonalny do wielkości i skali negatywnych oddziaływań. Z uwagi na charakter działań proponowanych w projekcie mpzp oraz z racji braku ich znaczącego, negatywnego wpływu na obszary Natura 2000, **nie zachodzi konieczność kompensacji przyrodniczej**. Kompensację przyrodniczą należy stosować wówczas, gdy w wyniku realizacji inwestycji może nastąpić szkoda w środowisku, w sposób szczególny dotyczy to ewentualnych szkód wyrządzonych na obszarach chronionych Natura 2000, a takowe nie zaistnieją w wyniku realizacji projektu mpzp.

W najbliższym otoczeniu projektu mpzp nie występują leśne kompleksy promocyjne czy obszary, na których znajdują się pomniki historii wpisane na „Listę światowego dziedzictwa”. Teren projektu mpzp nie jest objęty formami ochrony przyrody oraz nie graniczy z nimi. Ponadto obszar objęty opracowaniem nie znajduje się w obrębie:

- obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych,
- obszarach wybrzeży,
- obszarach górskich lub leśnych,
- obszarach objętych ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych,
- obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000 oraz pozostałych form ochrony przyrody,
- obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone,
- obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
- obszarach o znacznej gęstości zaludnienia,
- obszarach przylegających do jezior,
- uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

7.6 WNIOSKI I REKOMENDACJE DO DALSZYCH DZIAŁAŃ PLANISTYCZNYCH

W celu eliminacji lub ograniczenia ewentualnych negatywnych skutków realizacji ustaleń mpzp, pożądane byłoby m.in.:

- nasadzenie roślinności niskiej i średniej, na nieutwardzonej powierzchni działki oraz wzdłuż ogrodzenia obiektów związanych z obsługą rolnictwa w celu ograniczenia uciążliwości hałasowych,
- możliwie maksymalne zachowanie istniejącej kępy zadrzewień śródpolnych i wkomponowanie ją teren funkcjonalny zabudowy zagrodowej, w ramach funkcjonowania powierzchni biologicznie czynnej,
- możliwe maksymalne zachowanie pasmowych zadrzewień w postaci alei i szpalerów drzew przy południowej granicy obszaru (w sąsiedztwie z drogą wojewódzką),
- ze względu na występowanie GZWP 208 „Zbiornik międzymorenowy Biskupiec” – uniemożliwienie migracji zanieczyszczeń w obrębie powierzchni ziemi i wód, w szczególności odprowadzanie ścieków bytowych do kanalizacji sanitarnej,
- zabezpieczenie gruntu i wód w rejonie działania inwestycji przed zanieczyszczeniami związanymi z pracą sprzętu zmechanizowanego,
- wytwarzanie energii dla celów grzewczych przy zastosowaniu paliw charakteryzujących się najniższymi wskaźnikami emisji substancji do powietrza, takich jak paliwa płynne, gazowe i stałe np.: biomasa i drewno lub alternatywne źródła energii (mikroinstalacje OZE),
- zaleca się, aby dopuszczone zmiany w ukształtowaniu terenu, były ograniczone do minimum i związane wyłącznie z realizacją planowanego zainwestowania (obiekty budowlane, tereny komunikacyjne, infrastruktura techniczna),
- rekultywacja terenów zniszczonych w czasie trwania prac budowlanych,
- zabezpieczenie mas ziemnych zgodnie z przepisami prawa (masy ziemne z wykopów należy zagospodarować na terenie własnej działki lub wywieźć na miejsce wskazane przez odpowiednie służby gminne; masy ziemne mogą zostać wyłączone spod ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach tylko wówczas, jeżeli dotyczą niezanieczyszczonej gleby i innych materiałów występujących w stanie naturalnym, wydobytych w trakcie robót budowlanych, pod warunkiem, że materiał ten zostanie wykorzystany do celów budowlanych w stanie naturalnym, na którym został wydobyty).

Ponadto, na obszarze możliwa jest realizacja zapisów przy uwzględnieniu zachowania zieleni wysokiej w stopniu maksymalnym. W trakcie realizacji obowiązuje przestrzeganie wszystkich

przepisów o ochronie środowiska, w tym, w przypadku stwierdzenia gatunków dziko występujących zwierząt, a także roślin i grzybów podlegających oraz ich siedlisk i ostoi, wymagane jest przestrzeganie zapisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dotyczących zakazów oraz odstępstw od zakazów w odniesieniu do ww. gatunków oraz wydanych na jej podstawie przepisów wykonawczych, zwłaszcza: rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U.2016 poz. 2183), rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409), rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408).

Podkreśla się, że wszelkie oddziaływania związane z planowanym przeznaczeniem terenu nie mogą powodować przekroczenia standardów jakości środowiska, określonych przepisami odrębnymi, poza terenem do którego inwestor posiada tytuł prawny.

Ponadto, warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, uwzględniające ochronę cennych wartości przyrodniczych oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, zawarte będą w stosownej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przypadku realizacji przedsięwzięć wymagających jej uzyskania (por. rozdz. 6.13.)

7.7 PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Skutki ustaleń projektu mpzp mogą być monitorowane zarówno w fazie inwestycyjnej, jak i po zakończeniu budowy.

W fazie inwestycyjnej wskazane są:

- kontrola sposobu zabezpieczenia wykopów budowlanych oraz placów budowlanych obsługujących inwestycje przed dostawaniem się zanieczyszczeń do gruntu i wód podziemnych,
- kontrola sposobu wywożenia i unieszkodliwiania odpadów,
- kontrola sposobu wykorzystania ewentualnych mas ziemnych, pochodzących z wykopów,
- nadzór sprawności technicznej sprzętu budowlanego, w kontekście ewentualnych zagrożeń awarią.

W fazie po zakończeniu budowy zamierzenia inwestycyjnego pożądane są:

- kontrola i ocena sposobu wykonania inwestycji, ze szczególnym uwzględnieniem spełnienia wymogów wynikających z ustaleń projektu mpzp oraz projektów budowlanych,
- kontrola stanu ładu przestrzennego i stanu estetycznego terenów zainwestowanych,
- monitoring funkcjonowania systemu gospodarki odpadami oraz gospodarki wodno-ściekowej,
- kontrola skuteczności zastosowanych środków technicznych ograniczających zasięg uciążliwości dla środowiska prowadzonej działalności produkcyjnej.

Częstotliwość przeprowadzania analiz skutków realizacji postanowień projektu mpzp powinna być uwarunkowana częstotliwością badania aktualności kierunków polityki przestrzennej, określanych w studium i planach miejscowych. Zgodnie z Ustawą z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wyniki analiz powinny być przekazywane co najmniej raz w czasie kadencji Rady Gminy.

Proponuje się zastosowanie analizy porównawczej – porównanie wielkości wyznaczonych planem wskaźników i zasad zagospodarowania z rzeczywistymi wskaźnikami i rzeczywistym stanem po realizacji obiektów budowlanych. Elementy poddane obserwacji ograniczono, do tych elementów ustaleń, których kontrola jest możliwa za pomocą narzędzi pozostających w kompetencji władz

samorządowych (tabela poniżej). Pominęto te elementy (standardy środowiska), które kontrolowane są w ramach monitoringu środowiska.

ZAŁĄCZNIK – OŚWIADCZENIE O SPEŁNIANIU WYMAGAŃ

Oświadczam, że spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.



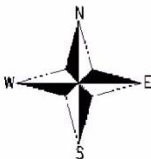
mgr Łukasz Kowalski – autor Prognozy OOŚ

RYSUNEK PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO



ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
W OBRĘBACH: ADAMOWO I BISKUPIEC KOLONIA, GMINA BISKUPIEC
RYSUNEK ZMIANY PLANU MIEJSCOWEGO

ZAŁĄCZNIK NR 1
DO UCHWAŁY NR
RADY MIEJSKIEJ W BISKUPCU
Z DNIA



OZNACZENIA GRAFICZNE OBOWIĄZUJĄCE:

	granica obszaru objętego zmianą planu miejscowego
	linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania
	nieprzekraczalne linie zabucowy
	teren obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodnich
	tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodnich
	tereny rolnicze
	wymiarowanie

OZNACZENIA GRAFICZNE INFORMACYJNE:

DW	oznaczenie drogi wojewódzkiej przylegającej do obszaru objętego zmianą planu miejscowego
KDw	oznaczenie drogi wewnętrznej przylegającej do obszaru objętego zmianą planu miejscowego

OZNACZENIA PROGNOZY:

AKTUALNE, RZECZYWISTE UŻYTKOWANIE TERENU

	ZGRUPOWANIA ZADRZEWIEŃ I ZAKRZEWIEŃ
	ZADRZEWIENIA NA GRUNATACH LEŚNYCH WYSTĘPUJĄCE W SĄSIEDZTWIE OBSZARU (ZASIĘG WG ORTOFOTOMAPY)
	PASMOWE ZADRZEWIENIA (ALEJE I SZPALERY)
	CIEKI NATURALNE (PRZEBIEG WG MAPY TOPOGRAFICZNEJ I ORTOFOTOMAPY)
	TERENY UŻYTKOWANE ROLNICZO - ŁĄKI, PASTWISKA I GRUNTY ORNE (IVa, IVb, V LUB VI KLASY BONITACYJNEJ) ORAZ NIEUŻYTKI
	TERENY ZABUDOWY GOSPODARCZEJ I ZAGRODOWEJ ORAZ PRODKCJI ROLNEJ
	TERENY KOMUNIKACYJNE (DROGA WOJEWÓDZKA I DROGI LOKALNE)

PREDYSPOZYCJE EKOFIZJOGRAFICZNE

	OBIEKTOWE LUB OBSZAROWE FORMY OCHRONY PRZYRODY - BRAK W OBSZARZE I SĄSIEDZTWIE
	OCHRONA GATUNKOWA - OBOWIĄZUJE NA CAŁYM OBSZARZE, BRAK STWIERDZONYCH STANOWISK CHRONIONYCH GATUNKÓW ROŚLIN, ZWIERZĄT I GRZYBÓW
	GŁÓWNE, WEWNĘTRZNE POWIĄZANIA PRZYRODNICZE OBSZARU - KOMPONENTY WSPÓŁTWORZĄCE LOKALNY SYSTEM PRZYRODNICZY
	GŁÓWNY ZBIORNIK WÓD PODZIEMNYCH NR 208 "ZBIORNIK MIĘDZYMORENOWY BISKUPIEC"
	ZAGROŻENIE POWODZIOWE LUB ZAGROŻENIE RUCHAMI MASOWYMI - BRAK W OBSZARZE I SĄSIEDZTWIE
	TERENY O RELATYWNIE NAJLEPSZYCH WARUNKACH DO ROZWOJU PRODUKCJI ROLNICZEJ (UŻYTKI ROLNE IV KLASY BONITACYJNEJ)

SKALA: 1 : 2500



1 cm - 25 m