
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO



**PROJEKTU ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO MIASTA BISKUPIEC W REJONIE OBRĘBU NR 3 MIASTO
BISKUPIEC**

SIERPIEŃ 2022

- SPIS TREŚCI -

STRESZCZENIE.....	3
1 WPROWADZENIE	5
2 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	8
3 ZAWARTOŚĆ I GŁÓWNE CELE PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI	12
3.1 GŁÓWNE CELE I USTALENIA PROJEKTU DOKUMENTU	12
3.2 POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI I PLANISTYCZNYMI SZCZEBLA REGIONALNEGO I LOKALNEGO	12
4 ŚRODOWISKO I JEGO POTENCJALNE ZMIANY W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	18
4.1 CHARAKTERYSTYKA STRUKTURY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO	18
4.2 STAN ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO I JEGO PRZEKSZTAŁCENIA	25
4.2.1 POWIETRZE ATMOSFERYCZNE	25
4.2.2 WODY POWIERZCHNIOWE I WODY PODZIEMNE	28
4.2.3 KLIMAT AKUSTYCZNY	29
4.2.4 GOSPODARKA ODPADAMI	30
4.2.5 PROMIENIOWANIE ELEKTROMAGNETYCZNE ORAZ NADZWYCZAJNE ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA, W TYM ZAGROŻENIE AWARIĄ PRZEMYSŁOWĄ	31
4.3 POTENCJALNE ZMIANY ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	31
5 PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	33
5.1 ISTNIEJĄCE FORMY OCHRONY PRZYRODY	33
5.2 PLANOWANE LUB POSTULOWANE FORMY OCHRONY PRZYRODY	34
5.3 SYSTEM PRZYRODNICZY OBSZARU	34
5.4 POTENCJALNE ZAGROŻENIA PRZYRODNICZE	35
5.4.1 ZAGROŻENIA RUCHAMI MASOWYMI	35
5.4.2 ZAGROŻENIA ZALEWOWE	35
5.4.3 ZAGROŻENIE KLĘSKAMI ŻYWIOŁOWYMI	36
6 PROGNOZOWANE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO USTALEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W TYM PROGNOZOWANE ODDZIAŁYWANIA ZNACZĄCE	37
6.1 WSTĘP	37
6.2 ROŚLINNOŚĆ, ZWIERZĘTA I RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA	37
6.3 FORMY OCHRONY PRZYRODY, W TYM OBSZARY NATURA 2000	39
6.4 LUDZIE	40
6.5 WODY	41
6.6 ZASOBY NATURALNE	42
6.7 POWIETRZE ATMOSFERYCZNE I KLIMAT	43
6.8 POWIERZCHNIA ZIEMI	44
6.9 KRAJOBRAZ	45
6.10 ZABYTKI I DOBRA MATERIALNE	46
7 WNIOSKI	47
7.1 STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM	47
7.2 INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO USTALEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	47
7.3 ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE	47
7.4 ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW	48
7.5 WNIOSKI I REKOMENDACJE DO DAJSZYCH DZIAŁAŃ PLANISTYCZNYCH	48
7.6 PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	49

ZAŁĄCZNIK 1: OŚWIADCZENIE O SPEŁNIANIU WYMAGAŃ KTÓRYCH MOWA W ART. 74A UST. 2 USTAWY Z DNIA 3 PAŹDZIERNIKA 2008 ROKU O UDOSTĘPNIANIU INFORMACJI O ŚRODOWISKU I JEGO OCHRONIE, UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA W OCHRONIE ŚRODOWISKA ORAZ O OCENACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

ZAŁĄCZNIK 2: RYSUNEK PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

STRESZCZENIE

WPROWADZENIE

Przedmiotem Prognozy jest projekt „Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Biskupiec w rejonie obrębu nr 3 miasto Biskupiec”, zainicjowany Uchwałą nr XXVIII/156/2020 Rady Miejskiej w Biskupcu z dnia 10 grudnia 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Biskupiec w rejonie obrębu nr 3 miasto Biskupiec.

Prognoza oddziaływania na środowisko uwzględnia ustawowe wymogi formalno-prawne oraz uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie wydane przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska i Państwowy Powiatowy Inspektorat Sanitarny.

Prognoza oddziaływania na środowisko oraz sam projekt mpzp pośrednio lub bezpośrednio uwzględniają:

- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym,
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym,
- powiązania z dokumentami strategicznymi i planistycznymi szczebla regionalnego i lokalnego.

ZAWARTOŚĆ I GŁÓWNE CELE PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Projekt „Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Biskupiec w rejonie obrębu nr 3 miasto Biskupiec” (projekt mpzp) został opracowany w celu dalszego rozwoju zagospodarowania przestrzennego terenu w kierunku zabudowy usługowej. Zmiana dotychczasowego planu miejscowego (z 2005 r.) dotyczy przede wszystkim zmian w parametrach zabudowy oraz dostosowania dokumentu do obowiązujących przepisów prawnych.

Wyróżniono teren o następującym przeznaczeniu:

- teren zabudowy usługowej, oznaczony symbolem U.

CECHY OBSZARU OBJĘTEGO PROJEKTEM MPZP

Obszar objęty projektem planu miejscowego charakteryzuje się następującymi uwarunkowaniami przyrodniczo-geograficznymi:

- teren zajmuje powierzchnię ok. 0,7 ha;
- pod względem administracyjnym teren położony jest w województwie warmińsko-mazurskim, powiecie olsztyńskim, na terenie gminy miejsko-wiejskiej Biskupiec;
- pod względem fizycznogeograficznym teren położony jest na Pojezierzu Mazurskim (kod: 842.8), we wschodniej części Pojezierza Olsztyńskiego (kod: 842.81).
- teren znajduje się w zlewni rzeki Wadąg, będącej częścią zlewni Łyny, należącej do dorzecza Pregoty;
- obszar należy do:
 - Jednolitej Części Wód Powierzchniowych: JCWP: RW7000255844579;
 - Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWPd nr 20 (kod: PLGW700020).
- obszar znajduje się w regionie, gdzie użytkowe pietra wodonośne występują w utworach czwartorzędowych.
- teren położony jest w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 208 „Zbiornik Międzymorenowy Biskupiec”.
- obszar położony jest w obrębie równiny sandrowej, gdzie deniwelacje terenowe są niewielkie i sięgają maksymalnie do kilku metrów. Podłoże budują tu natomiast piaski i żwiry polodowcowe.
- obszar objęty opracowaniem w całości jest przekształcony antropogenicznie, gdzie znajdują się obiekty usługowe oraz elementy infrastruktury technicznej i komunikacyjnej. Szatę roślinną

współtworzy tutaj roślinność niska (trawniki oraz roślinność ruderalna) oraz niewielkie zbiorowiska zakrzewień i pojedyncze okazy drzew.

- pod względem regionalizacji klimatycznej obszar znajduje się w obrębie regionu klimatycznego nr XI (Środkowo-mazurski).

PROGNOZOWANE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO USTALEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Projekt mpzp zakłada w obszarze rozwój zagospodarowania w kierunku usługowym wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i komunikacyjną, a zatem podtrzymane zostanie dotychczasowe użytkowanie terenu. Zmiany dotyczą przede wszystkim parametrów technicznych zabudowy w stosunku do obecnie obowiązujących przepisów prawa. Ponadto, projekt mpzp dopuszcza przebudowę, rozbudowę lub modernizację istniejących obiektów, a także zapewnia odpowiednie uzbrojenie terenu w infrastrukturę.

W związku z powyższym nie do uniknięcia są pewne konsekwencje realizacji planowanego zagospodarowania w zakresie oddziaływania na środowisko przyrodnicze. Rozdział 6 zawiera ocenę ustaleń projektu mpzp, w odniesieniu do:

- poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego i kulturowego (z uwzględnieniem zależności między nimi),
- form ochrony przyrody, w tym celu i przedmiotu ochrony, integralności obszarów Natura 2000,
- kwalifikacji oddziaływań.

Informacje zawarte w niniejszej Prognozie oddziaływania na środowisko zostały dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny.

ODDZIAŁYWANIE TRANSGRANICZNE USTALEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Ustalenia projektu mpzp nie będą oddziaływać transgranicznie.

ROZWIĄZANA ALTERNATYWNE DO ZAPROPONOWANYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE

Nie proponuje się rozwiązań alternatywnych.

ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

Nie zachodzi konieczność kompensacji przyrodniczej.

WNIOSKI I REKOMENDACJE DO DALSZYCH DZIAŁAŃ PLANISTYCZNYCH

W celu eliminacji lub ograniczenia ewentualnych negatywnych skutków realizacji ustaleń projektu mpzp, pożądane byłoby m.in.:

- Wzbogacenie obszaru zielenią ozdobną i tzw. „małą architekturą”, w ramach funkcjonującego wydzielania terenu zabudowy usługowej (U).
- zachowanie istniejących zadrzewień w obrębie wydzielen funkcjonalnych oraz ich wykorzystanie w kształtowaniu terenów biologicznie czynnych w ramach funkcjonowania zabudowy, o ile nie będzie to znacząco kolidować, uniemożliwiać projektowaną rozbudowę, budowę lub przebudowę obiektów (usunięcie pojedynczych drzew i zadrzewień może nastąpić z zachowaniem obowiązujących przepisów prawa).
- na terenach utwardzanych (placach, parkingach) stosowanie płyt ażurowych (kraty chodnikowe, parkingowe) lub innych technologii zapewniających przepuszczalność nawierzchni.

1 WPROWADZENIE

CEL I PRZEDMIOT OPRACOWANIA

Celem opracowania jest wykonanie prognozy oddziaływania na środowisko, której przedmiotem jest projekt „Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Biskupiec w rejonie obrębu nr 3 miasto Biskupiec” (zwany dalej projektem mpzp).

Projekt mpzp zainicjowany został Uchwałą nr XXVIII/156/2020 Rady Miejskiej w Biskupcu z dnia 10 grudnia 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Biskupiec w rejonie obrębu nr 3 miasto Biskupiec.

PODSTAWY FORMALNO-PRAWNE OPRACOWANIA

Podstawę formalno-prawną prognozy oddziaływania na środowisko stanowią¹:

- ustawa z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
- ustawa z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

ZAKRES OPRACOWANIA

Zakres merytoryczny prognozy oddziaływania na środowisko uwzględnia:

- Art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
- uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla analizowanego projektu planu miejscowego, wydane przez:
 - Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Olsztynie,
 - Państwowy Powiatowy Inspektorat Sanitarny w Olsztynie.

Część kartograficzną prognozy oddziaływania na środowisko stanowią: **rysunek prognozy oddziaływania na środowisko** (załącznik do części tekstowej Prognozy) oraz **ryciny** (tematyczne mapy poglądowe zamieszczone w poszczególnych rozdziałach Prognozy).

METODOLOGIA OPRACOWANIA

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu miejscowego uwzględnia wytyczne określone w ustawie z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Zastosowano przede wszystkim:

- metodę oceny realizacji celów i działań przewidzianych w projekcie planu, opartą na analizie zgodności treści dokumentu z kryteriami zawartymi w obowiązujących międzynarodowych, krajowych i wojewódzkich dokumentach oraz przepisach, aby stwierdzić komplementarność dokumentu z zasadą zrównoważonego rozwoju,
- metodę macierzy interakcji, opartą o analizę wpływu przewidzianych w projekcie planu zasad i kierunków zagospodarowania przestrzennego na poszczególne komponenty środowiska, z uwzględnieniem współzależności między nimi.

Prognoza oddziaływania na środowisko opracowywana została równocześnie z projektem planu miejscowego. Współpraca przy ustalaniu rozwiązań zawartych w projekcie planu miejscowego, miała na celu wyeliminowanie ewentualnych negatywnych skutków tych rozwiązań dla środowiska przyrodniczego.

¹ Publikatory poszczególnych aktów prawnych, aktualne na dzień sporządzenia Opracowania, przytoczono w spisie materiałów źródłowych.

Przy sporządzaniu prognozy oddziaływania na środowisko, w celu charakterystyki terenu, zasobów środowiska, funkcjonowania ochrony przyrody oraz oceny stanu przekształceń środowiska, wykorzystano m.in.:

- opracowanie ekofizjograficzne podstawowe, wykonane na potrzeby sporządzenia przedmiotowego planu miejscowego,
- dokumenty strategiczne i planistyczne szczebla krajowego, regionalnego i lokalnego,
- materiały i publikacje z dziedziny ochrony środowiska i monitoringu stanu środowiska,
- materiały kartograficzne (mapy tematyczne, mapy topograficzne),
- akty prawne, obowiązujące na chwilę opracowania Prognozy,
- informacje zebrane w trakcie wizji lokalnej,
- literaturę branżową i naukową.

Spis materiałów wyjściowych:

Akty prawne:

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j.Dz.U. 2014 poz. 112).
- Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U.2020 poz. 10).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U.2016 poz. 2183).
- Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 18 grudnia 2019r. zmieniające rozporządzenie w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U.2020 poz. 26).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U.2014 poz.1408).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U.2014 poz.1409).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych (Dz.U.2002 nr 155 poz. 1298).
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2019 poz. 1839).
- Ustawa z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (t.j.Dz.U.2022 poz.1385).
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j.Dz.U.2022 poz. 699 z późn. zm.).
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j.Dz.U.2022 poz. 916).
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j.Dz.U.2021 poz. 2233 z późn.zm.).
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j.Dz.U.2022 poz. 840).
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j.Dz.U.2021 poz.1973 z późn. zm.).
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j.Dz.U.2022 poz. 503).
- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (t.j.Dz.U.2022 poz.672).
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j.Dz.U.2021 poz.1326 z późn. zm.).
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j.Dz.U.2022 poz.1029).
- Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j.Dz.U.2021 poz. 2351 z późn. zm.).
- Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j.Dz.U.2022 poz. 559 z późn. zm.).
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (t.j.Dz.U.2022 poz. 1072).
- Ustawa z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t.j.Dz.U.2021 poz. 485).

Dokumenty i publikacje:

- Analiza stanu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie gminy Biskupiec za 2021 rok, 2022.
- Bilans zasobów kopalin i wód podziemnych w Polsce według stanu na 31. XII. 2020 r., 2021, Państwowy Instytut Geologiczny.
- Inwentaryzacja osuwisk oraz zasady i kryteria wyznaczania obszarów predysponowanych do występowania i rozwoju ruchów masowych w Polsce Pozakarpackiej, 2006, Państwowy Instytut Geologiczny.
- Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030, 2011, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego.
- Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030, 2011, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego.
- Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, 2016.
- Plan zagospodarowania wodami na obszarze dorzecza Pregoty, 2016.
- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Warmińsko-Mazurskiego, 2018.
- Program ochrony powietrza dla strefy warmińsko-mazurskiej ze względu na przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu PM10 i poziomu docelowego benzo(a)pirenu zawartego w pyłe PM10 wraz z planem działań krótkoterminowych, 2020.
- Program ochrony środowiska województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2030, 2020.
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim. Raport za rok 2021, 2022, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska.
- Stan środowiska w województwie warmińsko-mazurskim. Raport 2020, 2020, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska.
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Biskupiec, 2018.
- Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030, 2013, Ministerstwo Środowiska.
- Warmińsko Mazurskie 2030. Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego, 2020.

Literatura naukowa i specjalistyczna:

- Bednarek R. (red.), 2012, Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko w planowaniu przestrzennym, wyd. PZliTS, Poznań
- Bergier T., Kronenberg J. (red.), Zrównoważony rozwój – Zastosowania, 2010, Wyd. Fundacja Sendzimira, Wrocław
- Kronenberg J., Bergier T. (red.), 2010, Wyzwania zrównoważonego rozwoju w Polsce, wyd. Fundacja Sendzimira, Kraków
- Kondracki J., 1998, Geografia regionalna Polski, wyd. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa
- Liro A., Szacki J., 1993, Korytarz ekologiczny: przegląd problematyki, w: Człowiek i Środowisko – Przyroda w planowaniu przestrzennym, t.17, nr 4/93
- Liro A. (red), 1998, Strategia wdrażania krajowej sieci ekologicznej ECONET-POLSKA, Fundacja IUCN Poland, Warszawa
- Lorenc H. (red), 2005, Atlas klimatu Polski, wyd. Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej, Warszawa
- Matuszkiewicz J., 2008, Regionalizacja geobotaniczna Polski, wyd. IGiPZ PAN, Warszawa
- Matuszkiewicz J., 2008, Potencjalna roślinność naturalna Polski, wyd. IGiPZ PAN, Warszawa
- Pietrzak M., 1998, Syntezy krajobrazowe – założenia, problemy, zastosowania, Bogucki Wyd. Naukowe, Poznań
- Racinkowski R., 1987, Wprowadzenie do fizjografii osadnictwa, wyd. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa
- Richling A., 1992, Kompleksowa geografia fizyczna wyd. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa
- Richling A., Solon J., 1998, Ekologia Krajobrazu, wyd. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa
- Solon J. 2009, Korytarze ekologiczne – podobieństwa i różnice w skali wewnątrzkrajobrazowej i ponadregionalnej [w: Jędrzejowski W., Ławreszuk D., Ochrona łączności ekologicznej w Polsce, wyd. Zakład Badań Ssaków PAN, Białowieża]
- Sołowiej D., 1992, Podstawy metodyki oceny środowiska przyrodniczego człowieka, wyd. UAM, Poznań
- Szponar A., 2003, Fizjografia urbanistyczna, wyd. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa
- Tracz P., 2004, Metody oceny odporności środowiska przyrodniczego na degradację z wykorzystaniem technik GIS [w: Strzyż M. (red.), 2004, Perspektywy rozwoju regionu w świetle badań krajobrazowych, wyd. Problemy Ekologii Krajobrazu PAEK, Kielce, s. 277 – 285]
- Tysko-Chmielowiec P. (red), 2012, Aleje – skarbnice przyrody. Praktyczny przewodnik ochrony drzew przydrożnych i ich mieszkańców, wyd. Fundacja EkoRozwoju, Wrocław
- Węglarz A. (red), 2014, Nowa misja – niższa emisja. Gospodarka niskoemisyjna w gminach, Krajowe Stowarzyszenie Inicjatyw
- Wiliżak T., 2011, Przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko – przewodnik po rozporządzeniu Rady Ministrów, Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Warszawa
- Woś A., 1999, Klimat Polski, wyd. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa

Witryny internetowe:

- <http://crfop.gdos.gov.pl>
- <http://atlas.warmia.mazury.pl/>
- <http://olsztynski.e-mapa.net>
- <http://olsztyn.rdos.gov.pl>
- <http://wios.olsztyn.pl>
- <http://www.bdl.stat.gov.pl>
- <http://www.gdos.gov.pl>
- <http://www.geoportal.gov.pl>
- <http://www.gios.gov.pl>
- <http://www.imgw.pl>
- <http://www.ios.edu.pl>
- <http://www.kzgw.gov.pl>
- <http://www.mir.gov.pl>
- <http://www.mos.gov.pl>
- <http://www.pgi.gov.pl>
- <http://www.powiat-olsztynski.pl>

2 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

SZCZEBEL MIĘDZYNARODOWY I UNII EUROPEJSKIEJ

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym (Unijnym) są egzekwowane poprzez transponowanie założeń, zaleceń, dyrektyw lub postanowień do odpowiednich, polskich aktów prawnych i wykonawczych (np. do ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, ustawy o ochronie przyrody, ustawy Prawo wodne, itd.).

Do najważniejszych dokumentów szczebla międzynarodowego i wspólnotowego, formułujących cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektu analizowanego dokumentu, należą:

Konwencja Ramsarska – dokument sporządzony w Ramsar, 1971 r. (zmiany dokumentu w 1982 r. i 1987 r., odpowiednio: Paryż i Regina). Celem dokumentu jest ochrona i utrzymanie w stanie niezmienionym obszarów wodno-błotnych, mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego.

Konwencja Bońska – dokument został sporządzony w Bonn w 1979 r. ratyfikowany przez Polskę w 1996 r.. Celem dokumentu jest ochrona dzikich zwierząt migrujących, stanowiących niezastąpiony element środowiska naturalnego. Dla ochrony tych gatunków konieczne są wspólne wysiłki wszystkich państw posiadających jurysdykcję nad obszarami, w których te zwierzęta przebywają.

Konwencja Berneńska – dokument sporządzony został w Bernie w 1979 r. i ratyfikowany przez Polskę w 1995 r. Celem dokumentu jest ochrona gatunków dzikiej fauny i flory oraz ich siedlisk naturalnych, a zwłaszcza tych gatunków i siedlisk, których ochrona wymaga współdziałania kilku państw oraz wspierania współdziałania w tym zakresie (nacisk na ochronę gatunków zagrożonych i ginących, w tym wędrownych).

Konwencja Genewska – dokument sporządzony w Genewie w 1979 r., wraz z II protokołem siarkowym (sporządzony w 1994 r. w Oslo). Z dokumentów tych wynika konieczność redukcji zanieczyszczeń wprowadzanych do powietrza, przede wszystkim emisji SO₂, NO_x i CO₂.

Konwencja o Różnorodności Biologicznej – dokument sporządzony w 1992 r. w Rio de Janeiro i ratyfikowany przez Polskę w 1996 r. Celem Konwencji jest ochrona różnorodności biologicznej, zrównoważone użytkowanie jej elementów oraz uczciwy i sprawiedliwy podział korzyści wynikających z wykorzystywania zasobów genetycznych, w tym przez odpowiedni dostęp do zasobów genetycznych i odpowiedni transfer właściwych technologii, z uwzględnieniem wszystkich praw do tych zasobów i technologii oraz odpowiednie finansowanie.

Dyrektywy Unijne regulujące utworzenie Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000, tzn.:

a) Dyrektywa Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 roku w sprawie ochrony dziko żyjących ptaków, która zastąpiona została nową Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 roku w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, oraz b) Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory.

Dyrektywa Komisji Europejskiej 91/676/EWG, wydana w 1991 r., mająca na celu zmniejszenie wysokiego stopnia zanieczyszczenia wód związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie pojawienia się takiego zanieczyszczenia w przyszłości, co odbywa się m.in. poprzez realizację

programów „naprawczych” oraz pomoc we wdrażaniu zasad dobrej praktyki rolniczej. Dyrektywy stały się podstawą stworzenia systemu obszarów stanowiących spójną funkcjonalnie sieć – Europejską Sieć Ekologiczną Natura 2000, umożliwiającą realizację spójnej polityki ochrony zasobów przyrodniczych na obszarze UE, tworzoną przez wyznaczone w ramach dyrektyw: ptasiej i siedliskowej obszary specjalnej ochrony ptaków oraz specjalne obszary ochrony siedlisk.

Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z 23 października 2000 r. (tzw. Ramowa Dyrektywa Wodna), ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, celem której jest ochrona wód poprzez ustalenie zintegrowanej europejskiej polityki wodnej opartej na przejrzystych, efektywnych i spójnych ramach legislacyjnych, a ponadto uporządkowanie i koordynacja istniejącego europejskiego ustawodawstwa wodnego. Zapisy Ramowej Dyrektywy Wodnej wprowadzają system planowania gospodarowania wodami w podziale na obszary dorzeczy. Dla potrzeb osiągnięcia dobrego stanu wód opracowywane zostały plany gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy oraz program wodno-środowiskowy kraju.

Agenda 2030 na rzecz zrównoważonego rozwoju, została przyjęta przez Zgromadzenie Ogólne w dniu 25 września 2015 r. Rezolucja jest programem działań o bezprecedensowym zakresie i znaczeniu, definiującym model zrównoważonego rozwoju na poziomie globalnym. Zgodnie z Agendą 2030 współczesny wysiłek modernizacyjny powinien koncentrować się na wyeliminowaniu ubóstwa we wszystkich jego przejawach, przy równoczesnej realizacji szeregu celów gospodarczych, społecznych i środowiskowych. Agenda 2030 ma charakter uniwersalny, a swoim zakresem obejmuje 17 celów zrównoważonego rozwoju oraz powiązanych z nimi 169 zadań, które oddają trzy wymiary zrównoważonego rozwoju – gospodarczy, społeczny i środowiskowy.

Ramy polityki klimatyczno-energetycznej do roku 2030 – wraz z końcem 2020 roku wygasły postanowienia dotychczasowego pakietu klimatyczno-energetycznego, przyjętego przez Państwa członkowskie w 2008 r.² Ramy polityki klimatyczno-energetycznej do roku 2030 zawierają ogólnounijne założenia i cele polityki na lata 2021-2030. Aktualne cele (ramy) zakładają:

- ograniczenie o co najmniej 40 % emisję gazów cieplarnianych (w stosunku do poziomu z 1990 r.),
- zwiększenie do co najmniej 32 % udziału energii ze źródeł odnawialnych w całkowitym zużyciu energii,
- zwiększenie o co najmniej 32,5 % efektywność energetyczną.

W ramach Europejskiego Zielonego Ładu, we wrześniu 2020 r. Komisja Europejska zaproponowała zwiększenie docelowego poziomu redukcji emisji gazów cieplarnianych, z uwzględnieniem emisji i pochłaniania emisji, do co najmniej 55 proc. do 2030 r. w stosunku do poziomu z 1990 r. Aktualnie trwają prace nad opracowaniem wniosków ustawodawczych, niezbędnych do realizacji zakładanych celów, a w konsekwencji przejścia UE na gospodarkę neutralną dla klimatu.³

„Europejski zielony ład” to komunikat Komisji Europejskiej do Parlamentu Europejskiego, Rady Europejskiej, Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów, przedstawiony w Brukseli 11 grudnia 2019 r. W komunikacie tym zaktualizowano zobowiązanie Komisji do rozwiązania problemów związanych z klimatem i środowiskiem naturalnym - nowa strategia na rzecz wzrostu, przekształcenie UE w sprawiedliwe i prosperujące społeczeństwo żyjące w nowoczesnej, oszczędnej i konkurencyjnej gospodarce, która w 2050 r. osiągnie zerowy poziom emisji gazów cieplarnianych netto i w ramach której wzrost gospodarczy będzie oddzielony od wykorzystania zasobów naturalnych.

² Dotychczasowy pakiet klimatyczno-energetyczny (zwany skróto „3x20”) akcentował najważniejsze cele polityki klimatycznej Unii Europejskiej w horyzoncie do 2020 roku:

- redukcja do 2020 r. emisji gazów cieplarnianych o 20% w stosunku do poziomu z 1990 r.,
- zwiększenie udziału energii odnawialnej do 20% w całkowitym zużyciu energii w 2020 r. (dla Polski ustalono wzrost udziału energii odnawialnej do 15%),
- zmniejszenie zużycia energii o 20% w odniesieniu do poziomów przewidywanych w 2020 r., poprzez zwiększenie efektywności energetycznej.

³ https://ec.europa.eu/clima/policies/strategies/2030_pl

Wśród szeregu inicjatyw, mających pomóc w osiągnięciu celów Europejskiego Zielonego Ładu znajduje się „Wspieranie zielonego finansowania i zielonych inwestycji oraz zapewnienie sprawiedliwej transformacji”. Mechanizm sprawiedliwej transformacji koncentruje się na regionach i sektorach, które najsilniej odczują skutki zmiany klimatu i degradacji środowiska ze względu na swoją zależność od paliw kopalnych i wysoko emisyjnych procesów. Środki na potrzeby tego mechanizmu będą pochodzić z budżetu UE oraz ze źródeł finansowania Grupy EBI, co pozwoli pozyskać konieczne zasoby prywatne i publiczne. Wsparcie będzie związane z promowaniem przechodzenia na działania niskoemisyjne i wspierające odporność na zmianę klimatu. Będzie ono również miało na celu ochronę obywateli i pracowników, którzy najsilniej odczują skutki transformacji.

SZCZEBEL KRAJOWY

Cele ochrony środowiska, istotne z punktu widzenia projektu analizowanego dokumentu, ustanowione na szczeblu krajowym określone są przede wszystkim w następujących dokumentach:

Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej – przyjęta w 1997 r., w Art. 5 Konstytucji RP zapisano: *Rzeczpospolita Polska (...) zapewnia ochronę środowiska, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju.*

Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 – określa wizję zagospodarowania przestrzennego, formułuje cele strategiczne przestrzennego zagospodarowania kraju oraz sześć celów i obszarów interwencji, do których odnoszą się poszczególne kierunki działań. W kontekście ochrony środowiska i zasobów przyrodniczych za najważniejszy należy uznać Cel 4: Kształtowanie struktur przestrzennych wspierających osiągnięcie i utrzymanie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego i walorów krajobrazowych Polski;

Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOŚK) – program został przyjęty przez Radę Ministrów w dniu 16 grudnia 2003 r. Jest to program rozbudowy systemów oczyszczalni ścieków w sektorze komunalnym. Celem KPOŚK jest wyeliminowanie nieoczyszczonych ścieków (ze źródeł miejskich i aglomeracji) z wód powierzchniowych. KPOŚK jest instrumentem wdrażania dyrektywy Rady 91/271/EWG w odniesieniu do redukcji zanieczyszczeń biodegradowalnych z oczyszczalni ścieków >2000 RLM oraz redukcji związków azotu i fosforu. Cyklicznie dokonywana jest aktualizacja KPOŚK. Obecnie obowiązuje VI aktualizacja KPOŚK, zatwierdzona przez Radę Ministrów w 2022 roku. KPOŚK zawierała listę zadań zaplanowanych przez samorządy do realizacji w latach 2021-2027 i dotyczy 1524 aglomeracji o równorzędnej liczbie mieszkańców 37,1 mln), w których zlokalizowanych jest 1653 oczyszczalni ścieków komunalnych. Koszt inwestycji zgłoszonych do VI aktualizacji KPOŚK wyniósł 28,7 mld, w tym zaplanowana jest m.in. budowa 60 oczyszczalni ścieków oraz 8022 km sieci kanalizacyjnej. Na terenie gminy Biskupiec ustanowiono Aglomerację Biskupiec, która zaliczona została do aglomeracji priorytetowych dla wypełnienia wymogów Traktatu Akcesyjnego. Aglomeracja ta została wyznaczona na mocy Uchwały Nr XXIX/174/2020 Rady Miejskiej w Biskupcu z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Biskupiec. Zgodnie z ustaleniami projektu mpzp odprowadzenie ścieków z terenów zabudowy odbywać się będzie systemem kanalizacji sanitarnej wraz z podłączeniem do gminnej oczyszczalni ścieków. W związku z tym realizacja ustaleń projektu mpzp przysłuży się osiągnięciu celów KPOŚK.

Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do 2020 z perspektywą do roku 2030 – przyjęty w 2013 roku, jest pierwszym dokumentem strategicznym, który bezpośrednio dotyczy kwestii adaptacji do zmian klimatu. Celem głównym SPA jest zapewnienie zrównoważonego rozwoju oraz efektywnego funkcjonowania gospodarki i społeczeństwa w warunkach zmian klimatu. Ponadto, określono 6 celów szczegółowych, które są spójne z kluczowymi zintegrowanymi strategiami kraju:

- Cel 1. Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego,

- Cel 2. Skuteczna adaptacja do zmian klimatu na obszarach wiejskich,
- Cel 3. Rozwój transportu w warunkach zmian klimatu,
- Cel 4. Zapewnienie zrównoważonego rozwoju regionalnego i lokalnego z uwzględnieniem zmian klimatu,
- Cel 5. Stymulowanie innowacji sprzyjających adaptacji do zmian klimatu,
- Cel 6. Kształtowanie postaw społecznych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu.

Strategia na rzecz odpowiedzialnego rozwoju do 2020 z perspektywą do 2030 - Strategia przyjęta została w 2017 roku, zastępując „Strategię Rozwoju Kraju 2020”. Cel główny „Strategii na rzecz odpowiedzialnego rozwoju (...)” zakłada zrównoważony rozwój kraju, oparty o:

- Cel szczegółowy I: Środowisko i zdrowie. Poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego,
- Cel szczegółowy II: Środowisko i gospodarka. Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska,
- Cel szczegółowy III: Środowisko i klimat. Łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do nich oraz zapobieganie ryzyku klęsk żywiołowych.

Realizacja w/w celów środowiskowych będzie wspierana przez cele horyzontalne:

- Środowisko i edukacja. Rozwijanie kompetencji (wiedzy, umiejętności i postaw) ekologicznych społeczeństwa,
- Środowisko i administracja. Poprawa efektywności funkcjonowania instrumentów ochrony środowiska.

Polityka ekologiczna państwa 2030⁴ - przyjęta została w lipcu 2019 r., stanowi najważniejszą strategię rozwoju kraju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej. Jej cel główny to: Rozwój potencjału środowiska na rzecz obywateli i przedsiębiorców. Do realizacji celu głównego wytypowano trzy cele szczegółowe:

- Cel szczegółowy I: Środowisko i zdrowie. Poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego.
- Cel szczegółowy II: Środowisko i gospodarka. Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska.
- Cel szczegółowy III: Środowisko i klimat. Łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do nich oraz zapobieganie ryzyku klęsk żywiołowych.

Realizacja w/w celów środowiskowych będzie wspierana przez cele horyzontalne:

- Środowisko i edukacja. Rozwijanie kompetencji (wiedzy, umiejętności i postaw) ekologicznych społeczeństwa.
- Środowisko i administracja. Poprawa efektywności funkcjonowania instrumentów ochrony środowiska.

⁴ Polityka ekologiczna państwa 2030 uchyla Strategię „Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko – perspektywa do 2020 r.” w części dotyczącej Celu 1. Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska i Celu 3. Poprawa stanu środowiska.

3 ZAWARTOŚĆ I GŁÓWNE CELE PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

3.1 GŁÓWNE CELE I USTALENIA PROJEKTU DOKUMENTU

Projekt „Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Biskupiec w rejonie obrębu nr 3 miasto Biskupiec” sporządzony został **w celu dalszego rozwoju zagospodarowania przestrzennego terenu w kierunku zabudowy usługowej wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i komunikacyjną.**

Zmiana dotychczasowego planu miejscowego (z 2005 r.) dotyczy przede wszystkim zmian w parametrach zabudowy oraz dostosowania dokumentu do obowiązujących przepisów prawnych.

Regulacje zawarte w projekcie mpzp dotyczą przeznaczenia terenu oraz określenia sposobu zagospodarowania i warunków zabudowy, z uwzględnieniem zakresu ustaleń określonych w art. 15 ust. 2-3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Projekt mpzp składa się z części tekstowej i z części graficznej. Wyróżniono teren o następującym przeznaczeniu:

- **U** – teren zabudowy usługowej.

Dla obszaru projektu mpzp określono ustalenia, spośród których najistotniejsze dla środowiska przyrodniczego i jego zasobów są ustalenia dotyczące:

- przeznaczenia terenu funkcjonalnego, podstawowe i uzupełniające;
- zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego;
- zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego;
- zasad kształtowania krajobrazu;
- zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej;
- zasad kształtowania przestrzeni publicznej;
- zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu;
- granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów;
- szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w użytkowaniu;
- zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej.

3.2 POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI I PLANISTYCZNYMI SZCZEBŁA REGIONALNEGO I LOKALNEGO

Rozstrzygnięcia zawarte w projekcie mpzp zostały przeanalizowane w odniesieniu do następujących dokumentów strategicznych i planistycznych szczebla regionalnego i lokalnego:

WARMIŃSKO MAZURSKIE 2030. STRATEGIA ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO

Dokument przyjęty został na mocy Uchwały nr XIV/243/20 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 18 lutego 2020 r.

Cel główny określono jako: *spójność ekonomiczna, społeczna i przestrzenna Warmii i Mazur z regionami Europy.*

Cele strategiczne Strategii rozwoju województwa warmińsko-mazurskiego, wynikające ze wspomnianych wcześniej trzech priorytetów, to: *Kompetencje przyszłości, Inteligentna produktywność, Kreatywna aktywność i Mocne fundamenty*.

Cele strategiczne będą realizowane za pomocą różnorodnych celów operacyjnych i kierunków działań. W kontekście projektowanego dokumentu oraz oddziaływania jego ustaleń na środowisko, najistotniejsze znaczenie mają następujące kierunki działań, określone w ramach celu strategicznego Mocne fundamenty i jego celu operacyjnego *Wyjątkowe środowisko przyrodnicze*:

- redukcja emisji zanieczyszczeń powietrza, w szczególności z niskich źródeł emisji oraz poprzez stosowanie ogrzewania oraz rozwój transportu przyjaznego środowisku (np. elektromobilność, transport rowerowy);
- przechodzenie na gospodarkę o obiegu zamkniętym (gospodarka odpadami, ekoinnowacje, gospodarka zasobooszczędna, zielona przedsiębiorczość, czystsza produkcja, przedłużanie czasu życia obecnych na rynku produktów itp.);
- zapobieganie powstawaniu odpadów i racjonalna gospodarka odpadami, w tym selektywna zbiórka odpadów, recykling, odzysk.

PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Dokument przyjęto Uchwałą Nr XXXIX/832/18 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 sierpnia 2018 r. Plan definiuje wizję rozwoju województwa oraz określa cele i nadrzędne zasady polityki przestrzennej województwa.

Celem głównym polityki przestrzennej jest: *ład przestrzenny i zrównoważony rozwój jako podstawa kształtowania polityki przestrzennej województwa*.

Cele szczegółowe polityki przestrzennej określone zostały następująco:

- 1) *Dążenie w gospodarowaniu przestrzenią do uporządkowania i harmonii pomiędzy różnymi elementami i funkcjami tej przestrzeni dla ochrony ładu przestrzennego, jako niezbędnego wyznacznika równoważenia rozwoju.*
- 2) *Podwyższenie konkurencyjności regionu, w szczególności poprzez podnoszenie innowacyjności atrakcyjności jego głównych ośrodków miejskich.*
- 3) *Poprawa jakości wewnętrznej regionu poprzez promowanie integracji funkcjonalnej i tworzenie warunków dla wielofunkcyjnego rozwoju obszarów wiejskich, z wykorzystaniem potencjałów wewnętrznych.*
- 4) *Poprawa dostępności terytorialnej regionu w relacjach zewnętrznych i wewnętrznych poprzez rozwijanie systemów infrastruktury technicznej, w tym infrastruktury transportowej i telekomunikacyjnej.*
- 5) *Zachowanie i odtwarzanie wysokiej jakości struktur przyrodniczo-kulturowych i krajobrazowych regionu oraz zrównoważone korzystanie z zasobów środowiska, stanowiące istotny element polityki rozwoju województwa.*
- 6) *Zwiększenie odporności przestrzeni województwa na zagrożenia naturalne i antropogeniczne oraz utratę bezpieczeństwa energetycznego, a także uwzględnianie w polityce przestrzennej regionu potrzeb obronnych państwa.*

„Rozwój zrównoważony” zajmuje szczególne miejsce w polityce przestrzennej województwa. Wybrzmiewa ona nie tylko w formie celu głównego, ale ma także odzwierciedlenie w przyjętych zasadach zagospodarowania przestrzennego, tzn.:

- zasada racjonalności ekonomicznej oznaczająca uwzględnianie w ramach polityki przestrzennej oceny korzyści społecznych, ekonomicznych i przestrzennych odniesionych do długiego okresu,
- zasada preferencji regeneracji nad zajmowaniem nowych obszarów pod zabudowę oznaczająca efektywne wykorzystanie przestrzeni zurbanizowanej z jednoczesną ochroną przestrzeni przed

niekontrolowaną ekspansją zabudowy na nowe tereny; w tym celu preferowana jest intensyfikacja procesów urbanizacyjnych na terenach już zagospodarowanych, przed zainwestowaniem nowych przestrzeni,

- zasada przezorności przewidująca, że działania wobec pojawiających się problemów powinny być podejmowane już wówczas, gdy pojawia się uzasadnione prawdopodobieństwo, że problem wymaga rozwiązania, a nie wtedy, gdy istnieje pełne jego naukowe potwierdzenie. Zasada wymaga, aby wszelkie prawdopodobieństwo wystąpienia negatywnych skutków traktować tak, jak pewność ich wystąpienia,
- zasada prewencji lub inaczej zasada zapobiegania zanieczyszczeniom, czyli likwidacja zanieczyszczeń u źródła; realizacja tej zasady sprowadza się do promocji technologii niskoemisyjnych, przyjaznych środowisku, ograniczania wykorzystania tradycyjnych surowców i energochłonnych dziedzin gospodarowania,
- zasada kompensacji ekologicznej polegająca na takim zarządzaniu przestrzenią, aby zachowana została równowaga przyrodnicza, co oznacza wyrównywanie szkód środowiskowych, wynikających z rozwoju przestrzennego, wzrostu poziomu urbanizacji i inwestycji niezbędnych ze względów społeczno-gospodarczych, a pozbawionych neutralnej alternatywy wobec środowiska.

PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO DO ROKU 2030

Dokument przyjęty został w 2021 roku, na mocy Uchwały nr XXIV/382/21 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 16 lutego 2021 r.

Program Ochrony Środowiska jest narzędziem realizacji polityki ochrony środowiska, zbieżnej z założeniami najważniejszych dokumentów strategicznych i programowych, w województwie warmińsko-mazurskim. Określa obszary, kierunki interwencji i zadania służące poprawie stanu środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego jego mieszkańców. Zapewnia ciągłość działań związanych z tworzeniem warunków zrównoważonego rozwoju województwa, jest kontynuacją i rozszerzeniem planów określonych w poprzednio obowiązującym Programie.

Program obejmuje 10 obszarów interwencji: Ochrona klimatu i jakości powietrza; Zagrożenia hałasem; Pola elektromagnetyczne; Gospodarowanie wodami; Gospodarka wodno-ściekowa; Zasoby geologiczne; Gleby; Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów; Zasoby przyrodnicze; Zagrożenia poważnymi awariami.

PLAN GOSPODARKI ODPADAMI DLA WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Aktualna wersja dokumentu przyjęta została Uchwałą nr VIII/152/19 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 17 czerwca 2019 r. w sprawie uchwalenia aktualizacji Planu gospodarki odpadami dla województwa warmińsko-mazurskiego na lata 2016-2022 uchwalonego uchwałą nr XXIII/523/16 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 grudnia 2016 r.).

Celem plan gospodarki odpadami jest osiągnięcie celów założonych w polityce ekologicznej państwa, wdrażania hierarchii postępowania z odpadami oraz zasoby bliskości, a także stworzenie w województwie zintegrowanej sieci instalacji gospodarowania odpadami, spełniających wymagania ochrony środowiska. Plan jest zgodny z przepisami prawa krajowego i unijnego oraz z zapisami zawartymi w Krajowym planie gospodarki odpadami.

AKTUALIZACJA PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA PRZED HAŁASEM DLA TERENÓW POZA AGLOMERACJAMI, POŁOŻONYCH WZDŁUŻ DRÓG KRAJOWYCH ORAZ WOJEWÓDZKICH NA TERENIE WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO, O OBCIĄŻENIU PONAD 3 MLN POJAZDÓW ROCZNIE, KTÓRYCH EKSPLOATACJA SPOWODOWAŁA NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIE AKUSTYCZNE W WYNIKU PRZEKROCZENIA DOPUSZCZALNYCH POZIOMÓW HAŁASU OKREŚLONYCH WSKAŹNIKAMI L_{DWN} I L_N

Dokument przyjęty został Uchwałą Nr XXXVIII/822/18 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26 czerwca 2018 r.

Głównym celem Programu jest wskazanie kierunków i działań, których konsekwentna realizacja spowoduje dostosowanie poziomu hałasu do dopuszczalnego, na terenach, na których nastąpiły przekroczenia obowiązujących norm. Dokument wskazuje również kierunki działań, mające na celu zapobieganie powstawaniu nowych rejonów konfliktów akustycznych.

Aktualizacja Programu dotyczyła dróg wojewódzkich, a te nie przebiegają w rejonie obszaru projektu mpzp. W bezpośrednim sąsiedztwie procedowanego terenu przebiega droga powiatowa nr 1456N (Aleja Wojska Polskiego), nie mniej jednak drogi o znaczeniu powiatowym nie są uwzględniane w w/w Programie).

STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA I GMINY BISKUPIEC

Zgodnie z obowiązującym „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Biskupiec” (Uchwała Nr III/13/2018 Rady Miejskiej w Biskupcu z dnia 28 grudnia 2018 r.) obszar objęty projektem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego położony jest w obrębie terenów oznaczonych jako: *tereny zabudowy produkcyjnej, usługowej, magazynowej i składowej (wskazane do kontynuacji i uzupełnień istniejącej zabudowy)*.

OPRACOWANIE EKOFIZJOGRAFICZNE PODSTAWOWE DO PROJEKTU ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA BISKUPIEC W REJONIE UL. BOLESŁAWA CHROBREGO

W opracowaniu ekofizjograficznym określono przydatność zasobów i walorów środowiska przyrodniczego obszaru dla rozwoju poszczególnych funkcji użytkowych. Przeanalizowano m.in.:

- ukształtowanie terenu i występowanie poszczególnych klas spadków terenu;
- warunki podłoża budowlanego;
- głębokość zalegania wody podziemnej, w tym wody gruntowej;
- czynniki bioklimatyczne;
- występowanie zasobów środowiska przyrodniczego, w tym objętych ochroną prawną oraz stanowiących bariery ekologiczne rozwoju zagospodarowania;
- występowanie powierzchniowych lub obiektowych form ochrony przyrody;
- położenie obszaru na tle systemu powiązań przyrodniczych w skali lokalnej i ponadlokalnej (korytarze i płaty ekologiczne).

Ponadto, określono predyspozycje ekofizjograficzne związane z:

- uwarunkowaniami związanymi z występowaniem form ochrony przyrody;
- ograniczeniami związanymi z położeniem w obrębie strefy ochrony uzdrowiskowej;
- ograniczeniami i barierami środowiska, związanymi z występowaniem zagrożeń przyrodniczych;
- uwarunkowaniami związanymi z zasobami użytkowymi środowiska;
- identyfikacją obszarów predysponowanych do pełnienia głównie funkcji przyrodniczych.

Zgodnie z Opracowaniem ekofizjograficznym, m.in.:

(...)

W obrębie analizowanego obszaru następujące uwarunkowania ekofizjograficzne mogą sprzyjać rozwojowi zagospodarowania:

- *generalnie sprzyjające warunki podłoża budowlanego, w tym korzystne ukształtowanie powierzchni terenu (płaskie) oraz położenie w oddaleniu od terenów predysponowanych do występowania ruchów masowych, a także relatywnie sprzyjające warunki gruntowe (piaski i żwiry polodowcowe);*
- *brak powierzchniowych lub obiektowych form ochrony przyrody oraz brak związanych z ich występowaniem ograniczeń prawnych;*
- *brak ograniczeń w postaci kompleksów leśnych oraz niewielka rola ekologiczna całego terenu – występują tu komponenty o małej wartości przyrodniczej (w tym nie pełnią one istotnej roli w systemie przyrodniczym miasta i regionu); nie występują bariery w rozwoju zabudowy związane z obecnością gruntów leśnych (Ls) lub gruntów zadrzewionych i zakrzewionych (Lz);*
- *brak ograniczeń w postaci wód powierzchniowych – w obszarze nie występują wody powierzchniowe; nie występuje tutaj ponadto obszar szczególnego zagrożenia powodzią, możliwe jest natomiast potencjalnie wystąpienie lokalnych i okresowych podtopień, związanych z nadmiernym gromadzeniem się wody po obfitych opadach, czy roztopach pokrywy śnieżnej;*
- *brak ograniczeń w postaci występowania bazy surowcowej;*
- *korzystne położenie komunikacyjne – bezpośrednie sąsiedztwo Alei Wojska Polskiego;*
- *bliskość osiedli mieszkaniowych, co prowokuje wykorzystanie obszaru na potrzeby zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych lub obsługi ludności, w tym usług;*
- *możliwość wyposażenia w infrastrukturę techniczną – poprzez rozbudowę istniejącej sieci wodociągowej i systemu oczyszczania ścieków oraz podłączenie do istniejącej sieci elektroenergetycznej.*

Rozwój zagospodarowania powinien odbywać się zgodnie z zasadą rozwoju zrównoważonego i będzie wymagał uwzględnienia przede wszystkim:

- *racjonalnego kształtowania ekologicznych warunków życia ludzi, poprzez m.in. rozstrzygnięcia zapewniające wprowadzenie zieleni urządzonej i ozdobnej oraz zachowanie powierzchni biologicznie czynnej w obrębie zabudowy;*
- *ochrony jakości powietrza i zapewnienia możliwości przeciwdziałania zjawisku emisji niskiej, poprzez wspomaganie tradycyjnych procesów grzewczych technologiami niskoemisyjnymi (np. wspomaganie ogrzewania gospodarstw domowych i obiektów usługowych mikroinstalacjami OZE, wymiana tradycyjnych kotłów węglowych na źródła niskoemisyjne, jak np. kotły na biomasę);*
- *położenia w zasięgu nieudokumentowanego GZWP nr 208.*

Biorąc pod uwagę:

- *obecną strukturę funkcjonalno-przestrzenną otoczenia obszaru,*
- *uwarunkowania ekofizjograficzne (omówione powyżej),*
- *zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i Gminy Biskupiec, zgodnie z którymi obszar projektu mpzp zlokalizowany jest w obrębie terenów wskazanych jako „tereny zabudowy produkcyjnej, usługowej, magazynowej i składowej”,*

stwierdza się, że obszar jest predysponowany do podtrzymania rozwoju funkcji usługowej i towarzyszącego jej zagospodarowania (obsługa komunikacyjna obiektu).

Jednocześnie stwierdza się, że obszar projektu mpzp nie wykazuje predyspozycji dla rozwoju:

- *funkcji mieszkaniowej - co związane jest z aktualnym wykorzystaniem i użytkowaniem terenu. Obszar opracowania zajęty jest przez obiekty usługowe, natomiast zapisy obowiązującego Studium nie przewidują rozwoju funkcji mieszkalnych;*

- *funkcji rolniczej - z punktu widzenia walorów agroekologicznych obszar nie wykazuje predyspozycji do wykorzystania rolniczego. Naturalny profil glebowy został znacząco zdegradowany w wyniku posadowienia budynków oraz towarzyszącej infrastruktury;*
- *funkcji leśnej, co związane jest przede wszystkim z obecną strukturą użytkowania terenu (istniejąca zabudowa usługowa wraz z infrastrukturą techniczną i komunikacyjną).*

(....)

Na obszarze projektu mpzp nie występują obszary predysponowane do pełnienia funkcji przyrodniczych, w tym mające na celu zachowanie bioróżnorodności. Przede wszystkim nie występują tu żadne ekosystemy leśne, ani wody powierzchniowe oraz nie ma gruntów sklasyfikowanych jako zadrzewione i zakrzewione. Ponadto, nie występują tu cenne siedliska przyrodnicze, miejsca rozrodu, żerowisk i innych schronień dziko występujących zwierząt, w tym ptaków. Fauna obszaru jest zsyntantropizowana i obejmuje jedynie typowe gatunki towarzyszące miejskiej zabudowie (ptactwo pospolite, gryzonie).

Występują tu jedynie elementy przyrodnicze tworzące zielen miejską: zielen niska (trawiasta i ruderalna) oraz pojedyncze zbiorowiska zakrzewień oraz pojedyncze okazy drzew.

Tereny wartościowe pod względem florystycznym i faunistycznym znajdują się w odległości ok. 300 m od granicy obszaru opracowania, gdzie przebiega korytarz ekologiczny Doliny rzeki Dymer, współtworzący ponadlokalny system przyrodniczy Gminy.

Zalecane byłoby możliwie maksymalne pozostawienie istniejących zadrzewień i zakrzewień, o ile nie będzie to kolidować z planowaną rozbudową obiektów. Komponenty te pełnią funkcje izolacyjną (akustyczną i krajobrazową), a także są elementem wzbogacającym miejscowe (lokalne) struktury przyrodnicze miasta. Należy je chronić przed zniszczeniem i wycinką.

PODSUMOWANIE

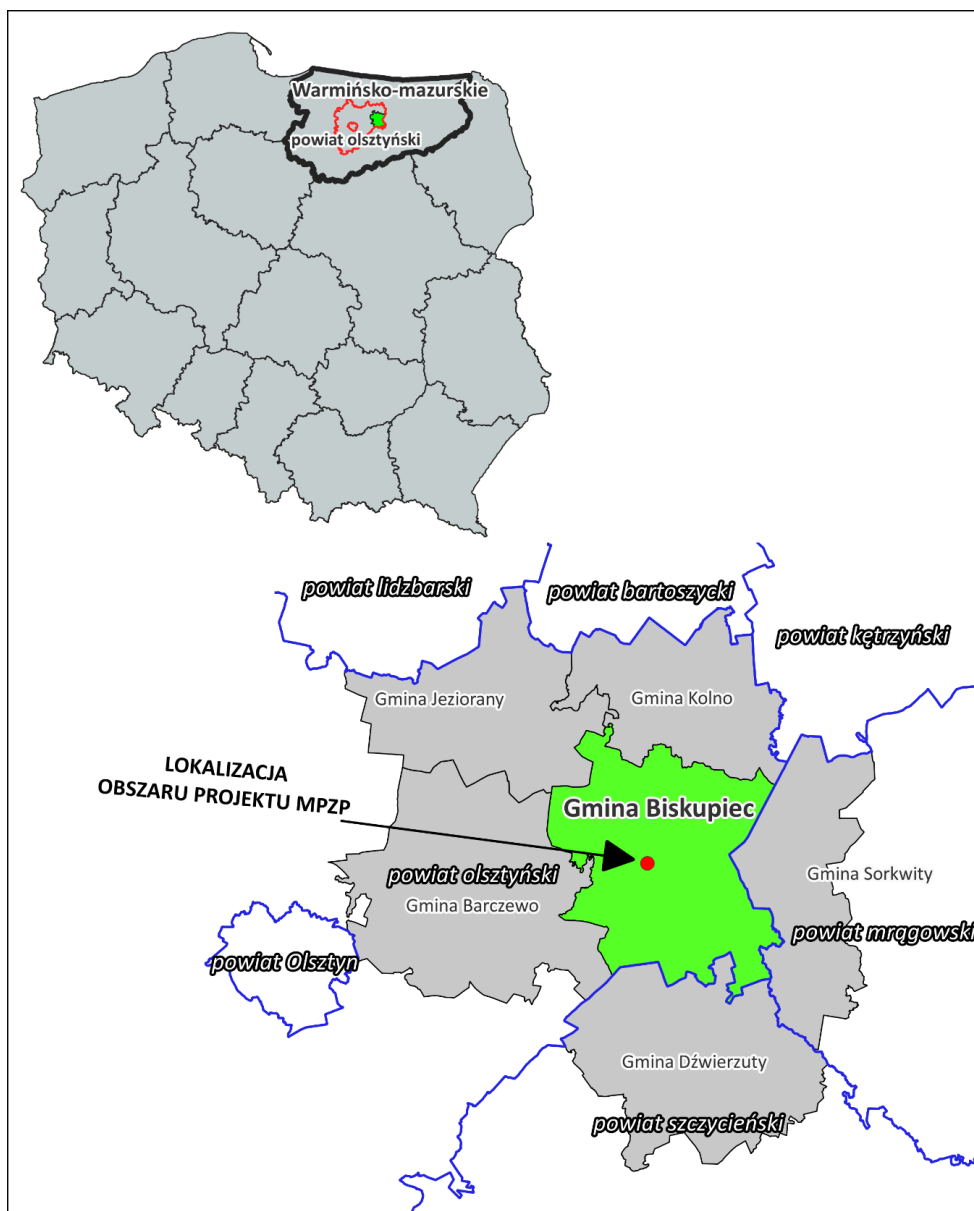
W kontekście adaptacji obszaru objętego projektem mpzp w kierunku dalszego rozwoju funkcji usługowej, w tym rozwoju infrastruktury służącej ochronie środowiska (np. wodno-kanalizacyjnej), ustalenia projektowanego dokumentu mpzp są powiązane dokumentami strategicznymi i planistycznymi szczebla regionalnego i lokalnego.

4 ŚRODOWISKO I JEGO POTENCJALNE ZMIANY W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

4.1 CHARAKTERYSTYKA STRUKTURY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

POŁOŻENIE ADMINISTRACYJNE I FIZYCZNOGEOGRAFICZNE

Obszar będący przedmiotem projektu mpzp położony jest w zachodniej części miasta Biskupiec przy alei Wojska Polskiego, w gminie miejsko-wiejskiej Biskupiec i zajmuje powierzchnię ok. 0,7 ha. Gmina Biskupiec zlokalizowana jest w powiecie olsztyńskim, na terenie województwa warmińsko-mazurskiego.

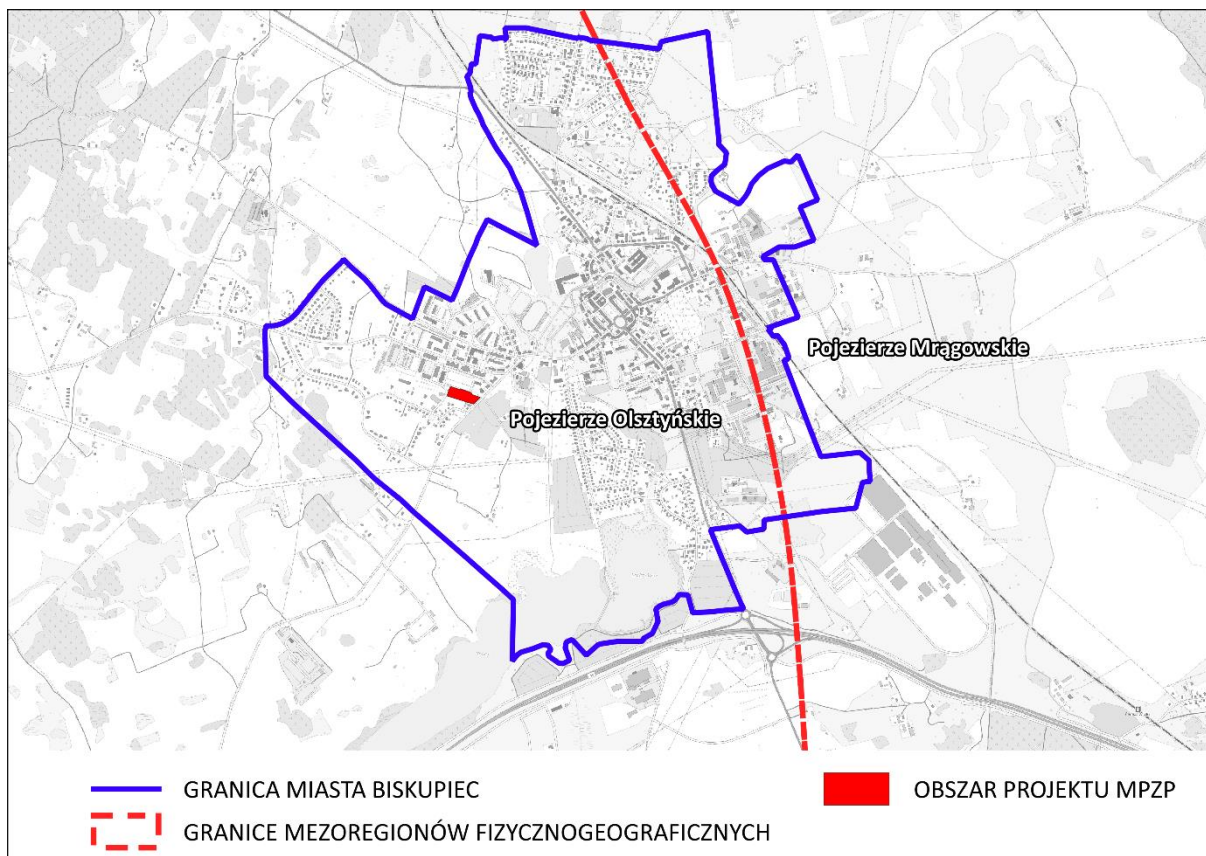


Ryc. 1 Położenie administracyjne obszaru projektu mpzp – tło krajowe i ponadlokalne

Materiał źródłowy: Opracowanie własne według Państwowego Rejestru Granic.

Według regionalizacji fizycznogeograficznej Polski⁵, obszar projektu mpzp położony jest na Pojezierzu Mazurskim (kod: 842.8), we wschodniej części Pojezierza Olsztyńskiego (kod: 842.81).

Pojezierze Olsztyńskie (842.81) jest zachodnią częścią Pojezierza Mazurskiego, odpowiadającą w fazie poznańskiej i pomorskiej zlodowacenia wiślańskiego lobowi lodowca skandynawskiego, którego etapy recesji zaznacza 7 koncentrycznych łuków moren czołowych. Pojezierze Olsztyńskie od północy sąsiaduje z Równiną Ornecką, Wzniesieniami Górowskimi i Równiną Sępolską, od wschodu z Pojezierzem Mrągowskim, od południa z Równiną Mazurską i Garbem Lubawskim, od zachodu z Pojezierzem Iławskim i zajmuje powierzchnię około 3820 km².



Ryc. 2 Położenie fizycznogeograficzne obszaru projektu mpzp

Materiał źródłowy: Opracowanie własne według podziału fizycznogeograficznego J. Kondrackiego.

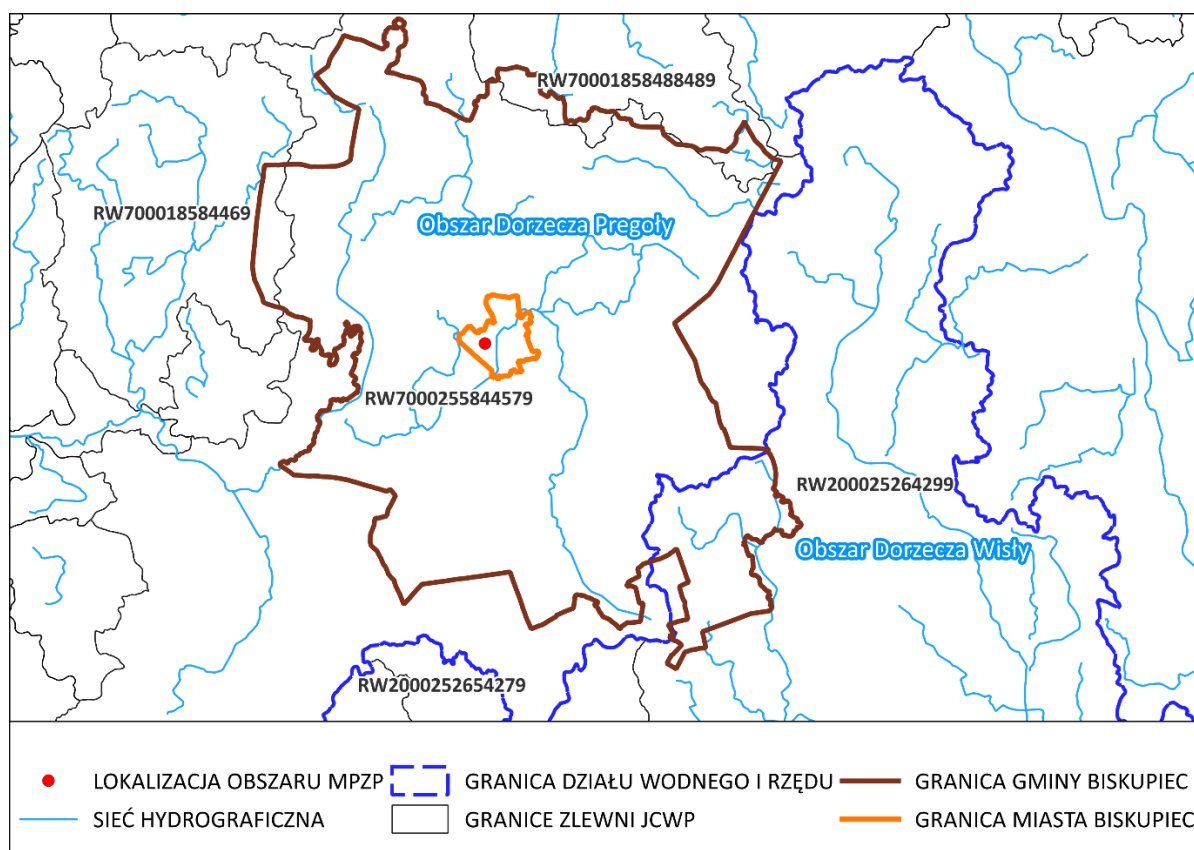
POŁOŻENIE ZLEWNIOWE

Obszar analizowanego projektu mpzp położony jest w obrębie:

- **zlewni rzeki Wadąg**, którą jest częścią zlewni Łyny. Zlewnia Łyna jest częścią obszaru dorzecza Pregoty;
- jednolitej części wód powierzchniowych⁶: **JCWP kod RW7000255844579. Nazwa: „Wadąg do wypływu z Jeziora Pisz”;**
- jednolitej części wód podziemnych **JCWPd Nr 20: kod-PLGW700020.**

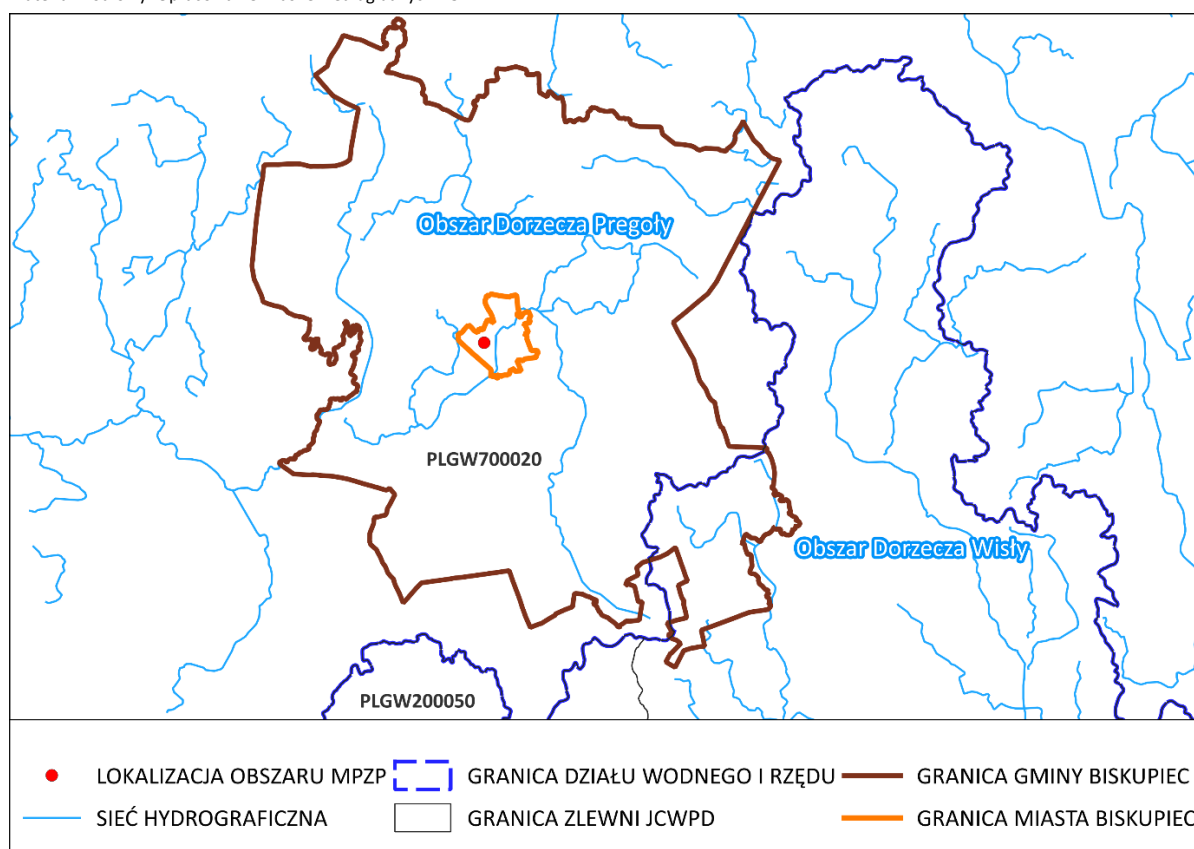
⁵ Kondracki J., 2002, Geografia regionalna Polski, wyd. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.

⁶ Jednolite części wód powierzchniowych stanowią podstawową jednostkę gospodarki wodnej zgodnie z Ramową Dyrektywą Wodną. JCWP są oddzielnym elementem wód powierzchniowych: Jezioro, rzeka, kanał, morskie wody wewnętrzne, wody przejściowe, wody przybrzeżne



Ryc. 3 Położenie obszaru projektu mpzp w stosunku do zlewni jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP)

Materiał źródłowy: Opracowanie własne według danych PGW.



Ryc. 4 Położenie obszaru projektu mpzp w stosunku do zlewni jednolitych części wód podziemnych (JCWPd)

Materiał źródłowy: Opracowanie własne według danych PGW.

WODY POWIERZCHNIOWE

Bezpośrednio w granicach obszaru objętego planem miejscowym **nie występują wody powierzchniowe**.

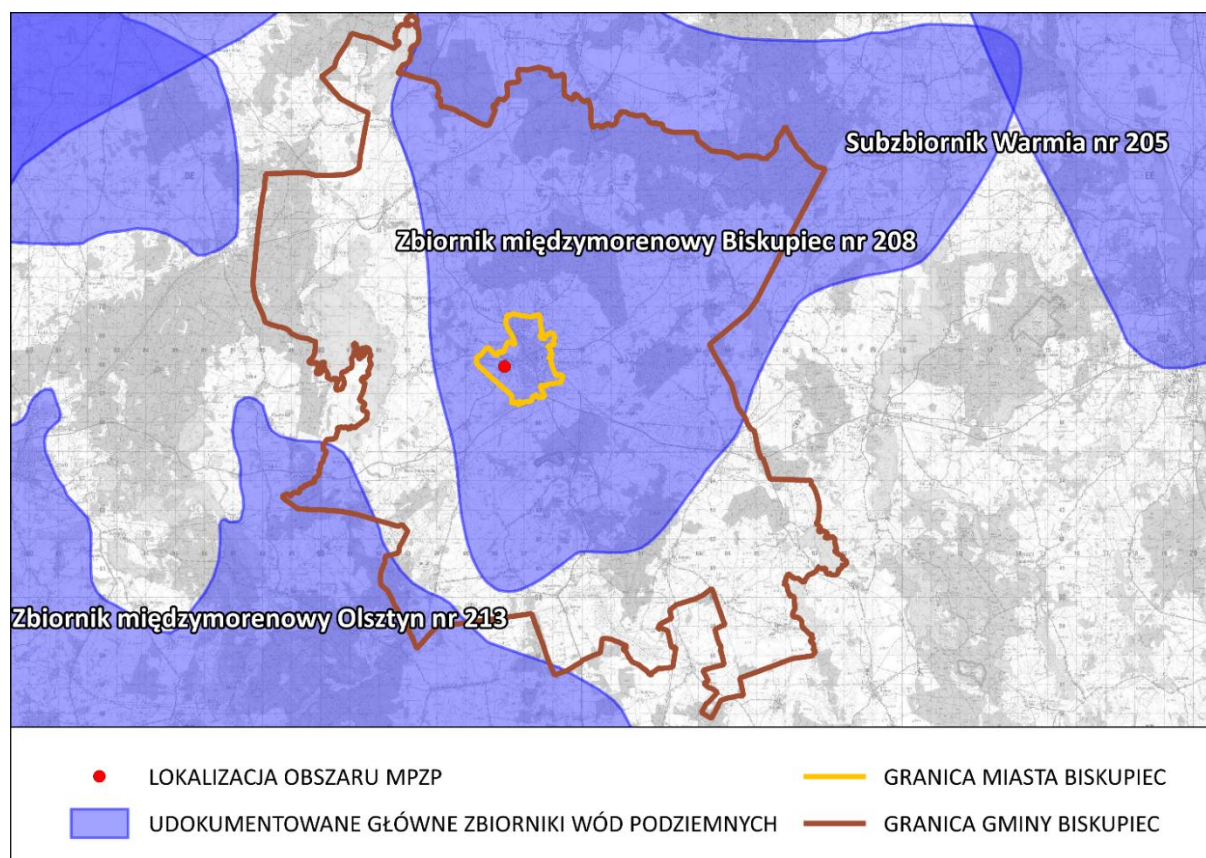
Warto zaznaczyć, iż w odległości ok. 330 m na wschód od granicy terenu opracowania przebiega dolina rzeki Dymer, natomiast najbliższe jezioro (Kraksy) oddalone jest o ok. 1 km na południe.

WODY PODZIEMNE

Teren mpzp i miasto Biskupiec położone są w regionie, gdzie główne użytkowe poziomy wodonośne występują w utworach czwartorzędowych (plejstoceniowych), tzn. w obrębie następujących pięter wodonośnych:

- piętro wodonośne wód podziemnych zalegające na głębokości 5-20 m, a w obrębie zagłębień terenowych również na głębokości 0-5 m. Wody tego poziomu są słabo izolowane od powierzchni terenu, przez co w znacznym stopniu narażone są na zanieczyszczenia;
- piętro wodonośne wód wgłębnych zalegające na głębokościach 20-100 m o regionalnym rozprzestrzenieniu i podstawowym znaczeniu jako użytkowy poziom wodonośny. Wody wgłębne są na ogół dobrze izolowane (głównie przez gliny zwałowe), w związku z czym w niewielkim stopniu narażone są na zanieczyszczenia z powierzchni terenu.

Obszar projektu mpzp zlokalizowany jest w obrębie **Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 208 „Zbiornik Międzymorenowy Biskupiec”**. GZWP nr 208 zajmuje łącznie powierzchnię ok. 290,01 km². Jest to zbiornik czwartorzędowy w utworach międzymorenowych (Q_M), porowy, o szacunkowych zasobach dyspozycyjnych ok. 75 tys. m³/dobę i średniej głębokości ujęć ok. 20-30 m. GZWP nr 208 posiada zatwierdzoną w 2011 r. dokumentację hydrogeologiczną.



Ryc. 5 Położenie obszaru projektu mpzp w stosunku do głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP)

Materiał źródłowy: Opracowanie własne według danych Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej oraz Państwowego Instytutu Geologicznego (PIG).

Na obszarze projektu mpzp **nie występują ujęcia wód** do celów zbiorowego zaopatrzenia ludności w wodę oraz nie występują tu strefy ochronne ujęć wody.

UWARUNKOWANIA GEOLOGICZNE I GEOMORFOLOGICZNE

TEKTONIKA

Gmina Biskupiec położona jest w obrębie prekambryjskiej Platformy Wschodnioeuropejskiej. Zbudowana jest ona ze skał gębinowych, takich jak granity, gnejsy, amfibolity, migmatyki. Na podłożu prekambryjskim położone są skały powstałe w późniejszych okresach geologicznych. Badany obszar usytuowany jest w obrębie wyniesienia mazursko-suwańskiego. Pokrywę tych terenów stanowią osady powstałe w erze mezozoicznej oraz kenozoicznej. Miąższość powstałych osadów w zależności od miejsca waha się od 350 do 2000m.

LITOLOGIA

Dla planowania i zagospodarowania przestrzennego najważniejszym czynnikiem jest powierzchniowa budowa geologiczna.

O przydatności gruntu do robót ziemnych decyduje łatwość odpajania, zdolność do utrzymywania się skarp i wykopów bez dodatkowych umocnień oraz gęstość pozorna. Przydatność gruntu do posadowienia budynków określa wytrzymałość i związana z nią odporność na osiadanie. Cechy te zależne są od rodzaju, wilgotności, kierunku nachylenia warstw i miąższości gruntu.

Na obszarze opracowania oraz w jego najbliższym otoczeniu dominują piaski i żwiry polodowcowe, a zatem **występują stosunkowo korzystne warunki podłoża geologicznego do wprowadzenia nowej zabudowy.**

Jednocześnie zaznacza się, iż teren objęty opracowaniem zajęty jest obecnie przez obiekty usługowe wraz z zapleczem magazynowym i infrastrukturą techniczną, a zatem stosowne badania geologiczno-inżynierskie określające dokładne warunki posadowienia budynków zostały wykonane przed wieloma laty.

RZEŻBA TERENU

Geomorfologia i rzeźba terenu mpzp związana jest przede wszystkim z procesami rzeźbotwórczymi zlodowacenia północnopolskiego z tzw. procesami fluwioglacjalnymi (wodno-lodowcowymi)⁷. Obszar opracowania znajduje się w obrębie równiny sandrowej, gdzie deniwelacje terenowe są niewielkie i sięgają maksymalnie do kilku metrów.

Ponadto, z racji położenia obiektów usługowych, obszar został w przeszłości w znacznym stopniu utwardzony i zniwelowany.

UDOKUMENTOWANE ZŁOŻA SUROWCÓW

Na terenach omawianego projektu mpzp **nie znajdują się udokumentowane złoża kopalin.**

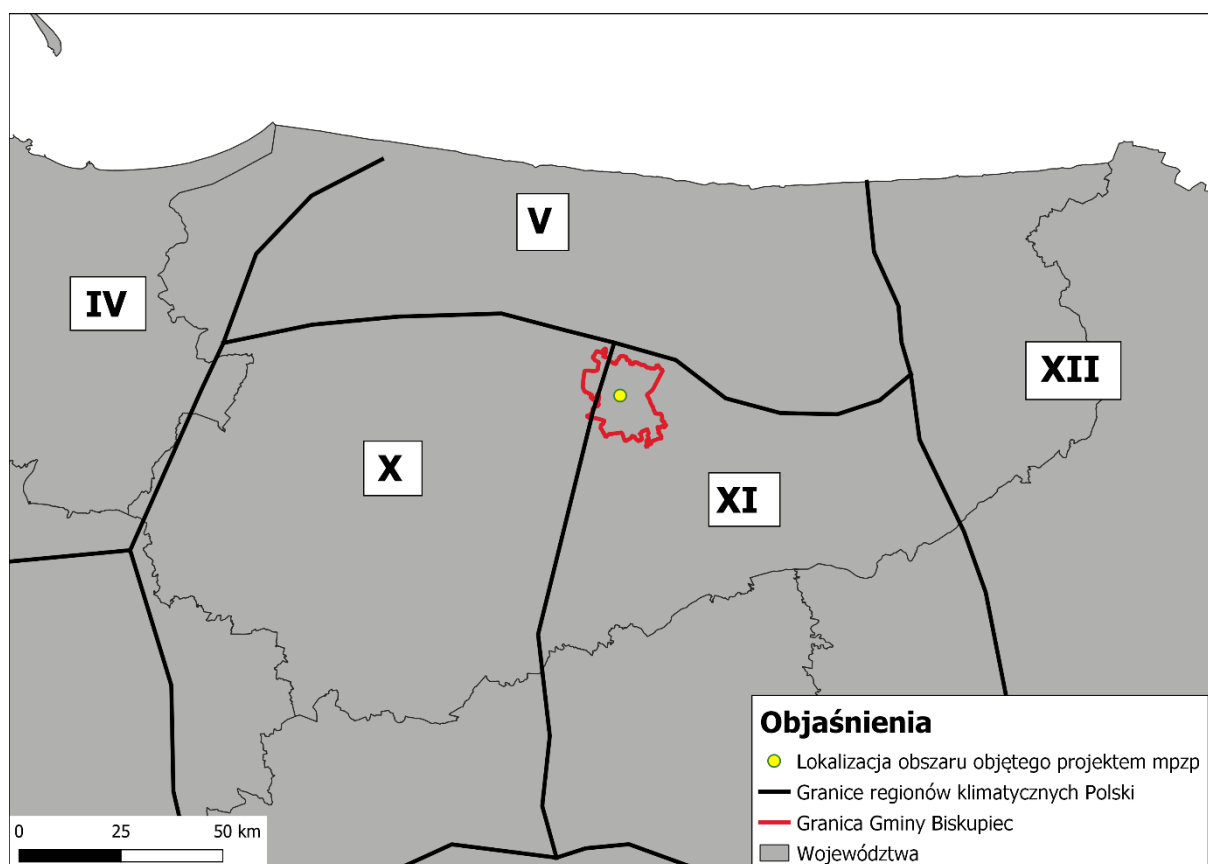
POKRYWA GLEBOWA

W obszarze projektu mpzp naturalny profil glebowy **został znacząco przekształcony antropogenicznie na skutek wprowadzenia zagospodarowania i zabudowy terenu.** Procesy glebotwórcze zachodzą jedynie w obrębie niewielkich fragmentów zajętych przez roślinność niską oraz drobne zadrzewienia i zakrzewienia.

⁷ Rzeźba fluwioglacjalna jest to rzeźba terenu o genezie związanej z akumulacyjną (budującą) i erozyjną (niszczącą) działalnością wód wypływających z lądolodu lub płynących pod lądolodem.

WARUNKI KLIMATYCZNE

Zgodnie z regionalizacją klimatyczną Polski analizowany obszar położony jest w obrębie Regionu nr IX (Środkowomazurski). Uwarunkowania do występowania poszczególnych warunków pogodowych w tej strefie są silnie powiązane z warunkami klimatycznymi obszarów położonych poza południowo-wschodnimi granicami Regionu Środkowomazurskiego. W zestawieniu do innych regionów omawiany obszar charakteryzuje się mniejszą liczbą dni w roku z pogodą umiarkowanie chłodną. W Regionie Środkowomazurskim obserwuje się nieco większą liczbę dni z pogodą dość mroźną, zarówno z opadem, jak również bez opadu. Omawiany region na tle pozostałych wyróżnia się również mniejszą częstotliwością występowania dni umiarkowanie ciepłych bez opadu (63 dni/rok). W Regionie Środkowomazurskim notuje się mniej dni sklasyfikowanych jako bardzo ciepłe z dużym zachmurzeniem i opadem. Wspomnianych dni jest około 8 rocznie. Ponadto należy zaznaczyć, iż na analizowanym obszarze notuje się najmniejszą w skali kraju liczbę dni z pogodą umiarkowanie ciepłą i jednocześnie pochmurną, bez występowania opadu. Dni takich jest około 42 rocznie⁸.



Ryc. 6 Obszar objęty projektem mpzp na tle regionów klimatycznych Polski wg klasyfikacji A. Wosia z 1999 roku

Materiał źródłowy: Opracowanie własne na podstawie publikacji „Klimat Polski” autorstwa A. Wosia.

Tab. 1 Podstawowe dane meteorologiczne dla regionu gminy Biskupiec

WSKAŹNIK	WARTOŚĆ
Temperatura średnia rok*	(+8,0)°C – (+9,0)°C
Temperatura średnia styczeń*	(-3,0)°C – (-2,0)°C
Temperatura średnia lipiec*	(+18,0)°C – (+19,0)°C
Temperatura średnia zima*	(-2,0)°C – (-1,0)°C

⁸ Materiał źródłowy: Woś A., 1999r., Klimat Polski, wyd. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.

WSKAŹNIK	WARTOŚĆ
Temperatura średnia wiosna*	(+7,0)°C – (+8,0)°C
Temperatura średnia lato*	(+17,0)°C – (+18,0)°C
Temperatura średnia jesień*	(+8,0)°C – (+9,0)°C
Suma opadu rok*	600 – 650 mm
Suma opadu zima*	100 – 120 mm
Suma opadu wiosna*	120 – 140 mm
Suma opadu lato*	250 – 275 mm
Suma opadu jesień*	140 – 160 mm
Usłonecznienie sumaryczne rok*	1600 – 1650 h
Usłonecznienie sumaryczne zima*	120 – 140 h
Usłonecznienie sumaryczne wiosna*	580-600 h
Usłonecznienie sumaryczne lato*	700-750 h
Usłonecznienie sumaryczne jesień*	300 – 320 h
Zachmurzenie średnie rok*	4,75-5,25/8
Zachmurzenie średnie zima*	5,75-6/8
Zachmurzenie średnie wiosna*	4,5 - 4,75/8
Zachmurzenie średnie lato*	4,25 - 4,5/8
Zachmurzenie średnie jesień*	5 - 5,25/8
Pokrywa śnieżna – średnia grubość pokrywy śnieżnej*	5–15 cm
Średnia liczba dni z prędkościami wiatru powyżej progów zagrożeń meteorologicznych**	6-12 dni
Średnia roczna liczba dni z burzą**	25-30 dni
Średnia roczna liczba dni z gradem**	< 1 dni
Średnia roczna liczba dni z mgłą**	40-60 dni
Średnia roczna liczba dni z szadzią**	10 - 20 dni
Średnia roczna liczba dni z gołoledzią**	6 – 12 dni

Materiał źródłowy:

* Dane Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej (IMGW) – wielolecie 1991-2020.

** Dane Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej (IMGW: Mapy klimatologiczne).

Lokalne warunki klimatyczne, ze względu występowanie zabudowy miasta Biskupiec, odznaczają się odmienną sytuacją termiczną, wilgotnościową, czy wietrzną w stosunku do terenów otwartych (np. wiejskich). W mieście występują przeważnie wyższe średnie temperatury powietrza i niższe amplitudy dobowe, mniejsza jest wilgotność powietrza oraz inny jest rozkład usłonecznienia – cień rzucany przez budynki, a także panują inne warunki wietrzne – bariery w postaci obiektów kubaturowych.

BIOSFERA I RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA

KONTEKS REGIONALNY

Pod względem regionalizacji geobotanicznej gmina Biskupiec zlokalizowana jest w obrębie dwóch odrębnych jednostek, tzn.:

- północna część Gminy (w przybliżeniu tereny na północ od miasta Biskupiec) należą do regionu **Kraina Wschodniopomorska** (Podokręg Biskupiecko-Bisztynecki).
- południowa część Gminy (w przybliżeniu tereny na południe od miasta Biskupiec) należą do regionu **Kraina Mazurska** (Podokręg Pasymsko-Szczytnowski).

Kraina Wschodniopomorska, należy do Działu Pomorskiego, gdzie wykształciły się grądy należące do zespołu *Stellario-Carpinetum*, nie występujące w innych regionach Polski. O specyfice regionu decyduje też występowanie, zwykle pospolite, zbiorowisk acidofilnych lasów bukowo-dębowych zespołu *Fago-Quercetum*, oraz niżowych lasów bukowych zespołów *Melico-Fagetum* i *Luzulo pilo-sae-Fagetum*. Specyficznymi zbiorowiskami naturalnymi Działu Pomorskiego, choć spotykanymi nie we wszystkich krainach, są także: acidofilne lasy brzoźowo-dębowe zespołu *Betulo-Quercetum*, atlantyckie brzeziny bagienne (*Betule-tum pubescentis*) oraz atlantyckie wrzosowiska z klasy *Oxycocco-Sphagnetum*.

Kraina Mazurska, należy do Działu Północnego Mazursko-Białoruskiego, który cechuje się występowaniem lasów liściastych *Quercus-Fagetea* oraz lasów szpilkowych *Vaccinio-Piceetea*. W obszarze Działu występują również niżowe zbiorowiska borów świerkowych *Eu-Vaccinio-Piceetum* ze świerczyną na torfie *Sphagno gir-gensohnii-Piceetum* oraz wilgotnym, świerkowo-dębowym borem mieszanym *Quercus-Piceetum*. Ponadto większość naturalnych zbiorowisk fauny na terenie Działu Północnego Mazursko-Białoruskiego wykształciła się w typowych odmianach tzw. „odmianach subborealnych”. Odnosi się to do: grądów *Tilio-Carpinetum*, borów sosnowych *Peucedano-Pinetum*, borów mieszanych *Quercus-Pinetum* i *Ser-ratulo-Pinetum*, olsów *Sphagnosquarosi-Alnetum* i *Ribonigri-Alnetum* oraz innych zadrzewień.⁹

KONTEKST LOKALNY

Obszar projektu mpzp **nie jest cenny pod względem florystycznym**. Szatę roślinną tworzą tutaj zbiorowiska zieleni niskiej – trawniki, roślinność ruderalna oraz drobne zadrzewienia i zakrzewienia towarzyszące miejskiej zabudowie.

Pod względem faunistycznym omawiany teren jest równie ubogi. Nielicznie występują tu jedynie gatunki charakterystyczne dla terenów zantropizowanych i użytkowanych rolniczo. Spotkać tu można przede wszystkim ptactwo pospolite, gryzonie i zwierzęta domowe. Najliczniejsze i najcenniejsze gatunki fauny, w tym ptactwa, koncentrują się głównie w rejonach terenów bagnistych i podmokłych, a także w obrębie kompleksów leśnych, poza granicami analizowanego terenu.

Podsumowując, usługowy charakter obszaru objętego opracowaniem sprawia, iż **teren ten nie pełni istotnej roli dla powiązań środowiska biotycznego**.

4.2 STAN ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO I JEGO PRZEKSZTAŁCENIA

Jakość środowiska związana jest z występowaniem ponadnormatywnych zanieczyszczeń środowiska (powietrza, wody, gleby), stanem flory i fauny, stanem walorów krajobrazowych, oraz z oddziaływaniem nadmiernego hałasu (klimat akustyczny), pól elektromagnetycznych i możliwością wystąpienia awarii przemysłowej. Wpływ na jakość środowiska ma również efektywność systemu gospodarki odpadami i stopień rozwoju infrastruktury wodno-kanalizacyjnej.

4.2.1 POWIETRZE ATMOSFERYCZNE

Zanieczyszczenia powietrza są główną przyczyną globalnych zagrożeń środowiska przyrodniczego. Wpływają one również bezpośrednio na zdrowie ludzi i warunki ich życia. Ważną cechą zanieczyszczeń powietrza jest możliwość ich przenoszenia na znaczną odległość.

⁹ Matuszkiewicz J., 2008, *Regionalizacja geobotaniczna Polski*, wyd. IGI PAN, Warszawa.

JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO

Badania jakościowe powietrza atmosferycznego wykonywane są na poziomie regionalnym. Dla województwa warmińsko-mazurskiego badania odbywają się w odniesieniu do trzech stref: Miasto Olsztyn, Miasto Elbląg oraz strefa warmińsko-mazurska, w której znajduje się gmina Biskupiec.

Dla każdej strefy przeprowadza się ocenę jakości powietrza uwzględniając wymagania określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu. Ocenie jakości powietrza w strefach służą wyniki pomiarów ze stacji automatycznych i manualnych. Na terenie miasta Biskupiec znajduje się mobilny punkt pomiarowy (kod stacji: WmBiskupMickMOB).

Z uwagi na stosunkowo bliską lokalizację w/w stacji (ok. 850 m od granicy obszaru opracowania), a także zwarty charakter zabudowy miejskiej Biskupca, uzyskane wyniki pomiarów można uznać jako reprezentatywne. W odniesieniu do jakości powietrza w strefie warmińsko-mazurskiej wyniki badań przedstawiają się następująco:

Tab. 2 Jakość powietrza atmosferycznego w strefie warmińsko-mazurskiej (PL2803) w 2021 r.

KRYTERIA USTALONE POD KĄTEM OCHRONY ZDROWIA LUDZI														
NAZWA STREFY	SYMBOL KLASY WYNIKOWEJ DLA POSZCZEGÓLNYCH ZANIECZYSZCZEŃ DLA OBSZARU CAŁEJ STREFY													
	SO ₂	NO ₂	CO	C ₆ H ₆	PM ₁₀	PM _{2,5} ¹⁾	PM _{2,5} ²⁾	Pb	As	Cd	Ni	B(a)P	O ₃ ³⁾	O ₃ ⁴⁾
STREFA WARMIŃSKO-MAZURSKA	A	A	A	A	A	A	A1	A	A	A	A	C	A	D2
KRYTERIA USTALONE POD KĄTEM OCHRONY ROŚLIN														
NAZWA STREFY	SYMBOL KLASY WYNIKOWEJ DLA POSZCZEGÓLNYCH ZANIECZYSZCZEŃ DLA OBSZARU CAŁEJ STREFY													
	SO ₂		NO _x		O ₃ (AOT4) poziom docelowy			O ₃ (AOT4) poziom celu długoterminowego						
STREFA WARMIŃSKO-MAZURSKA	A		A		A			D2						
Objaśnienia:														
1) - wg poziomu dopuszczalnego														
2) - wg poziomu dopuszczalnego faza II														
3) - wg poziomu celu docelowego														
4) - wg poziomu celu długoterminowego														
A – stężenia zanieczyszczeń nie przekraczają poziomów dopuszczalnych i poziomów docelowych														
C – stężenia zanieczyszczeń przekraczają poziom dopuszczalny powiększone o margines tolerancji w przypadku, gdy margines tolerancji nie jest określony – poziomy dopuszczalny i poziomy docelowy														
C1 – stężenia PM _{2,5} przekraczają poziom dopuszczalny fazy I														
D1 i D2 – stężenia ozonu i współczynnik AOT40 przekraczają poziom celu długoterminowego														
poziom dopuszczalny – jest to poziom substancji, który ma być osiągnięty w określonym terminie i który po tym terminie nie powinien być przekraczany; poziomy dopuszczalny jest standardem jakości powietrza,														
poziom docelowy – jest to poziom substancji, który ma być osiągnięty w określonym czasie za pomocą ekonomicznie uzasadnionych działań technicznych i technologicznych; poziom ten ustala się w celu unikania, zapobiegania lub ograniczania szkodliwego wpływu danej substancji na zdrowie ludzi lub środowisko jako całość,														
poziom celu długoterminowego – jest to poziom substancji, poniżej którego, zgodnie ze stanem współczesnej wiedzy, bezpośredni szkodliwy wpływ na zdrowie ludzi lub środowisko jako całość jest mało prawdopodobny; poziom ten ma być osiągnięty w długim okresie czasu, z wyjątkiem sytuacji, gdy nie może być osiągnięty za pomocą ekonomicznie uzasadnionych działań technicznych i technologicznych.														

Materiał źródłowy: Roczna ocena jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim. Raport wojewódzki za rok 2021, GIOŚ, 2022.

Zgodnie z powyższym, na podstawie badań za 2021 r., w strefie warmińsko-mazurskiej stwierdzono:

- przekroczenia stężeń benzo(a)pirenu zawartego w pyłe zawieszonym PM₁₀,
- przekroczenia poziomów celów długoterminowych ozonu (kryteria – ochrony roślin i zdrowia).

Na terenie Gminy okresowo i lokalnie mogą występować sytuacje zwiększonego stężenia substancji zanieczyszczających. W sezonie grzewczym mogą nasilać się emisje z tzw. „niskich” źródeł sektora bytowego powstałe na skutek spalania paliw różnej jakości (nierzadko spalania odpadów). Na

okresowe zwiększenie stężeń substancji zanieczyszczających narażone są zwłaszcza zwarte tereny mieszkaniowe, zaopatrywane są w ciepło z kotłów węglowych.

Na podstawie danych monitoringowych GIOŚ stwierdza się, że na terenie gminy Biskupiec w 2021 r:

- odnotowano przekroczenia stężeń benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM₁₀,
- odnotowano przekroczenia poziomów celów długoterminowych ozonu (kryterium – ochrony zdrowia),
- nie odnotowano przekroczeń poziomów dopuszczalnych pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz PM_{2,5}.

ŹRÓDŁA ZANIECZYSZCZEŃ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO I MOŻLIWOŚCI ICH OGRANICZANIA

Do najważniejszych, potencjalnych źródeł zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego w Gminie należy zaliczyć:

- **źródła naturalne.** Do źródeł tych należą m.in. pożary lasów, wyloty metanu z podmokłości i bagien, erozję gleb;
- **źródła antropogeniczne**, które są związane z działalnością gospodarczą i bytową człowieka, czyli:
 - emisja punktowa, związana z energetycznym spalaniem paliw i procesami technologicznymi, odprowadzającymi substancje do powietrza emitorem w sposób zorganizowany (w tym przez zakłady przemysłowe);
 - emisja liniowa, związana z transportem samochodowym i emisją spalin, uzależniona od charakterystyki ruchu, rodzaju pojazdów i stosowanego w nich paliwa oraz rodzaju i jakości nawierzchni tras (na terenie gminy Biskupiec najbardziej zagrożone emisją liniową są tereny mieszkaniowe, przez które przebiegają drogi o relatywnie największym nasileniu ruchu pojazdów silnikowych, tzn. droga krajowa nr 57 i nr 16, droga wojewódzka nr 590 oraz w mniejszym stopniu, drogi powiatowe i gminne);
 - emisja powierzchniowa. Jest ona związana głównie z ogrzewaniem budynków przez mieszkańców Gminy w okresie zimowym. Najbardziej narażone na tego typu zanieczyszczenia są mieszkańcy stref o gęstej zabudowie, o niewielkim stopniu przewietrzania.

W celu ograniczenia negatywnych skutków emisji punktowej, w tym zanieczyszczeń przemysłowych, możliwe jest m.in. poprzez wdrażanie rozwiązań technicznych zabezpieczających przed nadmierną emisją, czy kontrolę istniejących systemów w zakresie spełniania norm i standardów ochrony powietrza atmosferycznego, na podstawie odrębnych przepisów prawnych.

Ograniczaniu negatywnych skutków emisji liniowej, w tym pochodzącej z ruchu pojazdów silnikowych, sprzyjają m.in. modernizacje nawierzchni dróg, poprawa płynności ruchu drogowego, proekologiczne standardy w zakresie emisji spalin oraz rozwój alternatywnych środków transportu.

Ograniczaniu negatywnych skutków emisji powierzchniowej, w tym emisji z indywidualnych procesów grzewczych, możliwe jest m.in. poprzez stosowanie ekologicznych metod pozyskiwania energii, zwłaszcza cieplnej (źródła niskoemisyjne lub odnawialne źródła energii) oraz konsekwentne działania samych mieszkańców (np. wyeliminowanie spalania odpadów). W ekonomicznie uzasadnionych sytuacjach sprzyjające ochronie jakości powietrza jest stosowanie scentralizowanych systemów grzewczych.

W celu ograniczenia zanieczyszczeń powietrza służą rozwiązania systemowe na najwyższym szczeblu państwowym. Do tych działań należą instrumenty prawne ustawy Prawo ochrony Środowiska oraz przepisów pokrewnych Nowelizacja w/w ustawy (tzw. „ustawa antysmogowa”) umożliwia m.in. zastosowanie na szczeblu lokalnym prawnych narzędzi poprawy jakości powietrza. Wspomniana ustawa m.in. umożliwia władzom lokalnym, przy uwzględnieniu potrzeb zdrowotnych mieszkańców oraz oddziaływania na środowisko, wprowadzenie na danym terenie: rodzajów paliw dozwolonych lub zakazanych, czy też minimalnego standardu emisji kotłów. Nie mniej istotna jest kwestia edukacji

mieszkańców oraz przedstawienie miejscowym społecznościom zagrożeń, wynikających z zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego oraz przedstawienie im alternatyw działania.

4.2.2 WODY POWIERZCHNIOWE I WODY PODZIEMNE

Zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych powodowane są głównie przez ścieki komunalne i przemysłowe oraz zanieczyszczenia obszarowe, spływające z wodami opadowymi z terenów zabudowanych, terenów użytkowanych rolniczo oraz utwardzonych terenów komunikacyjnych miasta Biskupiec. Dodatkowo, wody podziemne poddawane są presji ilościowej, związanej z ich eksploatacją.

JAKOŚĆ WÓD POWIERZCHNIOWYCH

Obszar projektu mpzp zlokalizowany jest w zasięgu Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP), dla których obowiązuje *Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Pregoty*, w którym określono m.in. charakter zlewni JCWP, ich status oraz stan wód:

Tab. 3 Ocena stanu jednolitych części wód powierzchniowych występujących w obszarze projektu mpzp

NAZWA I KOD JCWP	DORZECZE	STATUS JCWP	STAN/POTENCJAŁ EKOLOGICZNY JCWP	STAN CHEMICZNY JCWP	STAN OGÓLNY JCWP
Wadąg do wypływu z jez. Pisz (kod RW7000255844579)	Pregoty	naturalna	dobry	dobry	zły

Materiał źródłowy: Opracowanie własne na podstawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Pregoty, 2016.

JAKOŚĆ WÓD PODZIEMNYCH

W obrębie gminy Biskupiec występuje punkt monitoringowy krajowej sieci pomiarowej jakości wód podziemnych¹⁰ (poza obszarem projektu mpzp): punkt monitoringowy nr 771, zlokalizowany w okolicach miejscowości Kobyły.

Tab. 4 Ocena stanu wód podziemnych w rejonie obszaru

NR PUNKTU	LOKALIZACJA PUNKTU	STRATYGRAFIA	PRZEKROCZENIE NORM WÓD PITNYCH	KLASA JAKOŚCI WÓD	ROK BADANIA
771	Kobyły	czwartorzęd	Arsen, mangan, żelazo	V	2019

Materiał źródłowy: Opracowanie własne na podstawie danych z Monitoringu Jakości Wód Podziemnych (MJWP), prowadzonych przez GIOŚ.

Na podstawie danych Monitoringu Jakości Wód Podziemnych z 2019 r. stwierdzono, że stan wód Jednolitej Części Wód Podziemnych nr 20, w obrębie którego usytuowany jest obszar projektu mpzp określony został jako dobry pod względem ilościowym i chemicznym¹¹.

ŹRÓDŁA ZANIECZYSZCZEŃ WÓD ORAZ MOŻLIWOŚCI ICH OGRANICZANIA

¹⁰ Ocena jakości wód podziemnych odbywa się na podstawie sieci pomiarowej, liczącej ponad 1000 punktów na terenie całego kraju (w tym studnie wiercone, piezometry), spełniające kryteria wymagane przez Ramową Dyrektywę Wodną.

¹¹ Materiał źródłowy: Dane GIOŚ w ramach Monitoringu Jakości Wód Podziemnych, ocena stanu JCWPd za 2019 r.

W obrębie analizowanego obszaru projektu mpzp nie przepływają wody śródlądowe. Do najistotniejszych, potencjalnych źródeł zanieczyszczeń wód podziemnych w rejonie obszaru projektu mpzp należy zaliczyć:

- zanieczyszczenia obszarowe, spływające wraz z terenów użytkowanych rolniczo,
- niedostatecznie rozwinięta sieć kanalizacyjna terenów wiejskich gminy oraz nieszczelne zbiorniki bezodpływowe (szamba),
- wody opadowe oraz roztopowe w przypadku niewłaściwego sposobu zagospodarowania,

Zgodnie z zapisami Uchwały Nr XXIX/174/2020 Rady Miejskiej w Biskupcu z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Biskupiec (Dz. Urz. Woj. Warm. – Maz., 2021, poz. 318). na terenie aglomeracji Biskupiec występują następujące podmioty odprowadzające ścieki o charakterze przemysłowym: Egger Sp. z o.o. Przetwórstwo płyt wiórowych oraz Mardi Sp. z o.o. Zakłady mięsne. Podmioty te zlokalizowane są poza granicami obszaru objętego projektem mpzp.

W kontekście rozwoju zagospodarowania istotne jest zachowanie właściwego stanu jakości wód powierzchniowych i podziemnych, tak gruntowych jak i wgłębnych. W związku z tym należy właściwie kształtować gospodarkę wodno-ściekową, a zwłaszcza realizować zabudowę z uwzględnieniem rozbudowy systemów sieci wodociągowej oraz kanalizacyjnej. W odniesieniu do obszaru projektu mpzp szczególnie istotne jest położenie w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 208 „Zbiornik Międzymorenowy Biskupiec”.

4.2.3 KLIMAT AKUSTYCZNY

Zgodnie z ustawową definicją (ustawa Prawo ochrony środowiska) „hałas” rozumie się jako dźwięk o częstotliwościach w zakresie 16 Hz – 16 000 Hz, a zatem dźwięk odbierany przez człowieka (ludzkie ucho). W praktyce oznacza to, że hałasem można nazwać każdy niepożądany dźwięk, który jest uciążliwy, a niejednokrotnie szkodliwy dla człowieka. Stopień szkodliwości zależy od poziomu hałasu oraz długości jego oddziaływania na organizm ludzki. W akustyce jednostką określającą poziom natężenia hałasu, będącą jednostką ciśnienia akustycznego jest decybel (dB).

JAKOŚĆ KLIMATU AKUSTYCZNEGO

Obowiązujące przepisy prawne określają, że źródłem informacji o hałasie w środowisku jest przede wszystkim Państwowy Monitoring Środowiska (PMŚ). Oceny stanu akustycznego środowiska i obserwacji zmian dokonuje się na podstawie wyników pomiarów poziomów hałasu określonych wskaźnikami hałasu L_{DWN} i L_N oraz z uwzględnieniem pozostałych danych, w szczególności demograficznych oraz dotyczących sposobu zagospodarowania i użytkowania terenu.

Na obszarze projektu mpzp nie wykonywano pomiarów klimatu akustycznego w ramach Sieci Państwowego Monitoringu Środowiska.

ŹRÓDŁA POGARSZANIA KLIMATU AKUSTYCZNEGO ORAZ MOŻLIWOŚCI ICH OGRANICZANIA

Analizując źródła hałasu na obszarze mpzp stwierdzono, że hałas komunikacyjny stanowi największe uciążliwości. Jakość klimatu akustycznego pogarszana jest przede wszystkim przez ruch pojazdów silnikowych po Alei Wojska Polskiego, przylegającej bezpośrednio do granicy opracowania oraz w mniejszym zakresie z pozostałych z dróg miejskich Biskupca.

Ponadto, pewne uciążliwości akustyczne stanowić może plac manewrowy dla kierowców, który sąsiaduje bezpośrednio z analizowanym obszarem.

Poziomy hałas w środowisku powinny spełniać dopuszczalne normy, które reguluje Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów

hałasu w środowisku, odnoszące się do poszczególnych grup źródeł hałasu i dopuszczalnych poziomów hałasu dla pory dziennej i nocnej, względem poszczególnych rodzajów terenów.

Tab. 5 Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku dla wybranych rodzajów terenu w odniesieniu do źródeł hałasu

RODZAJ TERENU	DOPUSZCZALNE POZIOMY HAŁASU			
	DROGI LUB LINIE KOLEJOWE		POZOSTAŁE OBIEKTY I DZIAŁALNOŚĆ BĘDĄCA ŹRÓDŁEM HAŁASU	
	L _{Aeq} D przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom	L _{Aeq} N przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom	L _{Aeq} D przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym	L _{Aeq} N przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy
Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży Tereny domów opieki społecznej Tereny szpitali w miastach	61	56	50	40
Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego Tereny zabudowy zagrodowej Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe Tereny mieszkaniowo-usługowe	65	56	55	45

Materiał źródłowy: Rozporządzenie Ministra Środowiska z dn. 14.06.2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j.Dz.U.2014 poz. 112).

Tereny wymagające ochrony akustycznej należy sytuować w takiej odległości od źródeł hałasu, która gwarantuje zachowanie na tych terenach dopuszczalnych poziomów hałasu lub w odległości mniejszej przy zastosowaniu skutecznych środków ograniczających emisję hałasu (ekrany akustyczne, nasadzenia zieleni izolacyjnej), co najmniej do poziomów dopuszczalnych.

4.2.4 GOSPODARKA ODPADAMI

Od 2019 r. obowiązuje nowelizacja przepisów prawa z zakresu gospodarowania odpadami. Na mocy ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz. 1579) zniesiony został podział województw na regiony gospodarki odpadami. Ponadto, zrezygnowano z regionalnych instalacji przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK), które zaadaptowane zostały jako instalacje komunalne. Równolegle, wraz z przyjęciem nowelizacji, uchylone zostały uchwały w sprawie wykonania wojewódzkich planów gospodarki odpadami.

Na podstawie zapisów w/w Ustawy oraz innych ustaw Marszałek Województwa w Biuletynie Informacji Publicznej prowadzi listę:

- funkcjonujących instalacji spełniających wymagania dla instalacji komunalnych, które zostały oddane do użytkowania i posiadają wymagane decyzje pozwalające na przetwarzanie odpadów,
- instalacji komunalnych planowanych do budowy, rozbudowy lub modernizacji.

Lista aktualizowana jest na bieżąco, natomiast wpisu dokonuje się na pisemny wniosek prowadzącego instalację komunalną. Bezpośrednio na terenie gminy Biskupiec **nie ma zlokalizowanych instalacji gospodarowania odpadami wymienionych na listach prowadzonych przez Marszałka Województwa.**

W 2021 roku odebrano w sumie 5759,06 Mg odpadów komunalnych, z czego ok. 3935,83 Mg stanowiły odpady niesegregowane (zmieszane).

Ponadto, w gminie Biskupiec osiągnięto następujące poziomy recyklingu¹²:

- osiągnięty poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia odpadów komunalnych – 17,97%;
- osiągnięty poziom ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania – 0,04%.

Na terenie Gminy funkcjonuje Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (PSZOK). Szczegółowe zadania, obowiązki i wymagania z zakresu wykonywania gospodarki odpadami w granicach Gminy określa aktualnie obowiązujący Regulamin utrzymania czystości i porządku, przyjęty Uchwałą Rady Miejskiej w Biskupcu.

4.2.5 PROMIENIOWANIE ELEKTROMAGNETYCZNE ORAZ NADZWYCZAJNE ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA, W TYM ZAGROŻENIE AWARIĄ PRZEMYSŁOWĄ

Na analizowanym obszarze projektowym nie występują źródła niejonizującego promieniowania elektromagnetycznego – nie znajdują się tu linie wysokiego napięcia oraz najwyższych napięć. Brak stacji bazowych telefonii komórkowej.

W graniach opracowania nie stwierdzono antropogenicznych źródeł zagrożeń nadzwyczajnych.

Ponadto, na obszarze projektu mpzp nie występują trasy przewozu materiałów niebezpiecznych ani sieci gazociągowe, czy ropociągowe, mogące być źródłem wybuchu. Co prawda teren objęty opracowaniem sąsiaduje bezpośrednio z jedną z najważniejszych dróg miejskich Biskupca (Aleja Wojska Polskiego), nie mniej ruch drogowy nie posiada tutaj charakteru tranzytowego.

4.3 POTENCJALNE ZMIANY ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Środowisko przyrodnicze jest układem dynamicznym. Charakter i intensywność zmian zależne są od intensywności i czasu oddziaływania inicjalnych czynników naturalnych i antropogenicznych. Zmiany mogą przybierać charakter ilościowy lub jakościowy. Zmianom tym podlega m.in. rzeźba terenu, pokrywa glebowa, wody powierzchniowe i wody podziemne, powietrze atmosferyczne, klimat akustyczny, świat roślinny i świat zwierzęcy. Szczególnie istotny jest poziom rozwoju społeczno-gospodarczego oraz stan infrastruktury technicznej i komunalnej.

Zważywszy na to, że teren mpzp jest przekształcony antropogenicznie (zurbanizowany) – zagospodarowany w kierunku usługowym, dalsze zmiany zachodzące w środowisku obejmować będą kontynuacje już występujących przekształceń i oddziaływań w zakresie m.in.: degradacji wierzchniej warstwy terenu, zmian lokalnego obiegu wody, powstawaniem zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego, czy zagrożeń hałasem i wibracjami, a także powstawaniem zanieczyszczeń bytowo-gospodarczych. Dotychczasowe użytkowanie i zagospodarowanie nie spowoduje bezpośredniego oddziaływania na system przyrodniczy miasta i gminy Biskupiec oraz regionu, w tym na występującą tu roślinność.

W przypadku zmiany profilu funkcjonalnego terenu albo rozbudowy obiektów kubaturowych istotnym, w perspektywie ochrony zasobów przyrodniczych i warunków życia ludzi, będzie właściwe zabezpieczenie poszczególnych komponentów środowiska przed zanieczyszczeniami (spełnienie norm w zakresie oddziaływania na powietrze atmosferyczne, czy klimat akustyczny). Osiągnięciu tego celu

¹² Materiał źródłowy: Analiza stanu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie gminy Biskupiec za 2021 rok, 2022.

powinny służyć m.in. rozstrzygnięcia planu miejscowego w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, gospodarki odpadami, czy też zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu.

5 PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

5.1 ISTNIEJĄCE FORMY OCHRONY PRZYRODY

Teren gminy Biskupiec zaliczany jest do obszarów wyróżniających się bogactwem flory wodno-błotnej i łąkowo-zaroślowej. Najcenniejsze siedliska przyrodnicze, stanowiska wielu wartościowych gatunków roślin i zwierząt, jak też najwartościowsze tereny dla zachowania różnorodności biologicznej występują na terenach objętych ochroną przyrody w formie:

- rezerwatów przyrody: Dębowo i Zabrodzie,
- obszarów Natura 2000: „siedliskowego” – tzw. obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Piska (PLH280048) oraz „ptasiego” – tzw. obszaru specjalnej ochrony ptaków Puszcza Piska (PLB280008),
- obszarów chronionego krajobrazu: Pojezierza Olsztyńskiego, Doliny Symsarny, Jezior Legińsko-Mrągowskich,
- zespołów przyrodniczo-krajobrazowych: Jeziora Rzeckiego, Kobałuckie Wzgórza, Jeziora Sorkwickie, Rzeki Babant i Jezioro Białe,
- użytków ekologicznych: Parleskie Wzgórza, Łąki Dymerskie, Złotowisko żurawi, Jezioro Galk i Jezioro Korek.

Powyżej wymienione formy ochrony przyrody **nie są położone w obrębie analizowanego projektu mpzp**. Najbliżej usytuowana powierzchniowa forma ochrony przyrody znajduje się w odległości około 2,5 km na południowy-zachód od omawianego obszaru, mianowicie Obszar Chronionego Krajobrazu Pojezierza Olsztyńskiego.

Na obszarze obowiązuje ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów (obligatoryjna na terytorium całego kraju). Względem gatunków objętych ochroną zastosowanie znajdują uwarunkowania określone ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Na tej podstawie sporządzane są stosowne rozporządzenia, określające m.in. listę gatunków objętych ochroną oraz szczegółowe zakazy względem nich wprowadzone. Obecnie obowiązują następujące rozporządzenia:

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U.2016 poz. 2183);
- Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 18 grudnia 2019 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U.2020 poz. 26);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. 2014 poz. 1408);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2014 poz. 1409).

Ochrona gatunkowa ma na celu zapewnienie przetrwania i zachowania we właściwym stanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt wraz z ich siedliskami, a w konsekwencji także zachowanie różnorodności genetycznej i biologicznej. Ochroną gatunkową obejmowane są w szczególności gatunki rzadkie, zagrożone wyginięciem, cenne dla nauki, a także odgrywające istotną rolę w ekosystemach. Głównym celem działań ochronnych jest zachowanie tych gatunków na naturalnie zajmowanych stanowiskach. W celu zachowania i zabezpieczenia ostoi i stanowisk roślin lub grzybów objętych ochroną gatunkową lub ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową mogą być ustalane strefy ochrony.

5.2 PLANOWANE LUB POSTULOWANE FORMY OCHRONY PRZYRODY

Zgodnie z wytycznymi ujętymi w dokumentach planistycznych oraz strategicznych, obowiązujących dla analizowanego projektu mpzp, w tym m.in.:

- Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030,
- Strategii Rozwoju Społeczno-Gospodarczego. Warmińsko-Mazurskie 2030;
- Planu zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego;
- dotychczasowego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Biskupiec,

stwierdza się, że w obrębie obszaru projektu mpzp **nie występują tereny postulowane do ustanowienia formą ochrony przyrody.**

Ponadto, na podstawie przeprowadzonej wizji lokalnej stwierdza się, że w granicach obszaru nie występują tereny lub obiekty odznaczające się szczególnymi walorami przyrodniczymi, które warto byłoby objąć formą ochrony przyrody, w postaci np. pomnika przyrody, użytku ekologicznego, zespołu przyrodniczo-krajobrazowego, czy stanowiska dokumentacyjnego.

5.3 SYSTEM PRZYRODNICZY OBSZARU

W kontekście powiązań przyrodniczych miasta i gminy Biskupiec istotne są następujące elementy systemu przyrodniczego, wyodrębnione w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Biskupiec”:

- biocentra, obejmujące *obszary charakteryzujące się nagromadzeniem najcenniejszych elementów przyrodniczych, bądź krajobrazowych gminy*, za które uznano:
 - rezerваты przyrody Dębowo i Zabrodzie (oznaczone w Studium symbolami A1 i A2),
 - użytki ekologiczne Parleskie Wzgórza, Łąki Dymerskie i Złotowisko żurawi biocentra (oznaczone w Studium symbolami A3 i A4),
- węzły, obejmujące *wyróżniające się z otoczenia tereny cenne pod względem przyrodniczym i krajobrazowym, albo też pełniące funkcje klimatyczne lub hydrologiczne. Są to obszary, z których następuje wzmożona migracja miejscowego materiału genetycznego na obszary sąsiednie. Warunkują one utrzymanie względnej równowagi środowiska przyrodniczego gminy*, za które uznano:
 - jez. Tejstymy wraz z przyległym od północnego-zachodu lasem (oznaczone symb. B1),
 - kompleksy leśne położone w północno-wschodniej i centralnej części gminy połączone mozaiką pól z jeziorami Rodajek, Stryjewskie i Węgój (oznaczone symb. B2),
 - jez. Dadaj wraz z przyległym od północnego-zachodu kompleksem leśnym, w obrębie którego położone są jeziora Galk i Korek chronione jako użytki ekologiczne oraz jezioro Białe (oznaczone symb.B3),
 - jez. Kraksy oraz pas terenu bezpośrednio do nich przylegający (oznaczone symb. B4),
 - jeziora: Rzeckie, Gębór i Rasząg wraz z przyległymi od zachodu kompleksami leśnymi oraz mozaiką łąk i gruntów ornych (oznaczone symb. B5),
 - obszar wzgórz morenowych w południowo-wschodniej części gminy – zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Kobułckie Wzgórza” (oznaczone symb. B6),
 - jezioro Pierwój oraz jezioro Kamionka, a także tereny do nich przyległe – zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Jeziora Sorkwickie” (oznaczone symb. B7),

- korytarze, które stanowią *podstawowe elementy tranzytowe (łącznikowe) ekologicznego systemu gminy łączące pozostałe elementy w funkcjonalną całość. Stanowią one również kanały zasilania w gatunki obszarów zurbanizowanych i rolniczych*, za które uznano:
 - rzeki z położonymi w ich dolinach zbiorowiskami roślinnymi, jako ciągi wyraźnie ukształtowane w przestrzeni o ściśle określonym przebiegu,
 - niewielkie kompleksy leśne oraz ciągi zadrzewień i zakrzaczeń śródpolnych, których przebieg może ulegać niewielkim modyfikacjom.

Żadne z w/w elementów systemu przyrodniczego Gminy nie obejmuje swym zasięgiem obszaru projektu mpzp. Najbliższe jego granicom jest korytarz ekologiczny rzeki Dymer (odległy o ~300 m).

Teren mpzp nie ma znaczenia dla zachowania ciągłości ekologicznej ekosystemów. Na obszarze nie ma wykształconych korytarzy ekologicznych, czy płatów (węzłów) ekologicznych, takich jak m.in.: ciągi ekologiczne ekosystemów, kompleksy leśne, doliny rzeczne itd. W obrębie opracowania występują jedynie niewielkie zgrupowania zadrzewień i zakrzewień oraz zieleń niska towarzysząca zabudowie miejskiej (trawniki, roślinność ruderalna).

Postuluje się zachowanie pojedynczych okazów drzew zlokalizowanych w obrębie terenów pełniących dotychczas funkcje usługowe, jako komponentów urozmaiających krajobraz i wpływających pozytywnie na lokalną strukturę przyrodniczą. Należy je chronić przed zniszczeniem i wycinką.

5.4 POTENCJALNE ZAGROŻENIA PRZYRODNICZE

5.4.1 ZAGROŻENIA RUCHAMI MASOWYMI

Z uwagi na budowę geologiczną oraz warunki morfometryczne, obszar projektu mpzp **nie jest kwalifikowany jako rejon predysponowany do występowania ruchów masowych – w obszarze projektu mpzp nie występuje zagrożenie zjawiskiem ruchów masowych**. Teren jest płaski, bez wyraźnych różnic wysokości (deniwelacje sięgają maksymalnie do kilku metrów).

Powierzchnia obszaru jest zniwelowana i ustabilizowana przez istniejące zagospodarowanie i zabudowę.

5.4.2 ZAGROŻENIA ZALEWOWE

Zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne przez „obszary szczególnego zagrożenia powodzią” rozumie się:

- na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%,
- na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10%,
- między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano trasę wału przeciwpowodziowego, a także wyspy i przymuliska, o których mowa w art. 244 (w/w Ustawy), stanowiące działki ewidencyjne,
- pas techniczny.

Na obszarze projektu mpzp **nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią** w rozumieniu ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

Nie mniej, w rejonie obszaru potencjalnie możliwe jest wystąpienie lokalnych i okresowych podtopień, związanych z nadmiernym gromadzeniem się wody po obfitych opadach, czy roztopach pokrywy śnieżnej.

5.4.3 ZAGROŻENIE KLĘSKAMI ŻYWIOŁOWYMI

Ryzyko wystąpienia klęski żywiołowej na obszarze projektu mpzp jest silnie związane z warunkami meteorologicznymi oraz klimatycznymi wspomnianych terenów. Z uwagi na usytuowanie gminy Biskupiec w klimacie przejściowym, obszary te oznaczają się znaczną zmiennością pogody. Napływ mas powietrza o różnych właściwościach determinuje występowanie takich zjawisk jak np. huragany, szkwały, powodzie błyskawiczne, lokalnie również trąby powietrzne. Poprzez znaczną intensywność wspomnianych zjawisk w relatywnie krótkim czasie (przeważnie do kilku godzin) wzrasta zagrożenie wystąpienia klęski żywiołowej.

Ponadto, należy podkreślić, iż klęska żywiołowa może być spowodowana pewnymi stanami pogody utrzymującymi się przez dłuższy okres. Długo utrzymujące się okresy bezopadowe oraz brak retencji wody poprzez bezśnieżne zimy stanowią przyczynę wystąpienia kolejno suszy meteorologicznej, glebowej i hydrogeologicznej. Należy zaznaczyć, że ryzyko wystąpienia klęski żywiołowej jest niezależne od działań planistycznych, jednakże odpowiednio podjęte działania zapobiegawcze mogą w znaczny sposób ograniczyć negatywne skutki zjawisk pogodowych. Aby zminimalizować potencjalne straty potrzebna jest odpowiednia mobilizacja służb ratowniczych.

6 PROGNOZOWANE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO USTALEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W TYM PROGNOZOWANE ODDZIAŁYWANIA ZNACZĄCE

6.1 WSTĘP

Na wstępie warto podkreślić, iż obszar objęty projektem zmiany mpzp jest obecnie przekształcony antropogenicznie. Jest to teren zajęty przez obiekty usługowe wraz z istniejącą infrastrukturą komunikacyjną, gdzie przekształcenia antropogeniczne środowiska (m.in. rzeźby terenu, pokrywy glebowej, roślinności naturalnej, obiegu wody itp.) nastąpiły przed wieloma laty.

Po wejściu „w życie” ustaleń procedowanego projektu mpzp w dalszym ciągu możliwe będzie funkcjonowanie zabudowy usług nieuciążliwych.

Niniejszy rozdział zawiera ocenę ustaleń projektu mpzp, w odniesieniu do:

- poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego i kulturowego (z uwzględnieniem zależności między nimi) – roślin, zwierząt i różnorodności biologicznej, ludzi, wód powierzchniowych i podziemnych, powietrza atmosferycznego, powierzchni i ukształtowania ziemi, krajobrazu, warunków klimatycznych, zasobów naturalnych, zabytków i dóbr materialnych,
- form ochrony przyrody, w tym celu i przedmiotu ochrony oraz integralności obszarów Natura 2000,
- kwalifikacji oddziaływań jako znaczące, oraz podziału oddziaływań na: bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe, pozytywne i negatywne.

Podkreśla się, że informacje zawarte w niniejszej Prognozie oddziaływania na środowisko (w tym ocena oddziaływania ustaleń projektu mpzp na środowisko przyrodnicze) zostały dostosowane stosownie **do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu** oraz stosownie **do stanu wiedzy i metod oceny**.

6.2 ROŚLINNOŚĆ, ZWIERZĘTA I RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA

Obszar objęty projektem mpzp jest aktualnie przekształcony antropogenicznie (tereny zabudowy usługowej). Nie występują tu tereny leśne (Ls) ani grunty zadrzewione i zakrzewione (Lz). Brak także roślinności urządzonej w postaci skwerów, parków miejskich, czy też ogrodów przydomowych.

Na obszarze szatę roślinną współtworzą:

- niewielkie zbiorowiska zakrzewień oraz pojedyncze okazy drzew;
- zieleń niska (trawniki) oraz roślinność ruderalna towarzysząca zabudowie.

W konsekwencji realizacji ustaleń **projektu mpzp może zaistnieć potrzeba usunięcia istniejących, pojedynczych okazów drzew**. Żadne z drzew nie jest objęte ochroną, np. w postaci pomnika przyrody. **Dla terenów zieleni i zadrzewień obowiązują przepisy prawa dotyczące ich ochrony oraz możliwości ewentualnej wycinki**. W myśl Ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r.:

Art. 78. Rada gminy jest obowiązana zakładać i utrzymywać w należyтым stanie tereny zieleni i zadrzewienia.

(...).

Art. 83. 1. Usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości może nastąpić po uzyskaniu zezwolenia wydanego na wniosek:

- 1) posiadacza nieruchomości – za zgodą właściciela tej nieruchomości;
- 2) właściciela urządzeń, o których mowa w art. 49 § 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz. U. z 2020 r. poz. 1740 z późn. zm.), zwanej dalej „Kodeksem cywilnym” – jeżeli drzewo lub krzew zagrażają funkcjonowaniu tych urządzeń.

2. Zgoda właściciela nieruchomości, o której mowa w ust. 1 pkt 1, nie jest wymagana w przypadku wniosku złożonego przez:

- 1) spółdzielnię mieszkaniową;
- 2) wspólnotę mieszkaniową, w której właściciele lokali powierzyli zarząd nieruchomością wspólną zarządowi, zgodnie z ustawą z dnia 24 czerwca 1994 r. o własności lokali (Dz. U. z 2021 r. poz. 1048);
- 3) zarządcę nieruchomości będącej własnością Skarbu Państwa.

3. Zgoda właściciela nieruchomości, o której mowa w ust. 1 pkt 1, nie jest wymagana także w przypadku wniosku złożonego przez użytkownika wieczystego lub posiadacza nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym, niebędących podmiotem, o którym mowa w ust. 2.

(...)

Art. 83a. 1. Zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości wydaje wójt, burmistrz albo prezydent miasta, a w przypadku gdy zezwolenie dotyczy usunięcia drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków – wojewódzki konserwator zabytków.

2. Zezwolenie na usunięcie drzewa w pasie drogowym drogi publicznej, z wyłączeniem obcych gatunków topoli, wydaje się po uzgodnieniu z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska.

3. Zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu na obszarach objętych ochroną krajobrazową w granicach parku narodowego albo rezerwatu przyrody wydaje się po uzgodnieniu odpowiednio z dyrektorem parku narodowego albo regionalnym dyrektorem ochrony środowiska.

Bezpośrednio w obszarze projektu mpzp fauna jest zsynantropizowana i obejmuje typowe gatunki towarzyszące miejskiej zabudowie (jak ptactwo pospolite, gryzonie). Najliczniejsze i najcenniejsze gatunki fauny, w tym ptactwa, koncentrują się głównie w rejonach jezior, terenów bagnistych i podmokłych oraz w obrębie kompleksów leśnych, poza granicami analizowanego terenu.

Realizacja ustaleń projektu mpzp **nie będzie w sposób znaczący oddziaływać na faunę obszaru i całego regionu**. Likwidacja istniejącej, małowartościowej roślinności nie zaburzy funkcjonowania fauny w regionie. Dopuszczona funkcja terenu oraz rozbudowa zagospodarowania nie spowodują większego niż dotychczas ograniczenia warunków swobodnego przemieszczania się drobnej zwierzyny (drobnych ssaków, gryzoni, pospolitych ptaków).

Należy uznać, iż **obszar jest ubogi pod względem zarówno florystycznym, jak i faunistycznym**. W związku z powyższym, realizacja ustaleń projektu mpzp **nie będzie w sposób istotny oddziaływać na system przyrodniczy miasta i regionu, w tym na różnorodność biologiczną**. Obszar położony jest w oddaleniu od struktur przyrodniczych budujących system przyrodniczy miasta i regionu, w związku z czym nie ma on znaczenia dla zachowania ciągłości ekologicznej tegoż systemu.

Struktury przyrodnicze wartościowe pod względem florystycznym i faunistycznym występują w oddaleniu ok. 300 m od terenu opracowania tj. korytarz ekologiczny rzeki Dymier. Realizacja zagospodarowania nie wpłynie negatywnie na różnorodność biologiczną tych obszarów (funkcjonowanie zabudowy nie będzie oddziaływać na system przyrodniczy, w tym najbliższe korytarze i węzły ekologiczne).

Tab. 6: Identyfikacja przewidywanych znaczących oddziaływań na roślinność, zwierzęta i różnorodność biologiczną

	Pozytywne	Negatywne	Obojętne	Bezpośrednie	Pośrednie	Wtórne	Skumulowane	Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	Stale	Chwilowe
Oddziaływanie na roślinność			✓	✓						✓	✓	
Oddziaływanie na zwierzęta			✓	✓						✓	✓	✓
Oddziaływanie na różnorodność biologiczną			✓	✓	✓					✓	✓	

Materiał źródłowy: Opracowanie własne.

6.3 FORMY OCHRONY PRZYRODY, W TYM OBSZARY NATURA 2000

Jak wspomniano w rozdz. 5 w granicach obszaru projektu mpzp **nie występują obszarowe lub obiektowe formy ochrony przyrody.**

Najbliżej usytuowana powierzchniowa forma ochrony przyrody znajduje się w odległości ok. 2,5 km na południowy-zachód od omawianego obszaru, mianowicie Obszar Chronionego Krajobrazu Pojezierza Olsztyńskiego.

Niezależnie od ustaleń planu, w trakcie realizacji zainwestowania **obowiązuje przestrzeganie wszystkich przepisów o ochronie środowiska, w tym ochrony gatunkowej roślin, zwierząt i grzybów.** W przypadku gatunków dziko występujących zwierząt, a także roślin i grzybów podlegających oraz ich siedlisk i ostoj, wymagane jest przestrzeganie zapisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dotyczących zakazów oraz odstępstw od zakazów w odniesieniu do ww. gatunków oraz wydanych na jej podstawie przepisów wykonawczych, zwłaszcza:

- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U.2016 poz. 2183),
- rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 18 grudnia 2019r. zmieniające rozporządzenie w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U.2020 poz. 26);
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409),
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408).

Podsumowując, ze względu na:

- brak form ochrony przyrody w zasięgu obszaru projektu mpzp,
- znaczną odległość do najbliższych form ochrony przyrody,
- rodzaj i wielkość przewidzianego zagospodarowania terenu,

w wyniku realizacji postanowień projektu mpzp **nie wystąpi oddziaływanie na formy ochrony przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów.**

Tab. 7: Identyfikacja przewidywanych znaczących oddziaływań na formy ochrony przyrody

	Pozytywne	Negatywne	Obojętne	Bezpośrednie	Pośrednie		Wtórne	Skumulowane	Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	Stale	Chwilowe
Oddziaływanie formy ochrony przyrody			✓		✓						✓	✓	

Materiał źródłowy: Opracowanie własne.

6.4 LUDZIE

W wyniku realizacji ustaleń projektu mpzp potencjalnie wystąpią następujące oddziaływania:

- **utrzymana lub powiększona zostanie podaż usług** oferowanych na terenie miasta Biskupiec - usługi nieuciążliwie (wydzielenie U);
- **utrzymane zostaną korzystne rozwiązania w zakresie wyposażenia obszaru i jego przyszłych użytkowników w infrastrukturę**; projekt mpzp wprowadza korzystne z punktu widzenia warunków życia ludzi ustalenia dotyczące obsługi komunikacyjnej, obsługi wodno-kanalizacyjnej, obsługi elektroenergetycznej oraz gospodarki odpadami;
- **utrzymana zostanie właściwa obsługa komunikacyjna terenu**, optymalną z punktu widzenia dostępności komunikacyjnej analizowanego obszaru;
- funkcjonowanie ustaleń projektu zmiany mpzp **nie będzie w przyszłości powodem znacząco wyższego niż dotychczas nasilenia się oddziaływania akustycznego (hałasu)**, choć wzmożone oddziaływanie akustyczne może mieć miejsce w czasie trwania prac remontowych lub innych budowlanych, co związane będzie z pracą sprzętu budowlanego; oddziaływanie to będzie chwilowe i ustanie po zakończeniu prac; na obszarze obowiązują normy określone przepisami Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.
- **nie przewiduje się większego niż dotychczas oddziaływania na aerosanitarne warunki życia ludzi** (nie przewiduje się znaczącego wzrostu emisji substancji do powietrza);
- **nie przewiduje się lokalizacji zakładów produkcyjnych, w tym zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej**, w związku z tym obszar nie będzie źródłem nadzwyczajnych, antropogenicznych zagrożeń dla zdrowia i życia ludzi.

Niezależnie od ustaleń mpzp warunki i bezpieczeństwo życia ludzi narażone są na ewentualne wystąpienie zdarzeń losowych w postaci awarii lub naturalnych klęsk żywiołowych. Na terenie projektu zmiany mpzp nie występują naturalne zagrożenia przyrodnicze, takie jak zagrożenie ruchami masowymi ziemi, czy zagrożenie powodziowe. Nie występują tu również obszary narażone na niebezpieczeństwo awarii przemysłowej. Istnieje natomiast ryzyko wystąpienia silnych wiatrów i huraganów, nawałnic i gradobii, czy susz oraz innych sytuacji o znamionach kryzysowych. Ryzyko wystąpienia klęsk żywiołowych jest niezależne od ustaleń mpzp. Istotne natomiast jest lokalne zabezpieczenie terenu, w tym przede wszystkim zapewnienie dostępności odpowiednich służb ratowniczych (straży pożarnej, ratownictwa medycznego i chemicznego oraz innych służb). Mpzp zawiera prawidłowe ustalenia w zakresie zabezpieczenia przed skutkami ewentualnych zdarzeń losowych.

Tab. 8: Identyfikacja przewidywanych znaczących oddziaływań na ludzi i warunki ich życia

	Pozytywne	Negatywne	Obojętne	Bezpośrednie	Pośrednie	Wtórne	Skumulowane	Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	Stałe	Chwilowe
Oddziaływanie na ludzi	✓		✓	✓	✓		✓	✓		✓	✓	

Materiał źródłowy: Opracowanie własne.

6.5 WODY

Niewielkim zmianom ulegnie lokalny obieg wody. Nieznacznie zmniejszy się udział infiltracji wody w miejscu opadu atmosferycznego, a zwiększy ich odpływ powierzchniami utwardzonymi. Tym samym nastąpi nieznaczne zmniejszenie wielkości zasilania wód gruntowych i pierwszego poziomu wód podziemnych. Zjawisko to wystąpi zwłaszcza na terenach, gdzie tereny nieutwardzone zostaną zastąpione powierzchniami utwardzonymi. Z uwagi na przewidywaną niewielką, ogólną powierzchnię nowych terenów utwardzonych **nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na lokalny obieg wody.**

W granicach obszaru i w jego sąsiedztwie nie przepływa żadna rzeka, nie występują żadne zbiorniki wodne, ani tereny zmeliorowane. Brak jest także obszarów podmokłych i wodno-błotnych. Realizacja projektu mpzp **nie będzie miała wpływu na wody powierzchniowe**, w tym występujące poza jego granicami.

Realizacja zapisów projektu mpzp pozwoli na **zabezpieczenie wód, w tym podziemnych przed zanieczyszczeniami i degradacją**. Przede wszystkim projekt mpzp zawiera właściwe rozstrzygnięcia w zakresie gospodarki wodno-ściekowej – ze względu na ochronę wód podziemnych przed zanieczyszczeniem ustalono konieczność włączenia istniejących lub nowoprojektowanych budynków do sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej.

Projekt mpzp uwzględnia położenie obszaru w obrębie GZWP nr 208 „Zbiornik Międzymorenowy Biskupiec”. Realizacja i funkcjonowanie zagospodarowania **nie będzie powodowało zagrożeń dla jakości GZWP nr 208.**

Z uwagi na charakter planowanego zagospodarowania oraz rozwiązania chroniące środowisko, w tym gruntowo-wodne, stwierdza się, że realizacja **projektu mpzp nie spowoduje ryzyka dla osiągnięcia celów środowiskowych określonych dla Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP) oraz Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) przez „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Pregoly”**, który obowiązuje w odniesieniu do JCWP i JCWPd mających swój zasięg w obszarze, tzn.:

- jednolitej części wód powierzchniowych JCWP RW7000255844579 Wadąg do wypływu z jez. Pisz;
- jednolitej części wód podziemnych JCWPd nr 20 (kod GW7200020).

Tab. 9: Identyfikacja przewidywanych znaczących oddziaływań na wody

	Poztywne	Negatywne	Obojętne	Bezpośrednie	Pośrednie	Wtórne	Skumulowane	Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	Stałe	Chwilowe
--	----------	-----------	----------	--------------	-----------	--------	-------------	-----------------	------------------	----------------	-------	----------

Oddziaływanie na zasoby glebowe			✓	✓						✓	✓	
---------------------------------	--	--	---	---	--	--	--	--	--	---	---	--

Materiał źródłowy: Opracowanie własne.

6.7 POWIETRZE ATMOSFERYCZNE I KLIMAT

Wpływ na stan czystości powietrza atmosferycznego wywierają stężenia różnorodnych substancji, których wielkość wynika bezpośrednio z emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do atmosfery oraz warunków meteorologicznych. Zanieczyszczenia powietrza oddziałują negatywnie zarówno na środowisko przyrodnicze, jak i zdrowie ludzi.

W wyniku realizacji ustaleń projektu mpzp **nie przewiduje się znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza**, głównie ze względu na charakter planowanej zabudowy (zabudowa usługowa). Ponadto, projekt mpzp nie przewiduje lokalizacji zakładów przemysłowych. W związku z tym **nie wystąpi zanieczyszczenie atmosfery związane z procesami technologicznymi**.

Funkcjonowanie projektu mpzp i terenów usługowych wymagać będzie obsługi transportowej, w związku z czym zaistnieje zjawisko emisji pochodzącej z ruchu samochodowego. Wielkość emisji uzależniona będzie od zapotrzebowania na obsługę transportową terenów usługowych. Generalnie **nie przewiduje się aby wzrost emisji zanieczyszczeń pochodzących ze spalin ruchu samochodowego był znaczący**.

Niezależnie od ustaleń projektu mpzp **możliwe będzie stosowanie rozwiązań, które służyć będą ograniczaniu potencjalnych negatywnych oddziaływań na powietrze atmosferyczne i klimat**. Przede wszystkim zaopatrzenie w energię cieplną możliwe będzie z sieci ciepłowniczej lub z indywidualnych systemów niskoemisyjnych oraz z zastosowaniem indywidualnych urządzeń wytwarzających energię ze źródeł odnawialnych. W praktyce oznacza to, że energia cieplna i elektryczna będzie mogła być wytwarzana przy pomocy mikroinstalacji OZE, jak kolektory słoneczne, panele fotowoltaiczne, przyobiektowe pompy ciepła itp. Jest to zgodne z ogólnopolskimi i unijnymi trendami przechodzenia na gospodarkę niskoemisyjną i przyczyni się do poprawy jakości powietrza atmosferycznego. Przyczyni się to także do ograniczania zmian klimatycznych – źródła niskoemisyjne lub bezemisyjne powodują spadek ilości emisji gazów cieplarnianych, w tym dwutlenku węgla do atmosfery (które uwalniane są w wyniku spalania źródeł konwencjonalnych, np. węgla). Ograniczaniu emisji zanieczyszczeń do atmosfery służyć będą także nowe technologie i standardy produkcji.

Ponadto, **ograniczaniu zanieczyszczeń powietrza służą rozwiązania systemowe**, w tym instrumenty prawne ustawy Prawo ochrony Środowiska i przepisów pokrewnych. Nowelizacja w/w ustawy (tzw. „ustawa antysmogowa”) umożliwi m.in. zastosowanie na szczeblu lokalnym prawnych narzędzi poprawy jakości powietrza. Ustawa ta m.in. umożliwia władzom lokalnym, przy uwzględnieniu potrzeb zdrowotnych mieszkańców oraz oddziaływania na środowisko, wprowadzenie na danym terenie: rodzajów paliw dozwolonych lub zakazanych, czy też minimalnego standardu emisji kotłów.

W wyniku realizacji ustaleń projektu mpzp, w tym zwłaszcza **dotychczasowe warunki klimatu lokalnego nie powinny ulec istotnej zmianie**. Planowane przeznaczenie terenu w stosunku do istniejącego charakteru i wielkości zabudowy, nie powinno spowodować istotnych modyfikacji uwarunkowań termiczno-wilgotnościowych. Ze względu na wielkość terenów przewidzianych pod zabudowę lub rozbudowę oraz charakter istniejącej zabudowy obszaru i otoczenia w znikomym stopniu zmieni się przewietrzanie terenu.

Tab. 11: Identyfikacja przewidywanych znaczących oddziaływań na powietrze atmosferyczne i klimat

	Pozytywne	Negatywne	Obojętne	Bezpośrednie	Pośrednie	Wtórne	Skumulowane	Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	Stale	Chwilowe
Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne			✓	✓	✓		✓			✓	✓	✓
Oddziaływanie na klimat			✓	✓	✓		✓			✓	✓	

Materiał źródłowy: Opracowanie własne.

6.8 POWIERZCHNIA ZIEMI

W wyniku realizacji ustaleń projektu mpzp **nie wystąpią znaczne przekształcenia powierzchni ziemi**. Oddziaływania na powierzchnię ziemi i glebę przeważnie zachodzą na etapie i bezpośrednio w miejscu realizacji przedsięwzięcia, ale także mogą dotyczyć terenów sąsiednich – w sposób bezpośredni i krótkoterminowy lub chwilowy, szczególnie w okresie wzmożonych prac ziemnych (fundamentowanie, uzbrojenie techniczne terenu, budowa dróg).

W konsekwencji realizacji ustaleń projektu mpzp i dalszego rozwoju zagospodarowania usługowego na części obszaru nastąpi wprowadzenie nowych terenów utwardzanych i zabudowanych. W związku z tym **nastąpią niewielkie przekształcenia wierzchnich warstw powierzchni ziemi**, które związane będą z:

- koniecznością drobnych niwelacji terenowych,
- budową fundamentów pod budowę ewentualnych nowych budynków lub rozbudowę istniejących, oraz związaną z tym koniecznością wykopów ziemi,
- dalszą degradacją warunków glebowych na terach zajętych przez zagospodarowanie.

Realizacja nowych obiektów budowlanych przyczyni się do **uszczelnienia podłoża przez wprowadzanie powierzchni nieprzepuszczalnych**. Wskutek prowadzonych prac niwelacyjnych dojdzie do wytworzenia pewnej ilości mas ziemi z wykopów. Główne prace wykopowe dotyczyć będą budowy fundamentów. Grunt z wykopów zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 27 września 2001 roku w sprawie katalogu odpadów jest odpadem, w związku z czym jego zagospodarowanie jest ściśle określone przepisami prawa.

Nie przewiduje się stałego gromadzenia odpadów na obszarze. Według ustaleń projektu mpzp gospodarka odpadami odbywać się będzie na podstawie przepisów prawa, w tym obowiązywać będzie Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy.

Znikome oddziaływania mogą wystąpić w czasie ewentualnej budowy podziemnych sieci infrastruktury – zgodnie z projektem mpzp dopuszcza się rozbudowę kablowej sieci telekomunikacyjnej. Realizacja tego typu przedsięwzięć wymagać będzie wykopu wąskiego pasa terenu pod przyszły kabel. Po zrealizowaniu ewentualnej inwestycji teren zostanie przywrócony do poprzedniego stanu.

Na obszarze projektu mpzp nie występują surowce mineralne i w związku z tym nie wystąpi eksploatacja złóż i związane z nią przekształcenia powierzchni ziemi.

Tab. 12: Identyfikacja przewidywanych znaczących oddziaływań na powierzchnię ziemi

	Pozytywne	Negatywne	Obojętne	Bezpośrednie	Pośrednie	Wtórne	Skumulowane	Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	Stale	Chwilowe
Oddziaływanie na przypowierzchniową litosferę			✓	✓			✓	✓		✓	✓	✓
Oddziaływanie na ukształtowanie powierzchni ziemi			✓	✓			✓			✓	✓	

Materiał źródłowy: Opracowanie własne.

6.9 KRAJOBRAZ

Obszar projektu mpzp zlokalizowany jest **poza formami ochrony przyrody powołanymi w celu ochrony zasobów i walorów krajobrazowych**, takich jak: parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, czy zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.

Teren mpzp nie jest eksponowany w krajobrazie w sposób szczególny. Jest to spowodowane równinnym ukształtowaniem otoczenia oraz bliskim sąsiedztwem zwartych osiedli mieszkaniowych Biskupca. Sam obszar położony jest w rejonie, gdzie występuje zabudowa usługowa wraz z obiektami magazynowymi, a także obiekty komunikacyjne (plac manewrowy dla kierowców).

W wyniku realizacji ustaleń projektu mpzp **lokalny krajobraz nie ulegnie istotnym zmianom**. Projekt mpzp dopuszcza realizację infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, budowę obiektów małej architektury, natomiast ewentualne obiekty nowe nie będą stanowiły dominanty krajobrazowej.

Istotnym czynnikiem ochrony zasobów krajobrazowych obszaru projektu mpzp, zwłaszcza w kontekście rozbudowy zagospodarowania przestrzennego, jest kształtowanie zabudowy zgodnej z zasadą szeroko pojętego ładu przestrzennego. Projekt mpzp zawiera rozstrzygnięcia regulujące m.in. kwestię zasad:

- ochrony i kształtowania ładu przestrzennego (w tym określenie rodzaju zabudowy, możliwości umieszczania nośników reklamowych),
- kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu (m.in.: intensywność zabudowy, wysokość zabudowy, geometria dachów).

Ustalenia procedowanego projektu mpzp zakładają przeznaczenie obszaru w kierunku zabudowy usługowej, a zatem podtrzymana zostanie dotychczasowa funkcja terenu.

W związku z powyższym zastosowanie się do powyższych zasad pozwoli na **racjonalne wykorzystanie przestrzeni, zgodnie z przyjętym kierunkiem funkcjonalnym terenów, przy jednoczesnym utrzymaniu walorów krajobrazowych obszaru**. Ponadto, właściwe ukształtowanie zabudowy może docelowo zwiększyć jakość przestrzeni okolic miasta Biskupiec (potencjalna modernizacja lub przebudowa istniejących obiektów).

Tab. 13: Identyfikacja przewidywanych znaczących oddziaływań na krajobraz

	Pozytywne	Negatywne	Obojętne	Bezpośrednie	Pośrednie	Wtórne	Skumulowane	Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	Stale	Chwilowe
Oddziaływanie na krajobraz w fazie budowlanej		✓		✓				✓				✓
Oddziaływanie na krajobraz w fazie funkcjonowania	✓		✓	✓						✓	✓	

Materiał źródłowy: Opracowanie własne.

6.10 ZABYTKI I DOBRA MATERIALNE

Na obszarze projektu mpzp nie występują zabytki nieruchome, obiekty lub obszary wpisane do ewidencji lub do rejestru zabytków oraz relikty archeologiczne. Realizacja ustaleń mpzp **nie wpłynie na zabytki** znajdujące się w Gminie i regionie.

W wyniku realizacji ustaleń projektu mpzp **nastąpić może wzrost zasobności obszaru w dobra materialne**. Rozbudowie ulegnie bowiem przestrzeń usługowa oraz właściwa infrastruktura techniczna i komunikacyjna, przy jednoczesnym sprecyzowaniu zasad zagospodarowania.

Tab. 14: Identyfikacja przewidywanych znaczących oddziaływań na zabytki i dobra materialne

	Pozytywne	Negatywne	Obojętne	Bezpośrednie	Pośrednie	Wtórne	Skumulowane	Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	Stale	Chwilowe
Oddziaływanie na zabytki			✓		✓					✓	✓	
Oddziaływanie na dobra materialne	✓		✓	✓						✓	✓	

Materiał źródłowy: Opracowanie własne.

7 WNIOSKI

7.1 STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Ogólny stan środowiska terenu objętego projektem mpzp przeanalizowano w podrozdziale 4.2.

Oddziaływanie na środowisko wystąpi głównie **w trakcie realizacji** zagospodarowania, przewidzianego projektem mpzp, co będzie miało przejściowy charakter (krótkoterminowy i chwilowy) i dotyczyć będzie głównie:

- drobnych przekształceń wierzchnich warstw terenu,
- emisji zanieczyszczeń spalinowych (praca sprzętu budowlanego) i zanieczyszczeń pyłowych (pylenie gruntu),
- hałasu (praca sprzętu budowlanego, ruch pojazdów budowlanych),
- krajobrazu (czasowe zmiany estetyczne związane z budową zainwestowania),
- likwidacji istniejącej roślinności, w większości małowartościowej przyrodniczo.

Oddziaływanie na środowisko **w fazie funkcjonowania** zagospodarowania, przewidzianego w projekcie mpzp, będzie zbliżone w stosunku do obecnego – **w wyniku zmian wprowadzonych projektem mpzp nie przewiduje się znacząco negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze.**

7.2 INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO USTALEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Ustalenia projektu mpzp **nie będą oddziaływać transgranicznie**. Realizacja ustaleń dokonywana będzie w całości na terytorium Polski w znacznej odległości od granic państwa, co wyklucza możliwość oddziaływania planowanych przedsięwzięć na obszary położone poza granicami kraju. Ponadto, charakter ustaleń projektu mpzp ma wydźwięk jedynie lokalny.

7.3 ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE

Nie proponuje się rozwiązań alternatywnych w stosunku do rozwiązań zaproponowanych w projekcie mpzp.

7.4 ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW

Projekt mpzp ustala zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego które przysłużą się ochronie zasobów przyrodniczych. Projekt mpzp zawiera także właściwe rozstrzygnięcia dotyczące obsługi wodno-kanalizacyjnej, elektroenergetycznej, komunikacyjnej i gospodarki odpadami terenów projektowanej zabudowy.

Obszar projektu mpzp położony jest w oddaleniu od obszarów Natura 2000 i nie będzie negatywnie oddziaływał na te obszary, ich integralność i spójność. W związku z tym **nie zachodzi konieczność kompensacji przyrodniczej w stosunku do obszarów Natura 2000**. Kompensację przyrodniczą należy stosować wówczas, gdy w wyniku realizacji inwestycji może nastąpić szkoda w środowisku – w wyniku realizacji projektu mpzp nie przewiduje się znaczących szkód w środowisku.

7.5 WNIOSKI I REKOMENDACJE DO DALSZYCH DZIAŁAŃ PLANISTYCZNYCH

W celu eliminacji lub ograniczenia ewentualnych negatywnych skutków realizacji ustaleń projektu mpzp, pożądane byłoby m.in.:

- **Wzbogacenie obszaru zielenią ozdobną i tzw. „małą architekturą”,** w ramach funkcjonującego wydzielania terenu zabudowy usługowej (U).
- **Zachowanie istniejących zadrzewień w obrębie wydzielen funkcjonalnych** oraz ich wykorzystanie w kształtowaniu terenów biologicznie czynnych w ramach funkcjonowania zabudowy, o ile nie będzie to znacząco kolidować, uniemożliwiać projektowaną rozbudowę, budowę lub przebudowę obiektów (usunięcie pojedynczych drzew i zadrzewień może nastąpić z zachowaniem obowiązujących przepisów prawa).
- Na terenach utwardzanych (placach, parkingach) stosowanie płyt ażurowych (kraty chodnikowe, parkingowe) lub innych **technologii zapewniających przepuszczalność nawierzchni.**

Ponadto, na obszarze możliwa jest realizacja zapisów przy uwzględnieniu zachowania zieleni wysokiej w stopniu maksymalnym. W trakcie realizacji obowiązuje przestrzeganie wszystkich przepisów o ochronie środowiska, w tym, w przypadku stwierdzenia gatunków dziko występujących zwierząt, a także roślin i grzybów podlegających oraz ich siedlisk i ostoj, wymagane jest przestrzeganie zapisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dotyczących zakazów oraz odstępstw od zakazów w odniesieniu do ww. gatunków oraz wydanych na jej podstawie przepisów wykonawczych, zwłaszcza:

- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U.2016 poz. 2183);
- rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 18 grudnia 2019r. zmieniające rozporządzenie w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U.2020 poz. 26);

- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014, poz. 1409);
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014, poz. 1408).

7.6 PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Skutki ustaleń projektu mpzp mogą być monitorowane zarówno w fazie inwestycyjnej, jak i po zakończeniu budowy.

W fazie inwestycyjnej wskazane są:

- kontrola sposobu zabezpieczenia wykopów budowlanych oraz placów budowlanych obsługujących inwestycje przed dostawaniem się zanieczyszczeń do gruntu i wód podziemnych,
- kontrola sposobu wywożenia i unieszkodliwiania odpadów,
- kontrola sposobu wykorzystania ewentualnych mas ziemnych, pochodzących z wykopów,
- nadzór sprawności technicznej sprzętu budowlanego, w kontekście ewentualnych zagrożeń awaryj.

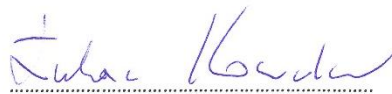
W fazie po zakończeniu budowy zamierzenia inwestycyjnego pożądane są:

- kontrola i ocena sposobu wykonania inwestycji, ze szczególnym uwzględnieniem spełnienia wymogów wynikających z budowlanych,
- kontrola stanu ładu przestrzennego i stanu estetycznego terenów zainwestowanych,
- monitoring funkcjonowania systemu gospodarki odpadami,
- monitoring funkcjonowania gospodarki wodno-ściekowej,
- kontrola dotrzymania norm akustycznych i aerosaniitarnych.

Częstotliwość przeprowadzania analiz skutków realizacji postanowień projektu mpzp powinna być uwarunkowana częstotliwością badania aktualności kierunków polityki przestrzennej, określanych w studium i planach miejscowych. Zgodnie z Ustawą z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wyniki analiz powinny być przekazywane co najmniej raz w czasie kadencji Rady Gminy.

ZAŁĄCZNIK 1 – OŚWIADCZENIE O SPEŁNIANIU WYMAGAŃ

Oświadczam, że spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.



mgr Łukasz Kowalski – autor Prognozy OOS

ZAŁĄCZNIK 2: RYSUNEK PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO (ODDZIELNY PLIK)