

Biskupiec, dnia 22 czerwca 2010r.
(miejscowość i data)

Gmina Biskupiec

11-300 Biskupiec, Al. Niepodległości 2

(nazwa i adres Zamawiającego)

WSZYSCY WYKONAWCY

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego o wartości poniżej 4.845.000 euro na roboty budowlane p.n.: „*Przebudowa układu komunikacyjnego wokół Biedronki.*”

Informuję, że w prowadzonym przez Gminę Biskupiec z siedzibą w Biskupcu, al. Niepodległości 2 postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane p.n.: „*Przebudowa układu komunikacyjnego wokół Biedronki*” Zamawiający zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2007r. Nr 223, poz.1655 z późn. zm.) - dokonał wyboru jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę:

*Usługi Budowlano-Instalacyjne
Piotr Pachucki ul. Sikorskiego 6 11-300Biskupiec*

Decyzję uzasadnia się tym, że oferta niniejszego Wykonawcy, zawiera najkorzystniejszą cenę i jednocześnie spełnia ona wszystkie warunki uczestnictwa w postępowaniu. Cena wybranej oferty wynosi **276 435,04 zł brutto**, a w związku z powyższym uzyskała **najwyższą liczbę 100 punktów** w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego na podstawie kryteriów wskazanych w niniejszym postępowaniu (**100% cena**) o udzielenie zamówienia publicznego.

Zgodnie z art. 92 Zamawiający podaje „nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację” :

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	UZASADNIENIE
				Cena brutto oferty (min) $P(n) = \frac{\text{Cena brutto oferty (min)}}{\text{Cena brutto oferty (n)}} \times 100 \text{ pkt.} \times 100\%$ Cena brutto oferty (n)
1	Usługi Budowlano-Instalacyjne Piotr Pachucki ul. Sikorskiego 6 11-300 Biskupiec	CENA	100,00	276 435,04 zł $P(n) = \frac{276\,435,04 \text{ zł}}{276\,435,04 \text{ zł}} \times 100 \text{ pkt.} \times 100\%$ 276 435,04 zł
2	Przedsiębiorstwo Robót Inżynierskich Budownictwa Sp. z o.o. ul. Cementowa 3 10-429 Olsztyn	CENA	76,32	276 435,04 zł $P(n) = \frac{276\,435,04 \text{ zł}}{362\,206,76 \text{ zł}} \times 100 \text{ pkt.} \times 100\%$ 362 206,76 zł
3	MPING Wiktor Szulia ul. Młodzieżowa 1 11-041 Olsztyn	CENA		Wykonawca wykluczony Oferta uznana za odrzuconą

* zgodnie z SIWZ jedynym kryterium wyboru oferty była „CENA”.

Jednocześnie, zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 2) i 3), Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu wykluczono oraz uznano za odrzuconą ofertę wykonawcy:

MPING Wiktor Szulia ul. Młodzieżowa 1 11-041 Olsztyn działając na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 roku Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.).

Przedmiotową decyzję Zamawiający uzasadnia tym, iż zgodnie z Rozdziałem IX SIWZ Zamawiający wymagał od Wykonawcy wniesienia wadium w kwocie 6 000,00 zł brutto (słownie: sześć tysięcy, 00/100 złotych) Wykonawca załączył do oferty dokument „Historia operacji”, z którego wynika, że Wykonawca zlecił wykonanie operacji w dniu 15 czerwca 2010r. Zamawiający w dniu 17 czerwca 2010r. otrzymał pismo od Banku Pocztowego S.A. oddział w Olsztynie, w którym Zamawiający posiada rachunek, informujące iż w/w kwota wpłynęła na rachunek Zamawiającego w dniu 15 czerwca 2010r r. o godz. 14:23.

Termin składania ofert został wyznaczony na dzień 15.06.2010 r. do godz. 12:00. W SIWZ w rozdziale IX Określono również, iż „wadium musi być wniesione przed upływem terminu składania ofert, wskazanego w SIWZ” oraz „w przypadku wnoszenia wadium przelewem na rachunek bankowy, o jego wniesieniu w terminie decydować będzie data wpływu (data i godzina) środków na rachunek bankowy Zamawiającego.

Termin, w którym należy wnieść wadium został dokładnie sprecyzowany także w art. 45 ust.3 ustawy Pzp, w związku z tym, nie jest dozwolone wnoszenie wadium po upływie terminu (godzinie) składania ofert. W sytuacji, kiedy uznanie rachunku bankowego poprzez zaksięgowanie kwoty wadium nastąpiło po terminie (godzinie) otwarcia ofert należy uznać, iż wadium nie zostało wniesione, a zatem stosownie do postanowień art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający zobligowany jest do wykluczenia Wykonawcy i odrzucenia jego oferty (art. 24 ust. 4). Potwierdza to m.in. wyrok ZA z dnia 25.04.2007 r. sygn. akt UZP/ZO/0-462/07 „Zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych nie jest dozwolone wnoszenie wadium po upływie terminu (godzinie) składania ofert (Komentarz Prawa Zamówień Publicznych pod red. Tomasza Czajowskiego str. 148). Dowodem wniesienia wadium nie może być dokument wykonania operacji bankowej – dyspozycji przelewu, lecz pokwitowanie przelewu tej kwoty przez bank Zamawiającego. W sytuacji, kiedy uznanie rachunku bankowego

poprzez zaksięgowanie kwoty wadium nastąpiło po terminie (godzinie) otwarcia ofert należy uznać, iż wadium nie zostało wniesione, a zatem stosownie do postanowień art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zobligowany był do wykluczenia wykonawcy i odrzucenia jego oferty” (zob. również wyrok KIO z dnia 05.02.2008 r. sygn. akt KIO/UZP 31/08, wyrok KIO z dnia 17.10.2008r. sygn. Akt. KIO/UZP 1062/08, wyrok KIO/UZP z dnia 12.11.09r. sygn. 1411/09).

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy Zamawiający zawiadamia, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta na podstawie art. 94 ust 1 pkt 2 ustawy tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Otrzymują:

- 1 Usługi Budowlano-Instalacyjne Piotr Pachucki ul. Sikorskiego 611-300 Biskupiec
- 2 Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych Budownictwa Sp. z o.o. ul. Cementowa 3 10-429 Olsztyn
- 3 MPING Wiktor Szulia ul. Młodzieżowa 1 11-041 Olsztyn
- 4 a/a

ZASTĘPCA BURMISTRZA
inż. Konrad Grabowski

Podpis
kierownika zamawiającego/pracownika zamawiającego, któremu
kierownik zamawiającego powierzył wykonanie zastrzeżonych dla
siebie czynności

